



Товары для офиса по каталогу «QuickExp.»

Исх. № 11\89 от 15.03.2019г.

**Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
Владимирову Вадиму Валерьевичу**
Адрес: 199004, Санкт-Петербург 4-я линия
Васильевского острова, д.13, лит. А
Тел. +7(812) 313-04-30

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «ОМЕГА»
Место нахождения участника:
192019, СПб, ул.Фаянсовая, д.26
Почтовый адрес участника:
192019, СПб, ул.Фаянсовая, д.26
Адрес электронной почты:
3352099@quickexp.ru
Тел. 8 (812) 335-20-99
Факс. 8 (812) 335-20-99

**Также копия жалобы направлена
на электронный адрес заказчика.**

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ ПРИГОРОДНАЯ ПАССАЖИРСКАЯ КОМПАНИЯ"
Место нахождения: 197022, г. Санкт-Петербург, Инструментальная ул., д. 3, лит. П.
Контактное лицо: ведущий юрисконсульт сектора договорной работы Скосарев Вадим Борисович.
Адрес электронной почты: SkosarevVB@aur.ppk-piter.ru
Номер телефона: (812) 458-68-78, доб. 291,
Номер факса: (812) 458-68-78, доб. 291,

Торговая площадка: <https://msp.lot-online.ru>

Жалоба
на действие аукционной комиссии

ФЗ-223

на сайте www.rzd.ru № 93/ОАЭ-АО «СЗППК»/2019/СПБ

Извещение на <http://zakupki.gov.ru> от 22.02.2019 № 31907562284

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31907562284>

Начальная (максимальная) цена контракта: **6 780 000 рублей**

Способ закупки: Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Предмет аукциона: Поставка канцелярских и хозяйственных товаров

Место поставки товаров: По адресам указанным в техническом задании.

Предмет обжалования: Протокол рассмотрения МСП 2 части как итоговый от 11.03.2019

Суть жалобы

Заказчик отклонил заявку ООО «Омега» по следующему основанию:

3. По итогам рассмотрения экспертной группой вторых частей заявок, представленных участниками, соответствующими обязательным требованиям документации о закупке, для участия в открытом аукционе в электронной форме №93/ОАЭ-АО «СЗППК»/2019/СПБ в части соответствия техническому заданию, наличию и соответствию представленных в составе заявки документов в подтверждение соответствия предложенных товаров требованиям технического задания установлено, что: 3.1. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме №93/ОАЭ-АО «СЗППК»/2019/СПБ отклоняется и в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме №93/ОАЭ-АО «СЗППК»/2019/СПБ отказано следующему участнику: а) регистрационный номер 3/заявка №1461680 на основании пунктов 3.8.3.1, 3.8.10. документации о закупке, **в связи с установлением недостоверности информации, содержащейся в техническом предложении, представленном участником в составе заявки, которое содержит информацию о товарах, закупка которых осуществляется, несоответствующей действительности, а именно:** 1) в техническом предложении участника согласно п.5.2. документации участник должен указать номер закупки, номер и предмет лота, соответствующие указанным в документации. Участником указан предмет закупки

«Приобретение канцелярских товаров» вместо «Поставка канцелярских и хозяйственных товаров» и указан номер закупки, не относящийся к данному аукциону: №31907558620 вместо №31907562284. 2) по п.2 требуется «БЕЙДЖ ГОРИЗОНТАЛЬНЫЙ ПЛАСТИКОВЫЙ С ЗАЖИМОМ НА ТЕСЬМЕ. Характеристики: изготовлен из прозрачного пластика. Размер бейджа — 120×90 мм, предназначен для именной карточки размером 113×70 мм. Крепление изделия осуществляется при помощи металлического зажима и/или тесьмы. Цвет тесьмы — синий. Ширина ленты 10 мм, длина 80 см. Подходит для именных карточек и пропусков. Поставляется в упаковке в количестве 10 штук». Участником предложен эквивалент, BRAUBERG, Артикул производителя: 235715, Джей Си Ки энд КО, ЛТД со следующими характеристиками: изготовлен из прозрачного пластика. Размер бейджа — 120×90 мм, предназначен для именной карточки размером 113×70 мм. Крепление изделия осуществляется при помощи металлического зажима на тесьме. Цвет тесьмы — синий. Ширина ленты 10 мм, длина 80 см. Подходит для именных карточек и пропусков. Поставляется в упаковке в количестве 10 штук. 5 На основании п. 3.8.10. Заказчиком направлен письменный запрос в представительство товаров торговой марки BRAUBERG (ГК «Самсон») №ИСХ06/МТО от 01.03.2019г. и 12.03.2019г. от ООО "ОФИС-ИМПЭК" получен ответ, что «товар (артикул 235715) - бейдж BRAUBERG имеет следующие характеристики: Товар представляет собой горизонтальную нагрудную табличку из листового материала (ПВХ) в виде нагрудного держателя с вложенной бумажной карточкой на текстильном шнурке. Содержит печатный текст; Карман из мягкого пластика. Размер вкладыша 90x120 мм. Размер бейджа 114x125 мм. Тип держателя - текстильный шнурок синего цвета с двумя металлическими карабинами на концах. В данном изделии зажим не предусмотрен. Ширина шнурка – 0,5см. Длина шнурка - 90 см». 3) по п.3 требуется «БЛОК-КУБИК БУМАГИ ДЛЯ ЗАПИСЕЙ. Запасной блок-кубик изготовлен из высококачественной офсетной бумаги (плотность 80- 90 г/кв.м). В блоке высотой 9 см — квадратные листочки 9×9 см, белизна 92- 100%, подходят для любых ручек и карандашей, не продавливаются. Блок-кубик поставляется в термоусадочной пленке». Участником предложен эквивалент, BVG, Артикул производителя: КБ4П, ООО "БВГ" со следующими характеристиками: изготовлен из высококачественной офсетной бумаги (плотность 80 г/кв.м). В блоке высотой 9 см — квадратные листочки 9×9 см, белизна 92%, подходят для любых ручек и карандашей, не продавливаются. Блок-кубик поставляется в термоусадочной пленке. На основании п. 3.8.10. Заказчиком направлен письменный запрос №ИСХ05/МТО от 01.03.2019г. производителю данного товара (ООО «БВГ») и 12.03.2019г. получен официальный ответ, что данный блок-кубик производится высотой 4,5 см.

Наши доводы:

04.03.2019г., заказчик, рассмотрев нашу 1 часть заявки, согласился с номенклатурой и количеством предлагаемого нами товара и допустил нашу заявку к дальнейшему участию. Факт данного обстоятельства, содержится в протоколе рассмотрения Первых частей заявок.

«1.3.2. Допускаются к участию в открытом аукционе среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №93/ОАЭ-АО «СЗППК»/2019/СПБ следующие участники, заявки которых соответствуют требованиям технического задания документации о закупке, представившие и надлежащим образом оформленные технические предложения, предусмотренные документацией о закупке:

*регистрационный номер 1/заявка №1461084;
регистрационный номер 3/заявка №1461680.»*

После состоявшегося аукциона, что подтверждается протоколом проведения, электронной торговой площадкой, заказчику были переданы сведения о нашей организации в виде направления второй части нашей заявки. Далее заказчик рассмотрел вторые части заявок, и признал ее соответствующей требованиям документации. Данное обстоятельство подтверждается протоколом рассмотрения вторых частей заявок.

«По итогам рассмотрения организатором вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме №93/ОАЭАО «СЗППК»/2019/СПБ на соответствие участников обязательным требованиям, а также наличие и соответствие представленных в составе заявок документов 4 требованиям документации о закупке (за исключением квалификационных требований) установлено, что:

2.1. Соответствуют обязательным требованиям документации о закупке, представили документы, предусмотренные пунктом 3.15.8 документации о закупке следующие участники, заявки которых переданы на рассмотрение экспертной группе:

*регистрационный номер 1/заявка №1461084;
регистрационный номер 3/заявка №1461680.»*

Но, далее, в тексте протокола рассмотрения вторых частей заявок, содержится информация о том, что наша заявка не допущена экспертной комиссией на основании пересмотра 1й части нашей заявки.

Считаем, что данное обстоятельство, а именно, рассмотрение первой части заявки в составе рассмотрения 2й части, уже после того, как электронная площадка передала сведения о нашей организации, существенным нарушением законодательства. И просим комиссию УФАС обязать заказчика **изменить текст протокола вторых частей заявок и привести его в соответствие с законодательством**. А именно, удалить информацию содержащую указание на недочёты. Которые, по мнению заказчика имеются в нашей, уже ранее допущенной, заявке. А также информацию по поводу ее отклонения, как не соответствующей требованиям АД.

Также мы хотим дать разъяснение по поводу нашей заявки.

п.1.

В нашей заявке, по форме №5.1. содержится наше «Согласие» на поставку канцелярских и хозяйственных товаров по аукциону за № 1907562284.

ЗАЯВКА ООО «Омега» НА УЧАСТИЕ В АУКЦИОНЕ № 31907562284 по лоту № 1

Будучи уполномоченным представлять и действовать от имени ООО «Омега», а также полностью изучив всю аукционную документацию, я, нижеподписавшийся, настоящим подаю заявку на участие в аукционе № 31907562284 по лоту № 1 (далее – аукцион) на право заключения договора **Поставка канцелярских и хозяйственных товаров**.

....

Также наше «Согласие» зафиксировано аппаратно-программным комплексом электронной торговой площадки lot-online.ru. Функционалом площадки, заказчику направлению техническое предложение на поставку товаров по количеству и номенклатуре, которое полностью совпадает с количеством и номенклатурой товара, который требуется согласно приложению к техническому заданию №1. Также, аппаратно-программным комплексом, зафиксирован факт, на аукцион и с каким номером, подано наше техническое предложение т.е. 1 часть заявки. В связи с этим, считаем, что экспертная комиссия ошибочно посчитало недочет, в первой части нашей заявки, в виде неточно указанной комбинации цифр номера аукциона, а также окончания наименования предмета закупки, как основание для отклонения нашей заявки. Так как в противном случае, теряется сам смысл, применения заказчиком, аппаратно-технического комплекса электронной торговой площадки.

п2 и п3.

По данным пунктам основания отклонения заявки сообщаем, что заказчик предоставил недостоверные сведения.

Информация, о товарах содержащаяся в нашем техническом предложении является соответствующей действительности. Согласно пункта 3.1.1.(В ходе рассмотрения аукционных заявок заказчик вправе затребовать от участников аукциона разъяснения положений аукционных заявок) Заказчик мог обратиться к нам, с запросом о предоставлении уточняющей информации, образцов продукции.

В связи со всем вышесказанным нами, просим комиссию УФАС:

1. Обязать заказчика исправить протокол по рассмотрению 2 части как итоговый.
2. Признать нашу заявку соответствующей требованиям, что подтверждается протоколами рассмотрения первых и вторых частей заявок, а также самой нашей заявкой.

Приложения:

1. Аукционная документация КТ и ХТ_субъекты МСП_условия проведения закупки Копия АД 2
2. Аукционная документация_субъекты МСП_порядок организации проведения закупки
3. Заявка ООО «Омега» по форме 5.1.
4. Техническое предложение
5. Приложение №1 к техническому предложению
6. Протокол рассмотрения МСП 1 части
7. Протокол рассмотрения МСП 2 части как итоговый
8. Решение и Приказ о назначении директора ООО «Омега»

Генеральный директор ООО «Омега»
Каменский Александр Юрьевич ЭЦП