



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург,
620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

АО «Опытное конструкторское бюро
«Новатор»
*

АО «Росмарк-Сталь»
*

ГПБ»
*

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-5372/2020

г. Екатеринбург

12.01.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

– заказчика в лице АО «Опытное конструкторское бюро «Новатор», обеспечившего явку – *

– в отсутствие заявителя в лице АО «Росмарк-Сталь», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение,

рассмотрев жалобу АО «Росмарк-Сталь» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Опытное конструкторское бюро «Новатор» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на режущий инструмент ТМ "AMADA" (Извещение № 187/47-2020). (извещение № 32009823013) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба АО «Росмарк-Сталь» (вх. № 01-34476 от 25.12.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Опытное конструкторское бюро «Новатор», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в

электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на режущий инструмент ТМ "AMADA" (Извещение №187/47-2020). (извещение № 32009823013), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель АО «Росмарк-Сталь» указал, что описание объекта закупки не соответствует требованиям Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом

положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке АО «ОКБ «Новатор» (новая редакция) с изменениями, утвержденными решением Совета директоров АО «ОКБ «Новатор» от 19 сентября 2019г. (протокол № 212/СД-20/2019 от 19 сентября 2019 г.), изменениями, утвержденными решением Совета директоров АО «ОКБ «Новатор» от 17 февраля 2020 г. (протокол № 218/СД-20/2020 от 17.02.2020 г.), утвержденного Решением Совета директоров АО «ОКБ «Новатор» (Протокол от 14.12.2018г. № 197/СД-19/2018) и размещенного в единой информационной системе в версии 19 от 27.02.2020.

19.12.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32009823013 на режущий инструмент ТМ "AMADA" (Извещение №187/47-2020).

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);
9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2

статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

В соответствии с п. 3.3.5 Положения о закупках заказчик в целях своевременного и полного удовлетворения потребностей в продукции с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств при проведении конкурентных процедур закупок, вправе при описании предмета закупки в документации о закупке использовать указания на товарные знаки, знаки обслуживания, модели, марки, артикулы, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования места происхождения продукции или наименования производителей при условии соблюдения положений законодательства и настоящего Положения.

Согласно п. 3.3.6 Положения о закупках при использовании в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)» за исключением случаев, установленных Законом № 223-ФЗ с учетом настоящего Положения.

Согласно п. 2 Части I «Извещение» извещения (печатная версия) Предмет договора (закупки): поставка режущего инструмента ТМ «AMADA» в количестве 34 шт. Описание предмета закупки в соответствии с ч. 6.1. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы определены Техническим заданием (Часть IV настоящего Извещения) и Проектом договора (Часть V настоящего Извещения).

В части п. 2 Части II «Информационная карта запроса котировок» извещения (печатная версия) указано, что значения эквивалентности товара не установлены.

В п. 2 Части «Техническое задание» извещения (печатная версия) установлено, что в соответствии с п. 2 и п.п. «в» п. 3 части 6.1. статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ поставка эквивалентов не допускается. Закупка режущего инструмента необходима для исполнения государственного контракта.

Приобретение товара, указанного в Приложении № 1 к техническому заданию, обусловлено требованием действующей технологической документации на предприятии.

Как пояснил на заседании комиссии представители заказчика АО «ОКБ «Новатор» является организацией оборонно-промышленного комплекса России и исполнителем Государственного оборонного заказа в интересах Министерства обороны Российской Федерации.

АО «ОКБ «Новатор» заключены государственные контракты с Министерством обороны Российской Федерации на поставку изделий во исполнение заданий Государственного оборонного заказа, в т.ч. изделий ЗМ-54. Все государственные контракты, заключаемые в АО «ОКБ «Новатор», заключаются во исполнение государственного оборонного заказа. АО «ОКБ «Новатор» является разработчиком указанных изделий. Технические условия на производство изготавливаемых изделий утверждены Министерством обороны Российской Федерации в установленном порядке.

Использование при выполнении Государственного оборонного заказа составных частей, материалов, не прошедших процесс отработки, внедрения и аттестации на предприятии - изготовителе, является не только недопустимым отступлением от конструкторской документации, но и может повлечь за собой необратимые последствия

при эксплуатации изделий.

Изготовление и производство изделий ЗМ-54 осуществляется в соответствии с Техническими условиями ЗМ-54.0000ТУ, согласованными Государственным заказчиком (Министерством Обороны Российской Федерации), в лице временно исполняющего обязанности командира в/ч № 42888.

Согласно п. 1.2.2 Технических условий ЗМ-54.0000ТУ, детали и сборочные единицы должны соответствовать общим требованиям к деталям и сборочным единицам изделия ЗМ-54 (далее- ЗМ- 54.0000Д12).

В соответствии с п. 1.1 ЗМ-54.0000Д12, при изготовлении, испытании и приемке деталей и сборочных единиц необходимо руководствоваться настоящими техническими требованиями, чертежами и другой конструкторской документацией, включенной в основные конструкторские документы, а также действующими стандартами и техническими условиями, на которые имеются ссылки в чертежах, технических условиях и другой конструкторской документации.

Пунктом 1.2 ЗМ-54.0000Д12 предусмотрено, что изготовление, испытание и приемка деталей и сборочных единиц производится по технологическим процессам, разработанным в соответствии с требованиями технических условий и конструкторской документации, утвержденными согласно установленному в АО «ОКБ «Новатор» порядку.

Так, разрезка материалов для изделия ЗМ-54 на ленточнопильных станках производится в соответствии с типовым технологическим процессом, утвержденным 04.02.2019 г.

Технологическим процессом предусматривается последовательность выполнения разрезки материалов на ленточнопильных станках, в частности, определяется модель ленточнопильного станка и шифр ленточнопильного полотна.

На предприятии разработана и внедрена программа «Инструментальный ограничитель», основной задачей которой является обеспечение максимально эффективного использования режущего инструмента в заданных условиях обработки с наименьшими затратами.

Программа «Инструментальный ограничитель» включает в себя сведения о режущем инструменте (указывается шифр инструмента и его точные технические характеристики, в т.ч. марка инструмента), по результатам сравнительных испытаний, а также определяет основной режущий инструмент для применения в соответствующих операциях технологических процессов, в т.ч. для Технологического процесса на разрезку материалов на ленточнопильных станках.

В процессе выполнения Технологического процесса согласно программе «Инструментальный ограничитель», используется шифр инструмент с указанным шифром.

Согласно программе «Инструментальный ограничитель», для ленточных пил указаны конкретные параметры инструмента, прошедшего испытания, а также сведения о производителе - ТМ «AMADA».

Таким образом, наименование и обозначение режущего инструмента, предусмотренного Приложением № 1 к Техническому заданию на поставку режущего инструмента ТМ «AM ADA» соответствует параметрам ленточного полотна согласно шифра Технологического процесса.

Следовательно, режущий инструмент ТМ «AMADA» прямо предусмотрен технологическим процессом на изготовление и производство изделий ЗМ-54, поставляемых во исполнение заданий Государственного оборонного заказа.

Таким образом, описание объекта закупки заказчиком установлено в соответствии с требованиями п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, Комиссия в действиях заказчика в лице АО «Опытное конструкторское бюро «Новатор» нарушений Закона о закупках не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу АО «Росмарк-Сталь» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Опытное конструкторское бюро «Новатор», закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Опытное конструкторское бюро «Новатор», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*