

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СОФТВЕРНЫЕ-БИЗНЕС-ТЕХНОЛОГИИ» (ООО «СБТех»)

7 - 13

Исх. № 01.07.2021-1

дата: 01.07.2021

Куда: Федеральная антимонопольная служба
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д. 11

От кого: ООО «СБТех»
125008, г. Москва, 3-й Новомихалковский проезд, д. 7, кв. 13

Жалоба на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок

1. **Заказчик:** Акционерное общество «Институт экономики и развития транспорта»
(АО «ИЭРТ»)

Адрес: 105066, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 24, 5-й этаж

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «СБТех», ИНН: 7743753582. Адрес:
125008, г. Москва, 3-й Новомихалковский проезд, д. 7, кв. 13; телефон: (400) 154 45 07. 4000000

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** 32110369196
(<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110369196>)

Наименование запроса котировок в электронной форме: запрос котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 167/ЗКТЭ-АО «ИЭРТ»/2021 на право заключения договора на выполнение работы: «Разработка алгоритма определения прогнозной потребности в продукции, закупаемой при выполнении работ на объектах строительства ОАО «РЖД».

Дата опубликования извещения о проведении запроса котировок в электронной форме: 09.06.2021.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ № 223), которые, по мнению Заявителя, нарушены:**

Нарушение, указанное в п. 4 ч. 10 ст. 3 ФЗ № 223, а именно:

предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

6. Доводы жалобы:

ООО «СБТех» подало заявку на участие в указанном запросе котировок в электронной форме. 22.06.2021 Заказчик опубликовал Протокол рассмотрения заявок (см. Приложение № 3 к настоящей Жалобе), в котором сообщил об отклонении двух из трех поступивших заявок по следующим причинам:

«← участнику № 1 на основании пункта 3.6.3.4.1 приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок в связи с тем, что котировочная заявка не соответствует форме, установленной извещением, а именно: в соответствии с Приложением № 1.3 к извещению о проведении запроса котировок **заявка должна быть представлена на бланке участника.**

– участнику № 2 на основании пункта 3.6.3.4.1 приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок в связи с тем, что котировочная заявка не соответствует форме, установленной извещением, а именно: в соответствии с Приложением № 1.3 к извещению о проведении запроса котировок **заявка должна быть представлена в формате Word».**

Наша заявка, которая не была отклонена, осталась единственной соответствующей требованиям, в результате чего указанный запрос котировок в электронной форме **был признан несостоявшимся**. Отметим, что **Заказчик имел право заключить с нами договор** на основании п. 3.8.2 приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок (см. Приложение № 2 к настоящей Жалобе), который гласит: «если запрос котировок... признан несостоявшимся в случаях, когда по итогам рассмотрения и оценки котировочных заявок только одна котировочная заявка признана соответствующей извещению... с участником закупки, подавшим такую заявку, **может быть заключен договор** в порядке, установленном нормативными документами заказчика». Но заказчик не стал этого делать, как сказано в п. 1.3 Протокола подведения итогов (см. Приложение № 4 к настоящей Жалобе): **«Договор с единственным допущенным участником по результатам закупки не заключается».**

Пункт 3.6.3.4.1 приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок, на который ссылается Заказчик, гласит: «котировочная заявка не соответствует форме, установленной извещением, не содержит документов, иной информации согласно требованиям извещения (приложений к нему)». Однако отклонение заявки из-за того, что заявка не предоставлена на бланке участника (в «Форме заявки на участие в закупки» – Приложении № 1.3 к извещению о проведении запроса котировок действительно указаны слова «На бланке участника»), на наш взгляд, выходит за пределы полномочий Заказчика, так как Заказчик не может знать, какой бланк у участника, что такое «бланк», какие к нему предъявляются требования не указано ни в действующем Положении о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ИЭРТ», ни в других нормативно-правовых документах. Более того, в указанном Положении о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ИЭРТ» (п. 265, см. Приложение № 5 к настоящей Жалобе) сказано: «Запрос юридического лица оформляется на фирменном бланке участника **(при наличии)** и подписывается уполномоченным лицом участника». Тем самым Заказчик допускает возможность отсутствия фирменного бланка участника закупки.

Кроме того, пункты 3.6.13 и 3.6.14 приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок гласят:

«3.6.13. Заказчик может не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности в котировочной заявке, которые существенно не влияют на ее содержание и дальнейшую оценку (при соблюдении равенства всех участников запроса котировок) и не оказывают воздействия на рейтинг какого-либо из участников при рассмотрении и оценке котировочных заявок.

3.6.14. Заказчик вправе допустить участника к участию в запросе котировок в случае, если участник или его котировочная заявка не соответствуют требованиям извещения, но выявленные недостатки носят формальный характер и не влияют на содержание и условия заявки на участие в запросе котировок, а также на условия исполнения договора и не влекут

рисков неисполнения обязательств, принятых таким участником в соответствии с его котировочной заявкой».

Как видно, отсутствие в заявке «бланка участника закупки» и предоставление заявки не формате Word не подходят под «мелкие, погрешности, неточности», а выявленные «недостатки» не носят «формальный характер», раз Заказчик принял решения не допускать участников № 1 и № 2.

Заметим, что согласно пункту 3.18.12 приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок, «заказчик вправе отказаться от заключения договора с победителем,... единственным участником, допущенным к участию в запросе котировок (в случае если принято решение о заключении договора с таким участником), в связи с возникновением **обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством**». В соответствии с ч. 3 ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации к обстоятельствам непреодолимой силы «не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств. Таким образом, признание запроса котировок в электронной форме состоявшимся значительно затруднит отказ Заказчика от заключения договора.

В связи с вышесказанным просим:

- признать нашу жалобу обоснованной,
- признать участника № 1 допущенным к участию в указанном запросе котировок в электронной форме, а сам запрос котировок в электронной форме – состоявшимся,
- провести оценку заявок № 1 и № 3 в данном запросе котировок в электронной форме и определить его победителя.

Приложения:

1. Протокол назначения генерального директора ООО «СБТех», на 2 листах в одном экземпляре.
2. Приложение № 2 к извещению о проведении запроса котировок, на 39 листах в одном экземпляре.
3. Протокол от 22.06.2021 № 167/ЗКТЭ-АО «ИЭРТ»/2021/2 подведения итогов, на 4 листах в одном экземпляре.
4. Протокол от 21.06.2021 № 167/ЗКТЭ-АО «ИЭРТ»/2021/1 рассмотрения заявок, на 2 листах в одном экземпляре.
5. Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ИЭРТ», утвержденное 13.03.2020, на 135 листах в одном экземпляре.

С уважением,

Генеральный директор
ООО «СБТех»