



КР-Аналитика
КОМПЛЕКС РЕШЕНИЙ ДЛЯ ЛАБОРАТОРИИ

115142, г. Москва, ул. Коломенская, дом 21, корп.3, помещение XI, комната 7.
ИНН 7725383917 КПП 772501001 ОГРН 1177746681980 ОКПО 16328234 ОКАТО 45296573000
ОКВЭД 46.69, 46.51, 46.14.9, 45.11, 46.15.1, 72. р/с 4070281040264001376 в АО «АЛЬФА-БАНК»
к/с 30101810200000000593, БИК 044525593
+7 (495) 118-41-60, general@kr-analytical.ru

Исх. № КР-326/2019
от 17 октября 2019 г.

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве**

107078 г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1 (вход со стороны Боярского
переулкa)
электронный почтовый адрес:
to77@fas.gov.ru

От: ООО «КР-Аналитика»
Юридический адрес: 115142, г. Москва, ул.
Коломенская, д. 21, корп.3, помещение XI, комн. 7
Телефон: +7 (495) 118-41-60
ИНН 7725383917
e-mail: general@kr-analytical.ru

ЖАЛОБА

на действия Заказчика и закупочной комиссии (в порядке ч.10 ст. 3 Федерального закона от
18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст.
18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

1. Заказчик:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт геологии рудных месторождений,
петрографии, минералогии и геохимии Российской академии наук (ИГЕМ РАН).

119017, г. Москва, Старомонетный пер., д. 35

Телефон/факс: (499) 631-82-50;

Контактное лицо: Евдокимова Анна Сергеевна.

Адрес электронной почты: igemran@yandex.ru.

Закупочная комиссия:

Председатель комиссии: Коваленко Д.В.

Заместитель председателя комиссии: Евдокимова А.С.

Члены комиссии: Рябикова А.С., Филатова И.П.

Секретарь комиссии: Терехова Н.Б.

2. Участник закупки (лицо подавшее жалобу):

ООО «КР-Аналитика» (далее – Заявитель)

ИНН 7725383917

Юридический адрес: 115142, г. Москва, ул. Коломенская,
д. 21, корп.3, помещение XI, комн. 7

Телефон/факс: 8 (495) 118-41-60

e-mail: general@kr-analytical.ru

контактное лицо: Гарбалы Валерий Васильевич

Московское УФАС
Рег. номер 60063/19
зарегистрирован 18.10.2019



39

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении закупки:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 31908324217

4. Наименование объекта закупки:

Поставка *комплекса оборудования масс-спектрометр с индуктивно-связанной плазмой, включающий микроволновую систему пробоподготовки для определения элементного и изотопного состава для геохимических, петрогеохимических, минералогических, гидрохимических, геологических исследований, в том числе для геохронологии* (далее – товар).

5. Способ закупки: запрос ofert

4. Доводы жалобы:

20 сентября 2019 года в Единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (zakupki.gov.ru) Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии Российской академии наук (ИГЕМ РАН) (далее – Заказчик) было размещено извещение № 31908324217 о проведении процедуры запроса ofert на поставку комплекса оборудования масс-спектрометр с индуктивно-связанной плазмой, включающий микроволновую систему пробоподготовки для определения элементного и изотопного состава для геохимических, петрогеохимических, минералогических, гидрохимических, геологических исследований, в том числе для геохронологии.

В извещении и документации по данной закупке Заказчиком установлен следующие требования:

а) объект закупки как «Поставка комплекса оборудования масс-спектрометр с индуктивно-связанной плазмой, включающий микроволновую систему пробоподготовки для определения элементного и изотопного состава для геохимических, петрогеохимических, минералогических, гидрохимических, геологических исследований, в том числе для геохронологии (далее – товар)»;

б) ассортимент поставляемого товара (Приложение № 1 к извещению) как «Комплекс оборудования масс-спектрометр с индуктивно-связанной плазмой, включающий микроволновую систему пробоподготовки для определения элементного и изотопного состава для геохимических, петрогеохимических, минералогических, гидрохимических, геологических исследований, в том числе для геохронологии»;

в) описание предмета закупки (п.1 документации) как «Комплекса оборудования масс-спектрометр с индуктивно-связанной плазмой, включающий микроволновую систему пробоподготовки для определения элементного и изотопного состава для геохимических, петрогеохимических, минералогических, гидрохимических, геологических исследований, в том числе для геохронологии (далее – товар)»;

г) соблюдение следующих требований к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его качественных и функциональных характеристик (потребительских свойств):

№	Наименование поставляемого товара, характеристики (при наличии), фасовка, каталожный номер (артикул), производитель	Ед. изм.	Кол-во	Страна происхождения товара
1	<u>комплекс оборудования масс-спектрометр с индуктивно-связанной плазмой, включающий микроволновую систему пробоподготовки для определения элементного и изотопного состава для геохимических, петрогеохимических, минералогических, гидрохимических, геологических исследований, в том числе для геохронологии</u>	комплект	1	США

д) отсутствие в документации требований указания в подаваемой ofercie технических и качественных характеристик предмета закупки, указания в отношении товарных знаков ввиду необходимости соблюдения Заказчиком при подготовки документации условий п.1 раздела 1 главы IV Положения о закупках Заказчика, определяющего, что при проведении запроса oferty, как неконкурентного способа закупки, описание предмета закупки осуществляется без соблюдения требований ч.6.1. ст. 3 223-ФЗ;

е) указание в извещении, что закупка проводится в соответствии с подпунктом 5 пункта 2 раздела 1 главы IV Положения, и в документации – что источником финансирования закупки является предоставление ИГЕМ РАН из федерального бюджета в 2019 году гранта в форме субсидии (далее –

грант) на обновление приборной базы ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки, академического сектора науки, но **отсутствие в документации** сведений о том, определены ли грантодателем условия по проведению такой закупки (хотя требования о необходимости такого указания содержится в п.п. 5 п.2 раздела 1 главы IV Положения).

Согласно пункта 1 раздела 1, главы IV Положения о закупке Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии Российской академии наук, утвержденного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации от 13.12.2018 **победителем признается участник закупки, oferta которого соответствует требованиям, установленным документации о закупке, и oferta которого по результатам сопоставления ofert на основании указанных в документации о закупке критерия содержит лучшие условия исполнения договора.**

Ознакомившись с документацией о закупке и убедившись в отсутствии в документации указаний на какие-либо условия (возможно требования грантодателя) о проведении безальтернативной закупки товара конкретного производителя с указанием определенного товарного знака, ООО «КР-Аналитика» (Заявитель) в соответствии с пунктом 10 раздела 1, главы IV Положения о закупке для участия в закупке подал offerту, содержащую сведения и документы, предусмотренные документацией о закупке.

На участие в указанной закупке были поданы 4 offerты – offerта ООО «КР-Аналитика» (Заявителя) и offerты ООО «ИТЦ Интеграл», ООО «Шелтек», ООО «Энерголаб» (Итоговый протокол закупочной комиссии Заказчика от 10 октября 2019 года, приложение к жалобе).

Поступившие от ООО «ИТЦ Интеграл», ООО «Шелтек» offerты Закупочной комиссией были признаны соответствующими *«требованиям технического задания документацией на проведение процедуры запроса offerт»* (дословно из пункта 2 Итогового протокола), а offerты ООО «КР-Аналитика» (Заявителя) и ООО «Энерголаб» отклонены *«в виду несоответствия представленного предложения требованиям технического задания»* (дословно из пункта 3 Итогового протокола), которые не были предъявлены Заказчиком в документации.

Итоговый протокол содержит только два, а не четыре приложения, Приложение № 1 в отношении offerты ООО «Энерголаб» и Приложение № 2 в отношении offerты Заявителя. Но ни в итоговом протоколе, ни в Приложении № 2 **не указаны основания, которые в соответствии с Положением о закупке явились основанием для отказа Заявителю в допуске к участию в запросе offerт.** При этом, по непонятным причинам, на соответствие offerт требованиям технического задания закупочной комиссией исследовались только два участника закупки, а не все четыре (отсутствие равноправного ко всем участниками закупки подхода и наличия признаков дискриминации).

Согласно пункта 14 раздела 1, главы IV Положения о закупке, комиссия вправе отказать участнику закупки в допуске к участию в запросе offerт по следующим основаниям:

- 1) непредоставление документов и информации, предусмотренной документацией о закупке, или предоставление недостоверной информации;
- 2) несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о закупке;
- 3) несоответствие offerты требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в документации о закупке; несоответствия участника закупки требованиям, установленным документацией о закупке;
- 5) непоступление до даты рассмотрения offerт на счет, который указан Заказчиком в документации о закупке, денежных средств в качестве обеспечения offerты в случае, если участником закупки в составе offerты представлены документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения offerты.

Отказ в допуске к участию в запросе offerт по иным основаниям не допускается.

Такое основание, как *«несоответствия предложенного оборудования требованиям технического задания»* не является допустимым и не могло повлечь отказ в допуске к участию в запросе offerт.

Ознакомившись в Итоговом протоколом закупочной комиссии, приходят догадки того, что закупочная комиссия приняла необоснованное решение по причине того, что из четырех поступивших offerт offerты ООО «ИТЦ Интеграл», ООО «Шелтек» (которые были допущены закупочной комиссией к процедуре оценки offerт) предложили к поставке оборудование модели NexION 2000C (производства фирмы PerkinElmer, США) с микроволновой системой пробоподготовки Speedwave Xpert (производство фирмы Berghof, Германия). А недопущенные закупочной комиссией offerты ООО «КР-Аналитика» (Заявителя) и ООО «Энерголаб» предложили к поставке оборудование модели 7900 ICP-MS (производства Agilent Technologies Inc., США) с микроволновой системой пробоподготовки MARS 6 iWave (производства CEM Corporation, США). Такая догадка так же подтверждается действиями закупочной комиссии по

проведению некоего сравнения предложенного Заявителем оборудования производства Agilent Technologies Inc. именно с оборудованием производства фирмы PerkinElmer, США, как с неким эталоном оборудования, являющегося объектом закупки. Необходимо отметить, что сравнивались не предложенные технические характеристики с требуемыми. При этом недопущенная оферта Заявителя предлагала к поставке оборудование по наиболее низкой цене из всех поступивших оферт.

ООО «КР-Аналитика» считает указанное выше решение закупочной комиссии принятым в нарушение законодательства, установленным Положением о закупках правил осуществления закупок.

Комиссией необоснованно и не в соответствии с установленным Положением о закупках порядком о проведении процедуры запроса оферт отказано Заказчику в допуске к участию в запросе оферт. В отсутствие оснований Заказчиком и Закупочной комиссией фактически проведена безальтернативная закупка. В документации не указаны основания для проведения закупки оборудования определенного производителя, а именно "комплекса оборудования Масс-спектрометр с индуктивно-связанной плазмой NexION 2000С (производство фирмы PerkinElmer, США) с микроволновой системой пробоподготовки Speedwave Xpert (производство фирмы Berghof, Германия) для определения элементного и изотопного состава для геохимических, петрогеохимических, минералогических, гидрогеохимических, геологических исследований, в том числе, для геохронологии".

Если у Заказчика имелись основания для проведения безальтернативной закупки (закупки оборудования конкретного производителя), таковые должны были быть указаны в документации. И при соблюдении таких условий Закупочной комиссией не потребовалось бы проводить анализ сравнения характеристик оборудования одного производителя с характеристиками оборудования другого производителя. Действия закупочной комиссией по указанию в табличной форме (Приложение № 2 к Итоговому протоколу) приведенного сравнения непонятно откуда взятых (источник такой информации в Протоколе не указан) технических и эксплуатационных характеристик предложенной в оферте модели являющегося предметом закупки оборудования с оборудованием определенной модели и определенного производителя являются нелогичными и лишены смысла. Из чего следует, что целью такой работы в действительности явилась необходимость подтянуть основания для отклонения нашей оферты ввиду того, что предложенная цена наиболее выгодна для проведения Заказчиком закупки.

Кроме того, указанные в таблице Приложения № 2 к Протоколу, технические и эксплуатационные характеристики предложенного нами оборудования указаны закупочной комиссией самостоятельно (не были предложены в оферте Заявителем) не объективны, приблизительны, содержат предположения и по многим показателям не соответствуют реальным показателям предложенного оборудования, в том числе подтвержденным документально, а именно, представленному Заявителем в составе оферты Свидетельству об утверждении типа средства изменения.

Заказчиком и закупочной комиссией при подготовке документации по закупке и при проведении процедуры закупки в форме запроса оферт были нарушены принцип информационной открытости закупки (п.п.1) п. 1 ст. 3 223-ФЗ), принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.п.2) п.1 ст. 3 223-ФЗ).

При проведении процедуры закупки были нарушены права и законные интересы участника закупки. Это выразилось в неправомерном отклонении оферты Заявителя, ограничении конкуренции.

Результатом неправомерных действий Заказчика стал результат проведения закупки, который для Заказчика исходя из критерия цены предложенных оферт является экономически невыгодным. Победитель процедуры запроса оферт определен Закупочной комиссией только по тем офертам участников закупки, которые были допущены к оценке оферт. А оферта Заявителя не участвовала в процедуре оценки оферт по единственному установленному в документации и возможному по Положению о закупке критерию оценки – цене предложения, хотя Заявитель предоставил предложение о цене наиболее соответствующее документации на проведение процедуры запроса оферт и Заявителем был предложен к поставке товар соответствующий требованиям, установленным документацией. Таким образом, действия Заказчика привели к ограничению конкуренции, искусственно создали условия для победы ООО «Шелтек» в указанной выше закупке.

В такой ситуации возникла потребность восстановления нарушенных прав. Обжалуемые действия (бездействия) осуществлялись Заказчиком и закупочной комиссией с нарушением требований законодательства и Положения о закупках, а именно Заказчиком было принято решение об отказе в допуске участника закупки к участию в процедуре оценки оферт в отсутствие оснований для принятия такого решения.

Настоящая жалоба подается в соответствии с установленным законодательством о закупках основанием. Согласно п.10 и п.11 статьи 3 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006

года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. В частности, обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований законодательства и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Заявитель просит:

1. Приостановить процедуру закупки на поставку комплекса оборудования масс-спектрометр с индуктивно-связанной плазмой, включающий микроволновую систему пробоподготовки для определения элементного и изотопного состава для геохимических, петрогеохимических, минералогических, гидрохимических, геологических исследований, в том числе для геохронологии (далее – товар) для нужд Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии Российской академии наук (ИГЕМ РАН) (извещение № 31908324217 от 20.09.2019г) до рассмотрения жалобы по существу.

2. Признать в действиях Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии Российской академии наук (ИГЕМ РАН) и его Закупочной комиссии нарушение Федерального закона от 18 июля 2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части нарушения порядка осуществления закупки (необоснованный отказ в допуске к участию в запросе ofert).

2. Выдать Федеральному государственному бюджетному учреждению науки Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии Российской академии наук (ИГЕМ РАН) предписание об устранении нарушений законодательства РФ путем отмены итогового протокола закупочной комиссии от 10.10.2019г., повторного рассмотрения ofert и проведение закупочной комиссией оценки ofert в соответствии с установленной Положением о закупке процедурой.

Приложения:

1. Копия Итогового протокола закупочной комиссии Заказчика б/н от 10.10.2019г.
2. Закупочная документация представлена на сайте.
3. Копия поданной Заявителем оферты с приложением, в том числе учредительных документов Заявителя.

Генеральный директор ООО «КР-Аналитика»

В.В. Гарбалы

