

Исх.№ 001-ФАС-50-32312190011
от 21.03.2023 г.

В ФАС России

Руководителю Московского областного УФАС
России

Золотарёву И.В.

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44

Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233 Факс:

8(499)755-23-23 доб.050-892

E-mail: to50@fas.gov.ru

Копия Заказчику: МУНИЦИПАЛЬНОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НЕКРАСОВСКИЙ
ВОДОКАНАЛ"

От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «АГМ-МОСКВА»

Жалоба

(в порядке статьи 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции")

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «АГМ-МОСКВА»

Место нахождения: 143909, Московская обл., Балашиха г., Московский б-р, дом № 8, кв.57

Почтовый адрес: 143909, Московская обл., Балашиха г., Московский б-р, дом № 8, кв.57

Телефон: +7-928-313-9675

Факс: отсутствует

Адрес электронной почты: hpmv_1981@mail.ru

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование: МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НЕКРАСОВСКИЙ
ВОДОКАНАЛ"

Место нахождения: 141800, Московская обл., г. Дмитров, ул. Профессиональная, д. 99

Почтовый адрес: 141800, Московская обл., г. Дмитров, ул. Профессиональная, д. 99

Адрес электронной почты: e.kravchenko@dm-vk.ru

Номер контактного телефона: +7 (496) 222-72-70

Контактное лицо: Кравченко Е.П.

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование закупки: Поставка насосного оборудования

Номер извещения: 32312190011

Начальная (максимальная) цена договора: 28 541 750 (Двадцать восемь миллионов пятьсот сорок одна тысяча семьсот пятьдесят) руб. 30 коп

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.rts-tender.ru

Указания на обжалуемые действия, доводы жалобы.

В процессе подготовки к участию в закупке, при ознакомлении с документацией нами были выявлены положения, не соответствующие нормам Федерального закона «О защите конкуренции»

от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – Закон о конкуренции) и Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках), нарушающие права и интересы участников закупки.

Довод 1.

Согласно Технического задания на поставку насосного оборудования для МУП «Некрасовский водоканал» (далее – ТЗ) Заказчику необходим товар со следующими характеристиками: «Погружной центробежный насос ЭЦВ предназначен для подъема воды из артезианских скважин с целью осуществления водоснабжения, орошения и других подобных работ и соответствует условиям АМТЗ.246.001ТУ.»

При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такой закупки или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Считаем, что порядок установления требований к товару, является ощутимым барьером к участию в закупке потенциальных участников закупки и является тем самым прямым ограничением добросовестной конкуренции, поскольку, определенный номер ТУ это конкретные характеристики «конкретного товара», то есть, по сути, является своеобразным способом прописать марку, но без ссылки на товарный знак. Такой позиции придерживается и контрольный орган, так в решении ФАС от 15 сентября 2014 г. по делу № 44-1731/14.

Так, заказчик устанавливает требования, что насосы должны быть изготовлены по ТУ: АМТЗ.246.001ТУ. Отмечаем, что указанный документ (АМТЗ.246.001ТУ) не является национальным стандартом, обязательным к применению. Более того, АМТЗ.246.001ТУ принадлежат конкретному производителю, что является скрытым указанием на товарный знак. Следовательно, АМТЗ.246.001ТУ не могут быть использованы при производстве другими производителями. При этом неиспользование указанного документа (АМТЗ.246.001ТУ) никаким образом не влияет на качество производимых насосов, так как другой производитель может использовать свои собственные ТУ на основе ГОСТов. При этом другой производитель не сможет поставить насосы, в паспортах на которые будет указано «соответствует техническим условиям АМТЗ.246.001ТУ» в связи с тем, что, как правило, ТУ разрабатываются предприятиями для своих нужд и составляют производственную тайну.

По применению ТУ в описании объекта закупки вынесены решения ТО ФАС (Постановление Коми УФАС РФ от 23 ноября 2016 г. № 04–05/1103; Решение ФАС РФ от 29 ноября 2016 г. № 03–10.2/192–2016/7.30; Решение от 19 апреля 2018 г. № 223ФЗ-260/18)

Довод 2.

В ТЗ Заказчик указывает:

Испытание агрегата на сертифицированном стенде в присутствии заказчика с оформлением протокола испытаний.	Да/Видеоконференция
---	---------------------

Согласно п. 1 ч. 6.1. ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Указанные заказчиком требования не являются функциональными характеристиками (потребительскими свойствами), техническими и качественными характеристиками, а также эксплуатационными характеристиками (при необходимости) предмета закупки, с следовательно не могут быть применимы в ТЗ.

Итак, по всем доводам жалобы:

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках заказчик обязан блюсти «целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (**с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции**) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика об экономической эффективности», нормы которого в конкретном случае нарушены Заказчиком.

Согласно п. 2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках, согласно которому заказчики должны руководствоваться, в том числе **принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

Согласно п. 2 ч. 6.1. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Указанные в документации требования заказчика по доводам 1-3 искусственно ограничивают круг участников закупки, не являющихся единственным производителем требуемого оборудования в России или дилерами единственного производителя требуемого товара в России, с таким успехом можно раздувать требования до бесконечности!

При буквальном толковании законодательства в сфере закупок заказчики, осуществляющие закупку, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, **а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.**

Дополнительно сообщаем, что оставляем за собой право передать материалы, имеющиеся у нас материалы в Бюро расследований ОНФ, Прокуратуру РФ.

Кроме того, оставляем за собой право, отозвать жалобу, включая все приложения к ней.

Вывод.

Данные нарушения не позволяют участникам закупки добросовестно конкурировать в борьбе за право заключения договора на поставку товара, а заказчик создал условия, при которых к поставке поставляется товар определенного производителя и/или поставщика, к тому же не понятно кто именно является заказчиком.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ:

1. Приостановить размещение заказа в соответствии с извещением № 32312190011 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку закупочной документации и действий Заказчика.
3. Отменить Протоколы рассмотрения заявок, подачи ценовых предложений, рассмотрения вторых частей, итоговый в случае их публикации.
4. Признать настоящую жалобу обоснованной.
5. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о конкуренции.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Копия документа, подтверждающего полномочия подписанта
Выписка из ЕГРЮЛ

Уполномоченный представитель

/Хатунцев П.В./