



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

Филиал ПАО «Федеральная сетевая компания  
Единой энергетической системы» - Магистральные  
электрические сети Урала

\*

ООО «ПромПостКом»

\*

ООО «РТС-тендер»

\*

№ \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-4236/2021

г. Екатеринбург

08.12.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Филиала ПАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» - Магистральные электрические сети Урала, — \*

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «ПромПостКом», уведомленного надлежащим способом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ПромПостКом» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Филиала ПАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» - Магистральные электрические сети Урала (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку кабельно-проводниковой и электротехнической продукции для нужд филиала ПАО "ФСК ЕЭС" - Пермское ПМЭС в 2022г (извещение № 32110785729) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПромПостКом» (вх. № 01-32037 от 30.11.2021г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Филиала ПАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» - Магистральные электрические сети Урала, его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку кабельно-проводниковой и электротехнической продукции для нужд филиала ПАО "ФСК ЕЭС" - Пермское ПМЭС в 2022г (извещение № 32110785729), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что его заявка неправомерно была признана котировочной комиссией как несоответствующая требованиям извещения.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации

и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок (далее — Положение о закупках), утвержденное решением Совета директоров ПАО «ФСК ЕЭС» № 436 от 29.01.2019 (в редакции от 28.06.2021г. № 547/3) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 26 30.06.2021г.

01.11.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110785729 на поставку кабельно-проводниковой и электротехнической продукции для нужд филиала ПАО "ФСК ЕЭС" - Пермское ПМЭС в 2022г.

22.11.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура по рассмотрению заявок и подведению итогов запроса котировок в электронной форме № 2213508, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку кабельно-проводниковой и электротехнической продукции для нужд филиала ПАО "ФСК ЕЭС" - Пермское ПМЭС в 2022г, по итогам которой составлен Протокол № 3/2213508 от 22.11.2021г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 22.11.2021г.

В соответствии с Протоколом от № 3/2213508 от 22.11.2021г. заявка подателя жалобы была признана несоответствующей требованиям извещения, а именно: *в Техническом предложении не расписаны выполнение каждого пункта раздела 7 «Техническое задание» (не указан срок поставки товара, адрес поставки, что не соответствует требованиям пп.2 п. 2.3 Извещения о закупке). Не предоставлена таблица соответствия предлагаемой к поставке продукции (п.5 форма 2, приложение № 1 форма 4), что не соответствует пп.2 п. 2.3 Извещения о закупке.*

Заявитель, не согласившись с указанным решением закупочной комиссии, в своей жалобе поясняет, что в техническом предложении обществом «ПромПостКом» на первой странице было указано, что «Техническое предложение подтверждает выполнение каждого пункта раздела 7 «Техническое задание». Относительно не указания сроков поставки, адреса поставки, заявитель поясняет, что в документе «Форма № 2. Техническое предложение» отсутствует требование об указании в техническом предложении участника сведений о сроках и поставки товара.

С позицией закупочной комиссии, касающейся не предоставления таблицы соответствия предлагаемой к поставке продукции, заявитель также не согласен, поскольку в техническом предложении общества «ПромПостКом» представлена таблица, предусмотренная п. 5 формы 2, и располагается она на страницах 19-48 технического предложения.

Возражая относительно заявленных доводов, представители заказчика пояснили, что инструкцией требуется описание выполнения каждого пункта раздела 7 «Техническое задание», а не простое выражение согласия на выполнение каждого пункта.

Также на заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что таблица соответствия предлагаемой к поставке продукции должна быть представлена, согласно извещению, в формате Excel таблицы, чего заявителем сделано не было (была приложена таблица в формате Excel, касающаяся ценового предложения).

В соответствии с п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 8.1.12.5 Положения о закупках **форма заявки** на участие в запросе котировок **устанавливается в извещении** о проведении закупки **в соответствии с Приложением 2** к настоящему Стандарту (п.12.2 настоящего Стандарта).

На основании Приложения № 2 к Положению о закупках к котировочной заявке должны быть приложены сведения и документы, в соответствии с требованиями извещения о закупке (при их наличии).

Согласно пп. 2 п. 2.3 Извещения в целях подтверждения соответствия установленным требованиям, **участник закупки должен включить** в состав заявки **следующие сведения и документы**:

2. Техническое предложение **по форме и в соответствии с инструкциями**, приведенными в настоящем Извещении о закупке (раздел 5 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ, ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ», форма 2) с приложением файла технического предложения, выполненного в формате MS Word.

Пунктом 3 формы 2 «Техническое предложение» раздела 5 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ, ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» установлено, что в тексте Технического предложения должно быть указано **и расписано выполнение каждого пункта** раздела 7 «Техническое задание», в соответствии с формой:

№ п/п ТЗ	Требуемое значение	Предлагаемое значение Участником закупки
1.		
2.		
...		

Где:

№ п.п. ТЗ - номер пункта Технического задания;

Требуемое значение – Требование Заказчика, согласно пункта Технического задания;

Предлагаемое Участником закупки - Предлагаемое значение участника в составе технического предложения.

Согласно представленной на заседании Комиссии информации, в составе заявки обществом «ПромПостКом» был приложен следующий документ, требуемый пп. 2 п. 2.3 Извещения:

- «2.Техническое предложение (Word).docx»;
- «2.Техническое предложение.pdf».

Комиссией установлено, что на первых страницах указанных файлов содержится следующая запись: *«Техническое предложение подтверждает выполнения каждого пункта раздела 7 «Техническое задание», в соответствии с формой»*, что не соответствует требованию п. 3 формы 2 «Техническое предложение» раздела 5 о том, что каждый пункт раздела 7 должен быть расписан.

Относительно необходимости указания сроков поставки и адреса поставки, Комиссия поясняет, что раздел 7 Технического задания в п. 3, 6 содержит условие о сроках, а также условие о месте поставки продукции, сведения о которых в силу п. 3 формы 2 «Техническое предложение» раздела 5 должны быть включены участником закупки в техническое предложение.

Согласно п. 5 формы 2 «Техническое предложение» раздела 5 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ, ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» участник в составе Технического предложения обязательно **должен представить таблицу соответствия предлагаемой к поставке** продукции требованиям Приложения № 1 Технического задания в соответствии с формой, прилагаемой к указанному пункту.

Комиссией установлено, что файл «Приложение № 1 к Извещению. Ед.расценки.xlsx» размещен отдельным файлом в формате Excel.

Согласно указанной форме участник закупки должен предоставить в указанном табличном формате Excel наименование предлагаемой к поставке продукции, а также требуемые значения параметром закупаемой продукции, установленные заказчиком.

В составе заявки подателем жалобы был приложен в требуемом извещением формате Excel файл «4.Ценовое предложение (Excel).xlsx», содержащий лишь наименование и показатели предлагаемого к поставке товара без указания установленных заказчиком требований.

Согласно пп. «б» п. 3.3 Извещения Закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным в извещении о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено в извещении о закупке).

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы заявителя.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ПромПостКом» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице Филиала ПАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» - Магистральные электрические сети Урала нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Филиала ПАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» - Магистральные электрические сети Урала, закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*