

Управление Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации
о Кабардино-Балкарской Республике
360000, Кабардино-Балкарская Республика, г.Нальчик, ул. Тарчокова, 18

To07-torgi@fas.gov.ru

Кабардино-Балкарское УФА
Рег. номер 4401/23
зарегистрирован 16.10.2023



От Общества с ограниченной ответственностью «Алмаз»

361611, КБР, с.Кенделен, ул.Мусукаева, д.20,
корп.А, Anatolijbokov355@gmail.com

Заказчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"МУСОРΟΣОРТИРОВОЧНЫЙ ЗАВОД"

360001, Кабардино-Балкарская Республика, г.о. НАЛЬЧИК, Г НАЛЬЧИК, ПР-КТ
ЛЕНИНА, Д. 57

Жалоба на закупку

На закупку № № 32312807485

«Разработка проектно-сметной документации, рабочей документации,
инженерных изысканий»

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее по тексту – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В силу положений части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

По настоящей жалобе таковым основанием является нарушение Заказчиком положений Закона о закупках ограничивающее участие

потенциальных участников и препятствующее подачи заявки на участие в закупке.

1. Согласно п. 5.1 документации, Заказчик в течение 30 рабочих дней с даты заключения Договора предоставляет Подрядчику градостроительный план земельного участка, выделенного для размещения объекта.

При этом согласно календарного плана установлен следующий срок исполнения Этапа № 1 – Разработка основных технологических решений - 2 недели с даты заключения Договора.

Указанное требование ограничивает участников, так как невозможно сформировать основные технологические решения без градостроительного плана на земельный участок, который Заказчик предоставит лишь в течение 30 рабочих дней.

2. Заказчиком установлены незаконные критерии оценки участников закупки, а именно установлено требование:

« При оценке заявки участника закупки по настоящему показателю идентичными признаются исполненные в полном объеме обязательства по договорам составляющим предмет закупки за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок, **на сумму более 40 % начальной (максимальной) цены договора** (по одному договору); успешной признается выполнение работ (оказание услуг) по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств в полном объеме, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Представленные копии договоров без актов оказанных услуг / актов выполненных работ или акты оказанных услуг / акты выполненных работ, представленные без договоров, положительных заключений (государственной (негосударственной) экспертизы, считаются как непредставленные и не засчитываются при оценке по данному критерию.

Полагаем установление ограничения по цене исполненного договора является ограничением, откуда берется порог в 40% от начальной цены договора?

40% от начальной (максимальной) цены договора составляет 33 220 000, т.е. если участником будет представлен договор на сумму 31 000 000, он не будет принят к оценке, что является существенным ограничением.

Также незаконно по нашему мнению установления обязательной экспертизы к исполненным договорам, в противном случае такие договора также не принимаются к оценке.

Не конкретизировано что будет считаться сопоставимым по предмету договора? Указание – «идентичными признаются исполненные в полном объеме обязательства по договорам составляющим предмет закупки» не раскрывает предмет контрактов, будет ли считаться договора по разработке ПСД аналогичным? Либо договор на разработку рабочей документации? Либо договор на инженерные изыскания? Или Заказчиком будет считаться

аналогичным лишь договор который включает сразу все виды работ? Если так, то это тоже ограничение по нашему мнению!

3. Согласно документации, срок оплаты по каждому из этапов составляет 10 рабочих дней.

В соответствии с пунктом 6 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги.

Частью 5.3 статьи 3 Закона о закупках установлено, что срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги должен составлять не более семи рабочих дней с даты приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством Российской Федерации, Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства, а также если иной срок оплаты установлен заказчиком в положении о закупке.

Согласно части 5.4 статьи 3 Закона о закупках при установлении заказчиком сроков оплаты, отличных от сроков оплаты, предусмотренных частью 5.3 настоящей статьи, в положение о закупке включаются конкретные сроки оплаты и (или) порядок определения таких сроков, а также устанавливается перечень товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых применяются такие сроки оплаты.

Таким образом, заказчик вправе установить в положении о закупке сроки оплаты, отличные от предусмотренных частью 5.3 статьи 3 Закона о закупках сроков оплаты, при условии соблюдения требований части 5.4 статьи 3 Закона.

В положении о закупках Заказчика не установлено сроков оплаты отличающихся от сроков установленных Законом, следовательно сроки установленные Заказчиком (10 рабочих дней) являются неправомерными.

4. Пунктом 12 документации установлено, что субъектам малого и среднего предпринимательства предоставляются преимущества, однако в чем выражаются такие преимущества и каков порядок предоставления преимущества документацией не регламентировано.

Учитывая вышеперечисленное, на основании ст. 18.1 ФЗ-№135 от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

прошу:

1. Рассмотреть доводы изложенные в жалобе, признать жалобу обоснованной;
2. Приостановить заключение контракта;

3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, обязав изменить документацию согласно требованиям Закона.

Генеральный Директор



Макоева А.М.