

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия Владимирского УФАС России) в составе:

<...>

<...>

<...>

в отсутствие представителя Прокуратуры города Владимира,  
в отсутствие представителя Управления по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Владимира,  
в отсутствие представителя Муниципального автономного учреждения города Владимира «Городской центр здоровья»,  
в отсутствие представителя ООО «КИТ»,  
извещенных о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом,  
рассмотрев материалы дело № 033/01/16-27/2023, возбужденное по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении Управления по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Владимира (место нахождения 600017, г. Владимир, ул. Горького, д.36 ИНН 3328101397), Муниципального автономного учреждения города Владимира «Городской центр здоровья» (местонахождение 600007, г. Владимир, ул. Мира, д.59 ИНН 3329007245) по материалам Прокуратуры города Владимира,

#### УСТАНОВИЛА:

Пунктом 1 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу предоставлено право возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства при поступлении из государственных органов, органов местного самоуправления материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Владимирским УФАС России издан приказ от <...> о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного в отношении Управления по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Владимира (место нахождения 600017, г. Владимир, ул. Горького, д.36 ИНН 3328101397), Муниципального автономного учреждения города Владимира «Городской центр здоровья» (местонахождение 600007, г. Владимир, ул. Мира, д.59 ИНН 3329007245) по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела Комиссией Владимирского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

Во Владимирское УФАС России поступили материалы Прокуратуры города Владимира <...> по результатам проведенной проверки по факту размещения публикации

в СМИ «Побегать 10 минут за 1700 рублей: Владимирцы возмутились ценами на полумарафон «Золотые ворота», в ходе которой установлено заключение трехстороннего соглашения между Управлением по физической культуре, спорту, и молодежной политике администрации города Владимира, МАУ города Владимира «Городской центр здоровья», ООО «КИТ».

Согласно Приказу от 16.12.2021г. № 247 «О проведении легкоатлетических соревнований «Владимирский полумарафон «Золотые ворота» установлено организовать и провести 10 сентября 2022г. на трассе Студеная гора-площадь М.В. Фрунзе легкоатлетические соревнования «Владимирский полумарафон «Золотые ворота», утвердить положение о проведении легкоатлетических соревнований «Владимирский полумарафон «Золотые ворота» и смету расходов на организацию и проведение полумарафона, непосредственное проведение мероприятия возложить на МБУ «СШОР № 4».

И.О. директора МАУ «ГЦЗ» <...> установлено обеспечить: оплату расходов на изготовление печатной продукции для организации и проведения легкоатлетических соревнований «Владимирский полумарафон «Золотые ворота»», расходов на изготовление (приобретение) памятных призов легкоатлетических Соревнований «Владимирский полумарафон «Золотые ворота» согласно утвержденной смете расходов.

Между Управлением по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Владимира, МАУ города Владимира «Городской центр здоровья», ООО «КИТ» заключено трехстороннее соглашение о сотрудничестве от 14.12.2021г.

Согласно соглашению о сотрудничестве МАУ «Городской центр здоровья» несет расходы, связанные с приобретением полиграфических материалов и наградной атрибутики (медали, дипломы) для организации и проведения Владимирского полумарафона, ООО «КИТ» предоставляет расчетный счет для аккумуляции финансовых средств, поступающих в качестве заявочных взносов участников и спонсорской помощи партнеров Владимирского полумарафона «Золотые ворота» и несет расходы, связанные с организацией и проведением Владимирского полумарафона в пределах полученных средств (поддержка интернет сайта, реклама, комплектование стартового пакета, услуги хронометража), Управление по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Владимира несет расходы, связанные с оплатой работы судейской коллегии, операторов, ведущих, технического и медицинского персонала.

Согласно Соглашению о предоставлении из бюджета города муниципальному бюджетному или автономному учреждению субсидии в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 10.01.2022г. № 20 (далее-Соглашение) Управление по физической культуре, спорту, и молодежной политике администрации города Владимира предоставило МАУ города Владимира «Городской центр здоровья» субсидию в размере 1 000 000 рублей на проведение спортивного мероприятия Владимирский полумарафон «Золотые ворота» в рамках муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта в городе Владимире», утвержденной постановлением администрации города Владимира от 27.12.2019 г. № 3595.

Предметом соглашения является предоставление Учреждению из бюджета города в 2022,2023-2024 годах Субсидии в целях:

Проведение спортивного мероприятия Владимирский полумарафон «Золотые ворота» в рамках муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта в городе Владимире», утвержденной постановлением администрации города Владимира от 27.12.2019г.№ 3595.

Субсидия предоставляется Учреждению для достижения цели (ей), указанной(ых) в п.1.1. Соглашения.

Согласно разделу 4.3. Соглашения Учреждение обязуется:

Использовать Субсидию для достижения цели(ей), указанной(ых) в п.1.1 Соглашения, в соответствии с условиями предоставления Субсидии, установленными Порядком предоставления субсидии и Соглашением на осуществление выплат, указанных в Сведениях.

При осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п.4 и п.5 ст. 93 Федерального закона «О контрактной системе» обеспечить заключение договоров на закупку товаров, работ, услуг, финансируемых за счет субсидии в срок до 15.03.2022г.

При осуществлении закупки путем проведения конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обеспечить заключение контрактов на закупку товаров, работ, услуг, финансируемых за счет субсидии, в срок до 15.03.2022г.

Согласно Приложению № 2 к Соглашению от 10.01.2022г. № 20 направление расходования субсидии-Приобретение материальных запасов однократного применения для организации проведения Владимирского полумарафона «Золотые ворота».

Управление предоставило письменные пояснения (исх. от 2.02.2023 № 31-38/54), в которых указало, что пунктом 1.1.1. Соглашения определен целевой характер бюджетных расходов.

Представители Управления при рассмотрении дела устно пояснили, что субсидия предоставлена на иные цели, носит целевой характер, а именно, предоставлена в целях проведения мероприятий в сфере физической культуры, спорта и молодежной политики, в частности, на приобретение материальных запасов однократного применения для организации проведения Владимирского полумарафона «Золотые ворота».

В материалы дела представлены следующие документы: документация о закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), информационная карта, извещение о проведении закупки у единственного поставщика, протокол № 4 заседания комиссии по закупке у единственного поставщика от 09.03.2022г., договор поставки № 1 от 10.03.2022г. с ООО «Рекорд».

Согласно протоколу № 4 заседания комиссии по закупке у единственного поставщика от 09.03.2022г. обоснование начальной максимальной цены контракта: сопоставление рыночных цен: КП Джокер 973 430р., ООО «Рекорд» 1 000 000 р., ИП <...> 1 026 570р.

Решение заседания комиссии: заключить договор с единственным поставщиком – ООО «Рекорд».

Учреждением направлены запросы коммерческих предложений в адрес ООО «КИТ», <...> <...> предоставлены коммерческие предложения-ИП Самойлова А.С., ИП Лазарева АВ.

Согласно п. 21.2.2 Положения о закупке Закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) стоимость которых не превышает 100 000 р. с учетом налога на добавленную стоимость в ЕИС не размещаются, извещение и документация о закупке не формируется.

При рассмотрении дела установлено, что МАУ города Владимира «Городской центр здоровья» не разместило на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) информацию о закупке у единственного поставщика.

В рассматриваемом случае цена контракта составляла 1 000 000р. Информация об осуществлении данной закупке не размещена в установленном порядке.

Таким образом, учреждением не соблюден принцип публичности объявления торгов и выявления потенциальных желающих предоставить услуги, поскольку информация о проведении закупки не была размещена в свободном доступе на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). В связи с чем нарушен принцип публичности и открытости закупок.

МАУ города Владимира «Городской центр здоровья» заключило договор поставки № 1 с ООО «Рекорд» от 10.03.2022г., предметом которого является поставка подарочной сувенирной продукции, не предназначенной для дальнейшей перепродажи, баннеры менее одного года для проведения спортивного мероприятия Владимирский полумарафон «Золотые ворота», срок поставки до 03.05.2022г.

Согласно спецификации к договору общая сумма договора от 10.03.2022г. составляет 1 000 000 р., необходимо поставить следующую продукцию: диплом 168 шт., пластиковый денежный чек 6 шт., плакетка 168 шт., баннеры разных размеров 124 шт., инф. баннер-схема 3 шт., медаль 2000 шт.

Договор заключен в порядке, установленном Федеральным законом №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее ФЗ № 223-ФЗ) на основании п.п.44 и п.п.58, п. 7.1, раздела 7 Положения о закупке товаров, работ, услуг муниципального автономного учреждения г. Владимира «Городской центр здоровья» (согласно положениям договора).

Согласно Положению о закупке учреждения (в редакции, действовавшей на момент заключения договора с единственным поставщиком и предоставленной на рассмотрение дела Учреждением) раздел 7-«способы закупки», п. 7.1-«конкурентные закупки», п.п.44 (в Положении о закупке п. 21.1.44) -закупка у единственного поставщика осуществляется в следующих случаях: при заключении договора на оказание услуг по техническому обслуживанию, поддержке и сопровождению информационных систем, программных средств и программных продуктов; п.п.58 (в Положении о закупке п. 21.1.58) закупка у единственного поставщика осуществляется в следующих случаях: если осуществляется аренда конкретных спортивных, культурных объектов, объектов проведения массовых мероприятий, индивидуально отобранных с учетом необходимости выполнения международных или национальных стандартов, требований, регламентов проведения соревнований, указаний и условий специализированных органов, федераций и союзов к

проведению официальных мероприятий, если такие объекты индивидуально отображены спортивными федерациями, вышестоящими организациями, учредителем, различного рода инстанциями, уполномоченными давать властные предписания Заказчику с учетом требований спортивных федераций, вышестоящих организаций, учредителя, различного рода инстанций, уполномоченных давать властные предписания заказчику.

Таким образом, вышеуказанные пункты Положения о закупке, указанные в договоре с единственным поставщиком ООО «Рекорд», не являются установленными основаниями для заключения договора с единственным поставщиком.

В связи с вышеизложенным, учитывая выбор способа закупки - заключение договора с единственным поставщиком в порядке Закона о закупке отдельными видами юридических лиц, отсутствие размещения информации о закупке и несоответствие основания заключения договора с единственным поставщиком, антимонопольный орган полагает, что порядок заключения договора с единственным поставщиком не соответствует требованиям Положения о закупке и Соглашения о предоставлении субсидии.

Субсидия передана Учреждению на иные цели, не для собственных нужд учреждения, не в рамках муниципального задания и не для выполнения работ (услуг) собственными силами и средствами.

Установленной целью расходования субсидии является приобретение материальных запасов однократного применения для организации проведения Владимирского полумарафона «Золотые ворота».

Исходя из представленных материалов единственным видом расходов при использовании субсидии является заключение договора с единственным поставщиком ООО «Рекорд» на поставку сувенирной, подарочной продукции.

Таким образом, субсидия предоставлена для приобретения продукции, необходимой при проведении спортивного мероприятия, в связи с чем, Учреждению фактически передана субсидия для осуществления функции заказчика и проведения закупки, которая осуществлена в рамках Закона о закупке отдельными видами юридических лиц посредством заключения договора с единственным поставщиком.

Вместе с тем, при размещении и проведении закупки непосредственно Управлением в рамках Закона о контрактной системе, надлежало провести конкурентную закупку.

Учреждение осуществило закупку необходимой продукции для спортивного мероприятия в рамках 223-ФЗ и Положения о закупке без проведения конкурентных процедур, тем самым создав условия для ограничения конкуренции на соответствующем товарном рынке. Данный договор финансируется за счет бюджетных средств, выделенных на цели по обеспечению муниципальных потребностей, а не нужды автономного учреждения.

Таким образом, действия по передаче субсидии в размере 1 000 000 р. Управлением по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Владимира в адрес МАУ «Городской центр здоровья» и последующие действия МАУ города Владимира «Городской центр здоровья» по заключению договора с единственным поставщиком ООО «Рекорд» на поставку подарочной сувенирной продукции и баннеров в

порядке, установленном ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» без проведения конкурентных процедур, содержит нарушение п. 4 ст. 16 ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрев обстоятельства дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Антимонопольное законодательство регулирует правоотношения, связанные с защитой конкуренции и пресечением монополистической деятельности.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков. Исходя из этого данный Закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели (статья 3 настоящего Закона).

Антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском Кодексе Российской Федерации и состоит из Закона о защите конкуренции, иных федеральных законов, регулирующих отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе отношения, в которых участвуют федеральные органы исполнительной власти.

Законом о защите конкуренции, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции, определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

В соответствии со ст. 4 Закона № 135-ФЗ под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции приведены признаки ограничения конкуренции, среди которых сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в

результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 3.11.2006 N 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (далее - Закон N 174-ФЗ) автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами (в том числе при проведении мероприятий по работе с детьми и молодежью в указанных сферах).

В соответствии с Разъяснением N 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», утвержденным протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 N 3, факт заключения ограничивающего конкуренцию соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

Согласно «Обзору по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере», утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.03.2016, факт заключения хозяйствующими субъектами ограничивающего соглашения

может быть доказан с использованием совокупности доказательств, в том числе включая фактическое поведение хозяйствующих субъектов.

Квалифицирующими признаками применительно к статье 16 Закона о защите конкуренции выступают реальные либо возможные негативные последствия для определенной конкурентной среды и выявление причинной связи между определенными соглашениями и (или) согласованными действиями и такими последствиями.

Сторонами Соглашения о предоставлении субсидии являются Управление по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Владимира, МАУ города Владимира «Городской центр здоровья», субсидия предоставлена Управлением по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Владимира в адрес МАУ города Владимира «Городской центр здоровья».

Управление передало учреждению субсидию для финансового обеспечения проведения спортивного мероприятия, с учетом того факта, что учреждение не имело достаточных собственных материальных ресурсов для изготовления и поставки товаров без привлечения иных лиц, в связи с чем Управление могло самостоятельно провести закупку товаров, работ и услуг, необходимых для проведения полумарафона.

Субсидия передана на иные цели, не для собственных нужд Учреждения, не для выполнения муниципального задания и не для самостоятельного выполнения работ, оказания услуг и поставки товаров при проведении спортивного мероприятия, субсидия направлена на закупку необходимых товаров для спортивного мероприятия.

Действиями органа власти фактически переданы субсидия и функция по осуществлению закупки необходимой продукции у единственного поставщика для проведения спортивного мероприятия.

Действия Управления и Учреждения свидетельствуют об определенной заинтересованности и направленности умысла указанных субъектов на заключение соглашения, в результате которого другим хозяйствующим субъектам создано препятствие доступа на товарный рынок, путем передачи Управлением субсидии учреждению, впоследствии заключении договора с единственным поставщиком в порядке Федерального закона о закупках отдельными видами юридических лиц без проведения конкурентных закупочных процедур, что содержит в себе признаки нарушения п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Пунктом 1.3 Порядка определены этапы проведения анализа состояния конкуренции при рассмотрении дел, возбужденных по признакам нарушения ст. 10, ч. 1 ст. 11, ч. 2 ст. 11, ч. 5 ст. 11, ст. 14.1 - 14.8, ст. 15, ст. 16, ст. 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции.

Исходя из вышеизложенного, антимонопольным органом для проведения анализа состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу № 033/01/16-27/2023 включены следующие этапы:



- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка;
- в) определение географических границ товарного рынка.

Согласно данным аналитического отчета временной интервал определен периодом с 14.12.2021г. (дата заключения трехстороннего соглашения о сотрудничестве между Управлением по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Владимира, МАУ города Владимира «Городской центр здоровья», ООО «КИТ») по 10.09.2022 г. (дата проведения на трассе Студеная гора - площадь М.В. Фрунзе легкоатлетического Соревнования «Владимирский полумарафона «Золотые ворота»).

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно Соглашению о предоставлении из бюджета города муниципальному бюджетному или автономному учреждению субсидии в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 10.01.2022г. № 20 Управление по физической культуре, спорту, и молодежной политике администрации города Владимира предоставило МАУ города Владимира «Городской центр здоровья» субсидию в размере 1 000 000 рублей на проведение спортивного мероприятия Владимирский полумарафон «Золотые ворота» в рамках муниципальной программы «Развитие физической культуры и спорта в городе Владимире», утвержденной постановлением администрации города Владимира от 27.12.2019 г. № 3595.

Субсидия предоставлена в целях проведения мероприятий в сфере физической культуры, спорта и молодежной политики на приобретение материальных запасов однократного применения для организации проведения Владимирского полумарафона «Золотые ворота».

МАУ города Владимира «Городской центр здоровья» заключило договор поставки № 1 с ООО «Рекорд» от 10.03.2022г., предметом которого является поставка подарочной сувенирной продукции, не предназначенной для дальнейшей перепродажи, баннеры менее одного года для проведения спортивного мероприятия Владимирский полумарафон «Золотые ворота», срок поставки до 03.05.2022г.

Согласно спецификации к договору общая сумма договора от 10.03.2022г. составляет 1 000 000 р., необходимо поставить следующую продукцию: диплом 168шт., пластиковый денежный чек 6 шт., плакетка 168 шт., баннеры разных размеров 124 шт., инф. баннер-схема 3 шт., медаль 2000 шт.

Принимая во внимание предмет договора, состоящий из нескольких различных видов товаров, продуктовые границы товарного рынка определены как: производство изделий из бумаги картона (Код по ОКВЭД2 17.2), производство прочих изделий из бумаги и картона (Код по ОКВЭД2 17.29), прочие виды полиграфической деятельности (Код по ОКВЭД2 18.12), производство прочих изделий из недрагоценных металлов, не включенные в другие группировки (Код по ОКВЭД2 25.99.29), производство бижутерии и подобных товаров (Код по ОКВЭД2 32.13), производство прочих готовых изделий, не включенных в другие группировки (Код по ОКВЭД2 32.99), виды издательской деятельности прочие (Код по ОКВЭД2 58.19), деятельность рекламная (Код по ОКВЭД2 73.1), деятельность в области спорта прочая (Код по ОКВЭД2 93.19).

Географические границы товарного рынка в соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции определяют сферу обращения товара (территорию), в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Определение географических границ товарного рынка осуществлялось методом установления фактических районов продаж (местоположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах).

Местоположение органа власти, предоставившего субсидию – г. Владимир, Владимирская область. Местоположение учреждения, которому передана субсидия - г. Владимир, Владимирская область. Место поставки товара - г. Владимир, Владимирская область. Место проведения полумарафона-г. Владимир, Владимирская область.

При этом с учетом того, что орган власти (Управление) и заказчик (Учреждение) расположены на территории г. Владимир, Владимирской области, место поставки определено г. Владимир, Владимирской области соответствующая потребность существует на территории города Владимир.

Таким образом, географические границы товарного рынка определены территорией г. Владимир, Владимирской области.

Согласно информации, представленной Владимирстат (вх. № от 05.05.2023) следует, что юридические лица и индивидуальные предприниматели на территории Владимирской области имеют основной и дополнительные ОКВЭД – производство изделий из бумаги картона (Код по ОКВЭД2 17.2), производство прочих изделий из бумаги и картона (Код по ОКВЭД2 17.29), прочие виды полиграфической деятельности (Код по ОКВЭД2 18.12), производство прочих изделий из недрагоценных металлов, не включенные в другие группировки (Код по ОКВЭД2 25.99.29), производство бижутерии и подобных товаров (Код по ОКВЭД2 32.13), производство прочих готовых изделий, не включенных в другие группировки (Код по ОКВЭД2 32.99), виды издательской деятельности прочие (Код по ОКВЭД2 58.19), деятельность рекламная (Код по ОКВЭД2 73.1), деятельность в области спорта прочая (Код по ОКВЭД2 93.19) на территории Владимирской области.

На основании изложенного Комиссия пришла к выводу, что нарушение антимонопольного законодательства совершено на товарном рынке, который является конкурентным.

На основании вышеизложенного, определив фактические обстоятельства дела, выслушав пояснения сторон, исследовав представленные материалы, Комиссия приходит к выводу, что действия Управлением по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Владимира (место нахождения 600017, г. Владимир, ул. Горького, д.36 ИНН 3328101397) и Муниципального автономного учреждения города Владимира «Городской центр здоровья» (местонахождение 600007, г. Владимир, ул. Мира, д.59 ИНН 3329007245), выразившиеся в передачи субсидии учреждению на проведение спортивного мероприятия, и впоследствии заключении договора с единственным поставщиком на поставку товаров в рамках Закона о закупке отдельными видами юридических лиц и Положения о закупке учреждения, при отсутствии необходимых правовых оснований и проведения конкурентных процедур, достигнуто запрещенное антимонопольным законодательством соглашение, запрет на достижение которого установлен пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Нарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности доказательств.

При изложенных обстоятельствах, учитывая анализ состояния конкуренции на рынке, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о необходимости квалифицировать обозначенные действия по пункту 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В силу части 1 статьи 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Согласно пункту 18 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017, заключение договора с единственным поставщиком и отсутствие конкурентных процедур способствует созданию преимущественного положения единственного поставщика (исполнителя) и лишает возможности других хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность, реализовать свое право на заключение контракта.

При изложенных обстоятельствах, учитывая анализ состояния конкуренции на товарном рынке, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия Управлением по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Владимира (место нахождения 600017, г. Владимир, ул. Горького, д.36 ИНН 3328101397) и Муниципального автономного учреждения города Владимира «Городской центр здоровья» (местонахождение 600007, г. Владимир, ул. Мира, д.59 ИНН 3329007245), выразившиеся в достижения и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело (могло привести) к ограничению доступа на товарный рынок поставки сувенирной и подарочной продукции для спортивного мероприятия путем передачи субсидии и заключения договора с единственным поставщиком в отсутствие конкурентных процедур по п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Владимирское УФАС России направило в адрес сторон заключение об обстоятельствах дела. Возражения, пояснения либо иная информация в ответ на заключение об обстоятельствах дела от сторон в Управление не поступала.

Комиссия Владимирского УФАС России, пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания в рамках полномочий, предоставленных антимонопольному органу пунктом 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, в связи с завершением реализации указанного соглашения во времени.

Руководствуясь п. 4 ст. 16, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 43, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

признать Управление по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Владимира (место нахождения 600017, г. Владимир, ул. Горького, д.36 ИНН 3328101397) и Муниципальное автономное учреждение города Владимира «Городской центр здоровья» (местонахождение 600007, г. Владимир, ул. Мира, д.59 ИНН 3329007245), нарушившими п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в достижения и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело (могло привести) к ограничению доступа на товарный рынок поставки сувенирной и подарочной продукции для спортивного мероприятия путем передачи субсидии и заключения договора с единственным поставщиком в отсутствие конкурентных процедур.

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.