



09 ноября 2023 г.

Контролирующий орган:

Управление Федеральной антимонопольной службы по
городу Москве

Заявитель:

ООО «ЧОП «Адьютант»

Заказчик:

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ
МОСКОВСКИЙ РЕГИОН"

Оператор электронных торгов:

АО «РАД»

**Жалоба
на нарушение процедуры торгов.**

Закупка № 32312893022 Конкурс в электронной форме.

Наименование объекта закупки: Определение исполнителя на оказание услуг охраны объектов филиала Восточные электрические сети ПАО «Россети Московский регион».

Довод №1

Заказчиком в составе документации (п.9.1 Технического задания) установлены обязательные (отборочные) требования, в том числе:

9.1.5. Наличие необходимого количества материально-технических средств в соответствии с разделом 1 ТЗ: спецсредства (резиновые палки, наручники), электрошоковые устройства, радиостанции, переносные металлодетекторы, досмотровые зеркала, служебное оружие, бинокли, мобильные средства подавления БВС, автотранспортная техника по месту оказания услуг, форменная одежда (в зависимости от сезона и места несения службы) (подтверждается выпиской из инвентарной книги, по оружию – копией разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему с приложением, по мобильным средствам подавления БВС – копиями документов о приобретении оборудования и сертификатов с указанием заводских номеров, а также копиями СТС, ПТС на автотранспортные средства, находящиеся на праве собственности или на ином законном основании);

Вместе с тем, в разделе 1 ТЗ отсутствует конкретизация какие именно материально-технические ресурсы и в каком количестве необходимы участникам закупки для допуска к оценке заявки.

Так, например, подтверждение по 1 единице каждого перечисленного инвентаря Заказчиком в п.9.1.5 ТЗ будет достаточно, чтобы пройти отбор. Вместе с тем такого количества однозначно будет недостаточно для осуществления охраны 84 объектов Заказчика.

Довод №2

Заказчиком при оценке заявок будет применяться критерий:

«Наличие автотранспортных средств для ГБР, имеющих специальную раскраску, информационные надписи и знаки на транспортных средствах, согласованные органом внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки»

При этом весовой коэффициент критерия составляет 20% от общей оценки заявок, остальное – оценка по критерию Цена заявки.

Считаем, что критерий является необъективным т.к.:

Во-первых Заказчику, в соответствии с п.1.2 необходимо всего 3 автомобиля с группами быстрого реагирования на автомобилях, а не 84.

Во-вторых Заказчику, в соответствии с п.2.3 необходимо осуществлять охрану 84 стационарных объектов, а группы быстрого реагирования на автомобилях предоставлять в соответствии с дополнительными соглашениями.

В-третьих, большее количество автотранспортных средств по критерию не может свидетельствовать о лучшем выполнении работ исполнителем, так, например наличие 1000 автотранспортных средств не позволит Исполнителю осуществлять охрану 84 объектов заказчика, лучше, чем при наличии минимальных 84 автотранспортных средств, с учетом того, что охрану будут осуществлять 357 человек в соответствии с Техническим заданием.

Таким образом, исполнитель может в соответствии с пунктом 1.2. Технического задания выставить 84 стационарных постов охраны и ввиду этого наличие 84 автотранспортных средств для получения хотя бы минимального балла, не может служить в качестве объективного критерия при оценке заявок.

На основании вышеизложенного, просим комиссию Московского УФАС России:

- Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика обоснованной;
- Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в конкурсную документацию.

Приложения к жалобе:

- Полномочия директора

ООО «ЧОП «Адьютант»

Сорокин Виталий Алексеевич