

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы России**

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,
д.11, Д-242, ГСП-3

Официальный сайт: <https://fas.gov.ru>

E-mail: delo@fas.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной ответственностью
«СНАБЛИДЕР» ИНН 0262028780

Место нахождения: Республика Башкортостан,
г.Кумертау, ул.Лесная 22-23.

Почтовый адрес: Республика Башкортостан,
г.Кумертау, ул.Магистральная д.3

Тел.: 8-909-348-40-66

E-mail: snab-lider@bk.ru

ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО:

Общество с ограниченной ответственностью
«ЭТП» ИНН 1655218458

Адрес: 420097, Республика Татарстан,
ул.Достоевского, д.66

Тел.: 8 (800) 7000 369

E-mail: info@mail.etprf.ru

Жалоба

на действия Оператора электронной площадки

1. Заказчик закупки: **Акционерное общество «Радиозавод»**, (далее – АО «Радиозавод», или - Заказчик). Адрес: 440039, г. Пенза, ул. Байдукова, д.1.
2. Участник размещения заказа: **Общество с ограниченной ответственностью «СНАБЛИДЕР»** (далее – ООО «СНАБЛИДЕР», либо - Заявитель), ИНН 0262028780, КПП 026201001. Место нахождения: Республика Башкортостан, г.Кумертау, ул.Лесная 22-23. Почтовый адрес: Республика Башкортостан, г.Кумертау, ул.Магистральная д.3.
3. Оператор электронной площадки: **Общество с ограниченной ответственностью «ЭТП»** (далее – ООО «ЭТП»), ИНН 1655218458, Адрес: 420097, Республика Татарстан, ул.Достоевского, д.66.
4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: <http://etprf.ru> – ООО «ЭТП»
5. Способ определения поставщика: запрос котировок в электронной форме.

Номер извещения: № 32009141376.

Дата опубликования извещения: 12.05.2020.

Наименование запроса котировок: 0585-2020-00156 Поставка плит магнитных.

Дата и время окончания подачи заявок: 21.05.2020 10:00 (время московское).

6. Обжалуемые действия Оператора электронной площадки: работа электронной площадки при переторжке в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – ФЗ №223-ФЗ).

Доводы жалобы:

В соответствии с частью 12 статьи 3.3 ФЗ №223-ФЗ «Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Заявитель считает, что Оператор электронной площадки нарушил положение ч.12 ст.3.3 ФЗ №223-ФЗ. А именно:

ООО «СНАБЛИДЕР» является участником запроса котировок в электронном виде по извещению № 32009141376 от 12.05.2020 на «Поставку плит магнитных».

Срок подачи заявок заканчивался 21.05.2020 10:00 (время московское).

Для участия в данной закупке Заявитель подал заявку 20.05.2020 в 08:19:06. Нами была предложенная цена договора 371 400,00 рублей с учетом НДС (приложение №4) и само коммерческое предложение (приложение №5).

Протоколом №2569/1 от 25.05.2020 заявка Заявителя под идентификационным номером №144879 была допущена к участию в запросе котировок (приложение №6).

Так же данным протоколом Заказчик назначил проведение переторжки на 28.05.2020.

28.05.2020 Заказчиком была проведена переторжка в режиме реального времени на ЭТП.

Во время переторжки, которая проходила в режиме реального времени, Заявитель ВРУЧНУЮ вводил цену контракта 264 000,00 руб. При этом программа позволила ввести только первые три цифры – 264. Так как больше цифры не вводились – Заявитель решил что программа автоматически сама определяет сумму в тысячах и подписал ЭЦП.

Потом то же самое произошло с остальными ценовыми предложениями ООО «Снаблдер».

В итоге, Протоколом №2569/2 от 29.05.2020 Заявитель был признан Заказчиком победителем с предложением цены – 260,00 рублей без НДС (приложение №7).

В итоге, по непонятной технической причине, предложенная нами сумма контракта была указана не верно – программа не дала прописать всю сумму целиком, начиная с первого предложения – 264 000,00 – и получилось только 264.

Таким образом, итоговое ценовое предложение по факту получилось 260,00 руб., вместо суммы 260 000 руб., которую предполагал Заказчик, участвуя в переторжке.

Заявитель обращался к Оператору электронной площадки с просьбой разъяснить причины технического сбоя программы у при проведении переторжки (приложение №8).

Однако, ООО «ЭТП» отказался признавать факт технического сбоя, объяснив ошибку в цене неверным копированием (приложения №№9, 10).

Заявитель обратился письменно к Заказчику с объяснением произошедшей ситуации при подаче ценового предложения (приложение №13). Заявитель оставил данное письмо без ответа.

Так же в адрес Заказчика направлялся протокол разногласий (приложение №11), на который Заказчик ответил отказом в принятии (Приложение №12).

Таким образом, Оператор электронной площадки, ограничил техническую возможность Заявителя подать действительное ценовое предложение.

Заявитель считает, что действия Оператора электронной площадки лишило его возможности заключить и исполнить договор в полном объеме, так как итоговая цена в 260,00 рубле – является абсолютно нереальной ценой к поставке требуемого товара.

Так же просим учесть, что ценовое предложение, которое как предполагал Заявитель он подал – 260 000,00 рублей, так же является лучшим предложением.

Заявитель обратился за разъяснением относительно описанной ситуации в ФАС по Пензенской области (приложение №14). Нами получен ответ о возможности направления в данном случае жалобы на оператора электронной площадки (приложение №15).

В соответствии с ч.10 ст. 3 ФЗ №223-ФЗ «Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика».

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями ст.3 ФЗ №223-ФЗ, ст.18.1 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О защите конкуренции",

7. ПРОСИМ:

- 7.1. Признать жалобу ООО «СНАБЛИДЕР» обоснованной.
- 7.2. Приостановить процедуру заключения договора по закупке №32009141376 до рассмотрения жалобы по существу.
- 7.3. Признать результаты переторжки от 28.05.2020 недействительными.
- 7.4. Выдать предписание Заказчику - АО «Радиозавод», привести переторжку по закупке №32009141376 повторно.

Приложения:

1. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе.
2. Приказ №1 о вступлении в должность руководителя от 23.10.2017.
3. Выписка из ЕГРЮЛ от 16.06.2020.
4. Заявка ООО «СНАБЛИДЕР» от 19.05.2020.

5. Коммерческое предложение.
6. Протокол №2569/1 от 25.05.2020.
7. Протокол №2569/2 от 29.05.2020.
8. Обращение на ООО «ЭТП».
9. Ответ ООО «ЭТП» от 09.06.2020.
10. Ответ ООО «ЭТП» от 15.06.2020.
11. Протокол разногласий.
12. Ответ Заказчика на протокол разногласий.
13. Письмо Заказчику.
14. Обращение в ФАС.
15. Ответ ФАС по Пензенской области.

Директор ООО «Снаблидер»

Е.В. Наумова