

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**
**Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1**
тел/факс: 8 (495) 784-75-05/607-49-29

ЖАЛОБА
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров
Реестровый номер открытого конкурса в электронной форме: 32009875699

Заказчик - организатор совместных торгов: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Северное Измайлово»
Место нахождения: 105425, г. Москва, 3-я Парковая ул., д. 63
Почтовый адрес: 105425, г. Москва, 3-я Парковая ул., д. 63

Заказчики:

ГБУ «Жилищник района Богородское»
ГБУ «Жилищник района Вешняки»
ГБУ «Жилищник района Восточное Измайлово»
ГБУ «Жилищник района Гольяново»
ГБУ «Жилищник Ивановского района»
ГБУ «Жилищник района Измайлово»
ГБУ «Жилищник района Метрогородок»
ГБУ «Жилищник района Новокосино»
ГБУ «Жилищник района Перово»
ГБУ «Жилищник района Преображенское»
ГБУ «Жилищник района Соколиная гора»
ГБУ «Жилищник района Сокольники»

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Реал-Сити»

Место нахождения: 141009, Московская область, г. Мытищи, ул. Колонцова, д. 5, корпус здание мастерской, офис 6.2
Почтовый адрес: 141009, Московская область, г. Мытищи, ул. Колонцова, д. 5, корпус здание мастерской, офис 6.2

Электронная площадка: АО «ЕЭТП»

Адрес электронной площадки в сети Интернет: <http://com.roseltorg.ru>
Почтовый адрес: 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

Указание на обжалуемую закупку:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Реестровый номер извещения: 32009875699

Способ размещения закупки: Открытый конкурс в электронной форме

Наименование закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию приборов автоматике подпитки расширительных баков

Размещено: 11.01.2021.

Содержание жалобы:

В нарушение части 1 и части 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" Заказчиком (Организатором) был нарушен порядок определения победителя.

Руководствуясь правом, предусмотренным частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», направляем настоящую жалобу.

Согласно Приложению к документации о проведении открытого конкурса на право заключения договоров заявки участников оцениваются по двум критериям: «Цена договора» и «Квалификация участника закупки». По критерию «Квалификация участника закупки» предметом оценки является один показатель «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера» (далее – «Опыт участника»).

По показателю «Опыт участника» оценивается предложение участника об объемах (суммарный объем оказанных услуг, исчисляемый в рублях) исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе. Под услугами сопоставимого характера понимаются услуги по техническому обслуживанию приборов автоматике подпитки расширительных баков. Сведения о наличии опыта участника закупки подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами сдачи-приемки оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами сдачи-приемки оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг. Для контрактов, заключенных в электронной форме опыт подтверждается размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта».

В составе нашей заявки, подходящими под установленные условия, было представлено 14 (четырнадцать) договоров на общую сумму 9 377 238 (девять миллионов триста семьдесят семь тысяч двести тридцать восемь) руб. 00 коп.

Согласно Протоколу Подведения итогов 32009875699 от 12 февраля 2021 г. (далее – Протокол) максимальным предложением по показателю оценки «Опыт участника» было признано предложение участника - ООО "ПРЕДПРИЯТИЕ № 4001 РЕГИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА ПОДДЕРЖКИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ" (ИНН/КПП 7730093089/772701001, ОГРН 1027700283600).

Руководствуясь математическими правилами поиска неизвестных, опираясь на

установленный документацией порядок оценки заявок по показателю «Опыт участника», подставив в формулу известные нам значения (общая сумма предоставленных нами контрактов/договоров и полученная, согласно Протоколу, оценка по данному критерию) можно определить, что принятая к оценке общая сумма контрактов/договоров заявки участника ООО «Предприятие № 4001 РЦПП» составляет 13 319 997 (тринадцать миллионов триста девятнадцать тысяч девятьсот девяносто семь) рублей 16 копеек. Ниже приводим подробный расчет.

Порядок оценки заявок по показателю «Опыт участника»:

Количество баллов, присуждаемых по показателю НЦБ_i, определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\max}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

К_i- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max}- максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Расчет	общей	суммы	контрактов/договоров	ООО
«Предприятие № 4001 РЦПП», учтенных при оценке заявок:				
				$35,2 = 0,5 \times 100 \times (9\,377\,238 / X),$
				$35,2 = 468\,863\,900 / X,$
				$X = 468\,863\,900 / 35,2,$
				$X = 13\,319\,997,16.$

Однако, согласно данным ЕИС, ООО «Предприятие № 4001 РЦПП» не обладает названным опытом оказания услуг сопоставимого характера. Согласно ЕИС, за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, обществом были исполнены контракты, заключенные в рамках Закона о контрактной системе № 44-ФЗ, на общую сумму 8 423 897 руб. 12 коп. (Приложение № 2 к жалобе), и исполнены договоры, заключенные в рамках Закона о закупках №223-ФЗ, на общую сумму 2 641 476 руб. 07 коп. (реестровые номера договоров в ЕИС: 87726760660170000080000 и 57728252750180000050000). Причем, ни один из контрактов по 44-ФЗ не попадает под понятие «услуги сопоставимого характера», установленное Критериями оценки, а из договоров по 223-ФЗ только один (реестровый номер договора 87726760660170000080000) является сопоставимым по характеру, на сумму 369 885 руб. 67 коп. Таким образом, в действительности, данный участник обладает опытом оказания услуг сопоставимого характера, попадающего под все условия закупочной документации, лишь в размере 369 885 (триста шестьдесят девять тысяч восемьсот восемьдесят пять) руб. 67 коп.

Проведя аналогичные расчеты относительно заявки, которой, согласно Протоколу, присвоено 2 место (Участник - АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ "ЭЛЕКТРОЖИЛРЕМОНТ", ИНН/КПП 7706193727/771801001, ОГРН 1027700073664), мы можем увидеть, что принятая к оценке общая сумма контрактов/договоров по ней составляет 10 107 213 (десять миллионов сто семь тысяч двести тринадцать) рублей 84 копейки.

Однако, согласно данным ЕИС, АО «СУ «Электрожилремонт» не обладает названным опытом оказания услуг сопоставимого характера. Согласно ЕИС, за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, обществом не было исполнено ни одного контракта, заключенного в рамках Закона о контрактной системе № 44-ФЗ, попадающего под понятие «услуги сопоставимого характера». А из договоров, заключенных в рамках Закона о закупках №223-ФЗ, только семь (реестровые номера договоров: 57724321805170000260000, 57724322904170000370000, 57724941541170000080000, 57724322005170000020000, 57726738619170000270000, 57724944006170000230000, 87726759143170000210000) являются сопоставимыми по характеру, на общую сумму 3 152 572 (три миллиона сто пятьдесят две тысячи пятьсот семьдесят два) рубля 20 копеек.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание представленные ООО "РЕАЛ-СИТИ" сведения по опыту оказания услуг сопоставимого характера, а также его ценовое предложение, именно данный Участник, согласно порядку оценки заявок, должен был быть признан победителем закупки.

Таким образом, в нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Заказчиком (Организатором) был неправильно определен победитель.

Мы считаем, что Заказчик (Организатор), при оценке заявок, принимали во внимание не соответствующие условиям документации контракты и договора, а именно:

- заключенные третьим лицом, по которым Участник выступал лишь в роли субподрядчика;
- не соответствующие требованию к сопоставимости по характеру (т.е. к учету принимались контракты и договора не только на услуги по техническому обслуживанию приборов автоматики подпитки расширительных баков, но и на оказание других видов услуг, выполнение работ, поставку товаров);
- заключенные не только в рамках Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ, но и прочие Гражданско-Правовые договоры;
- исполненные участником ранее, чем за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в конкурсе.

Данные доводы, кроме сведений из ЕИС, в том числе подтверждаются позицией Заказчика, озвученной им в процессе заседания комиссии Московского УФАС по делу № 077/07/00-1398/2021 от 02.02.2021 г. А именно Заказчиком было заявлено, что относительно заявки Участника ООО «Предприятие № 4001 РЦПП» к учету принимались договора, заключенные не в рамках Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ, а также договора/контракты не только на услуги по техническому обслуживанию приборов автоматики подпитки расширительных баков (пример: ремонт тепловых сетей). Несмотря на то, что подобные договора/контракты не удовлетворяют условиям закупочной документации. Также, со слов Заказчика, им, относительно заявки участника АО «СУ «Электрожилремонт», принимались к учету договора, заключенные третьим лицом, ЧАСТЬ из объема услуг по которым была оказана АО «СУ «Электрожилремонт» в качестве субподрядчика. Однако допустимость предоставления, в качестве подтверждения опыта, договоров субподряда закупочной документацией не предусмотрена.

Обращаем внимание, что, согласно решению Московского УФАС по делу № 077/07/00-1398/2021 от 02.02.2021 г., ранее поданная нами жалоба была признана обоснованной и Заказчику было выдано предписание, которое он надлежащим образом не исполнил. Из Протокола Подведения итогов 32009875699 от 12 февраля 2021 г. видно, что Заказчик исключил из первоначальной оценки некоторые из представленных названными Участниками договоров/контрактов. Однако, руководствуясь представленными нами сведениями из ЕИС, а также принимая во внимание озвученную на заседании комиссии УФАС позицию Заказчика, в том числе относительно учета не соответствующих сопоставимости по характеру договоров/контрактов и договоров субподряда, напрашивается вывод, что Заказчиком предписание исполнено не в полном объеме. За что, статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрена административная ответственность.

Ввиду того, что закупочной документацией четко определены параметры подтверждающих опыт участников договоров/контрактов, а именно:

- Под услугами сопоставимого характера понимаются **услуги по техническому обслуживанию приборов автоматике подпитки расширительных баков**;
- Сведения о наличии опыта участника закупки подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами сдачи-приемки оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами сдачи-приемки оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ.

к учету, при оценке предложения, не допускается принимать:

- ✓ договора, заключенные не в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ;
- ✓ договора/контракты, предметом которых являются услуги/работы, отличные от услуг по техническому обслуживанию приборов автоматике подпитки расширительных баков (даже если эти услуги/работы связаны с тепловыми пунктами и сетями);
- ✓ договора/контракты, заключенные третьими лицами, по которым Участники настоящей закупки являлись субподрядчиками.

Учет вышеназванных договоров/контрактов является нарушением пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", в части создания нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, не предусмотренных законодательством. Для учета подобного рода договоров/контрактов Заказчиком изначально в закупочной документации должно быть предусмотрено предоставление, в качестве подтверждения опыта, договоров/контрактов, заключенных не только в рамках 44 и 223 ФЗ, допустимость предоставления контрактов/договоров не только по обслуживанию приборов автоматике подпитки расширительных баков, но и услуг/работ по другим системам отопления, а также должна быть однозначно определена возможность предоставления контрактов/договоров, по которым Участники настоящей закупки являются субподрядчиками. В противном случае учет подобного опыта не допустим.

Просим:

- Приостановить размещение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
- Приостановить, в части подписания Заказчиками, заключение Договоров;
- Признать жалобу Заявителя обоснованной;
- Отменить Протокол Подведения итогов 32009875699 от 12 февраля 2021 г;
- Выдать Заказчику (Организатору) предписание об исправлении нарушений законодательства о закупках и о повторной процедуре оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе;

- Обязать Заказчика (Организатора) опубликовать в протоколе подведения итогов сведения о реестровых номерах контрактов/договоров, которые приняты Заказчиком к учету, в целях реализации принципов информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к Участникам, предусмотренных Законом о закупках. В частности чтобы Участники могли наглядно убедиться, что к учету приняты соответствующие условиям закупочной документации контракты и договора. В противном случае Заказчик имеет возможность злоупотреблять своим положением, создавая отдельным Участникам преимущественные условия*.

*Отмечаем, что данная позиция основана не на домыслах, а на имеющих место быть фактах, которые, в частности, подтверждаются решением комиссии Московского УФАС по делу № 077/07/00-1398/2021 от 02.02.2021 г., согласно которому в действиях Заказчика были выявлены нарушения в части учета договоров, заключенных не в рамках Федеральных законов №44-ФЗ и №223-ФЗ, а, соответственно, не попадающих под условия закупочной документации, а также договоров/контрактов, заключенных третьими лицами, которые не являются участниками настоящей закупки.

Приложения:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего жалобу;
2. Выписка из ЕГРЮЛ;
3. Выгрузка из реестра контрактов ЕИС (ООО «Предприятие № 4001 РЦПП»);
4. Решение комиссии Московского УФАС по делу № 077/07/00-1398/2021 от 02.02.2021 г.
5. Предписание по делу № 077/07/00-1398/2021 от 02.02.2021 г.

Документация открытого конкурса в электронной форме не предоставляется ввиду ее большого объема и наличия беспрепятственного доступа к ней в ЕИС:
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32009875699>

Генеральный директор ООО «Реал-Сити» _____