



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

03.07.2020 № 8/8932

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Ответчики:**

МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак  
453103, Республика Башкортостан,  
г. Стерлитамак, пр. Ленина, 47

ООО «Чемпион»  
453120, Республика Башкортостан,  
г. Стерлитамак, пр. Октября, 43

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № ТО002/01/11-1742/2020 О НАРУШЕНИИ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ**

03.07.2020

г. Уфа, ул.Пушкина, 95

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

**УСТАНОВИЛ:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение прокуратуры г. Стерлитамак от 07.04.2020 вх. № 6354 на антиконкурентные действия при проведении Заказчиком – МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак закупки №31908395962 на поставку спортивного инвентаря у ООО «Чемпион».

В ходе рассмотрения заявления установлено, что МАУ СШОР является заказчиком и осуществляет закупочную деятельность в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

Проведенной проверкой выявлены нарушения требований Закона № 223-ФЗ при проведении закупки у единственного поставщика.

Так, МАУ СШОР 14.10.2019 размещена закупка № 31908395962 по поставке спортивного инвентаря на сумму 4 486 248, 67 рублей у ООО «Чемпион».

15.10.2019 между МАУ СШОР и ООО «Чемпион» заключен договор поставки. Источником финансирования обязательства по закупке выступили средства бюджета Республики Башкортостан в соответствии с соглашением с администрацией ГО г. Стерлитамак от 20.12.2018, а также бюджета городского

0186094

округа г. Стерлитамак в соответствии с соглашением с администрацией городского округа от 02.09.2019.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Статьей 3.6. Закона № 223-ФЗ установлено, что порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливаются положением о закупке.

В соответствии с указанной нормой, решением наблюдательного Совета МАУ СШОР (протокол № 1 от 08.10.2019) утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг МАУ СШОР (далее - Положение о закупках).

Пунктом 3.6 раздела 3 Положения о закупках (размещено в ЕИС) определено, что решение о закупке у единственного поставщика принимает Комиссия по осуществлению закупок или руководитель организации. Решение оформляется протоколом обоснования закупки у единственного поставщика или приказом руководителя организации.

Основанием размещения закупки у единственного поставщика в соответствии с протоколом № 1 от 14.10.2019 решения комиссии о проведении закупки № 31908395962 по поставке спортивного инвентаря у единственного поставщика, является ст. 7 п. 7.1 Положения о закупках, которая в данном документе отсутствует.

Согласно информации, представленной МАУ СШОР, в вышеуказанном протоколе допущена опечатка, и договор с ООО «Чемпион» заключен в рамках пункта 2.1.1 раздела 2 Положения о закупках, согласно которому, закупка у единственного поставщика может осуществляться путем направления предложения о заключении договора конкретному контрагенту в случае если объект закупки имеется в наличии только у какого-либо конкретного поставщика или какой-либо конкретный поставщик обладает возможностью своевременного производства работ, оказания услуг, поставки товара при срочной потребности у Заказчика, и по этой причине использование какого-либо другого способа закупки не представляется возможным.

Между тем, в ходе проведения прокурорской проверки МАУ СШОР не представлены документы, о направлении запроса предложений спортивных товаров по требуемым 125 наименованиям путем направления писем или коммерческих предложений.

Отсутствие у МАУ СШОР вышеназванных документов также свидетельствует о нарушении требований пунктов 1.1, 1.9 Положения о закупках, в соответствии с которыми, материалы, на основании которых подготовлено обоснование начальной (максимальной) цены договора, в том числе полученные от поставщиков ответы хранятся вместе с документацией о закупке.

При этом, МАУ СШОР представлены коммерческие предложения от ООО «Сириус-С», ООО «СпортАктив», ООО «Вега», ООО «Гиперспорт», ИП Великого С.А., ИП Высочкиной О.В., в которых сообщается о их готовности

поставить товар по ряду позиций из технического задания. ООО «Чемпион» представлено предложение о готовности поставки товара по 24 наименованиям.

В соответствии с представленной ООО «Сириус-С», ИП Великим С.А. в прокуратуру города информацией, от МАУ СШОР в их адрес поступал запрос коммерческого предложения на поставку товара лишь по 5 наименованиям.

Таким образом, МАУ СШОР документально не подтверждено наличие спортивных товаров по 125 наименованиям только у одного поставщика - ООО «Чемпион».

Изложенное свидетельствует о том, что, МАУ СШОР в ходе проведения проверки не подтверждена обоснованность проведения закупки в соответствии с пунктом 2.1.1 раздела 2 Положения о закупках.

Верховным судом РФ в Обзоре судебной практики от 16.05.2018 сделан вывод, что в положении о закупке должны быть ограничения для применения способа закупки у единственного поставщика: нельзя проводить закупки у единственного поставщика по своему усмотрению на конкурентных рынках.

Потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им требований к поставляемому товару, выполняемой работе, оказываемой услуге. В то же время при размещении заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) заказчик должен обосновать (доказать), что выдвигаемые требования к предмету закупки могут быть исполнены исключительно конкретным поставщиком и никаким иным.

В свою очередь необеспечение конкурентных процедур приводит к ограничению доступа всех возможных лиц, претендующих на заключение договора.

В тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их не проведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем (Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 11.05.2017 № 03АП-285/17).

Действия МАУ СШОР по заключению прямого договора с ООО «Чемпион» без проведения конкурентных процедур ограничивают конкуренцию.

Согласно части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения:

1) о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования);

2) об экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении хозяйствующим субъектом различных цен (тарифов) на один и тот же товар;

3) о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка;

4) об установлении условий членства (участия) в профессиональных и иных объединениях.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с разъяснениями Президиума ФАС России № 3 «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств так и совокупности косвенных доказательств.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

В данном случае, договоренность оформлена в виде заключенного договора, подписанного обеими сторонами.

Согласно выводам судебной практики, в том числе решение суда по делу №А33-3568/2015, заключение договора в нарушение принципов антимонопольного законодательства, изложенных, в том числе в Законе о закупках, приводит к ограничению конкуренции, поскольку общество, которое заключает данный договор с Заказчиком получает необоснованные преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности, а другим хозяйствующим субъектам создаются препятствия к доступу на товарный рынок.

На основании вышеизложенного, в действиях МАУ СШОР и ООО «Чемпион» имеются признаки нарушения части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения путем заключения договора поставки без проведения конкурентных процедур.

На основании изложенного издан приказ Башкортостанского УФАС России от 03.07.2020 №257 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак (453103, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 47 ИНН 0268022978), ООО «Чемпион» (453120, г. Стерлитамак, пр. Октября, 43 ИНН 0268034540) п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договора на поставку спортивного инвентаря у единственного поставщика по закупке №31908395962,

руководствуясь ч.13 ст.44 Федерального закона от 26 июля 2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело о нарушении антимонопольного законодательства №

ТО002/01/11-1742/2020 к рассмотрению на **27.07.2020 в 12 часов 00 минут**, по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина 95, каб.513.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства № ТО002/01/11-1742/2020 в качестве ответчиков – МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак (453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 47 ИНН 0268022978) и ООО «Чемпион» (453120, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Октября, 43 ИНН 0268034540).

3. Ответчикам - МАУ «Спортивная школа олимпийского резерва» городского округа город Стерлитамак (453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 47 ИНН 0268022978) и ООО «Чемпион» (453120, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, пр. Октября, 43 ИНН 0268034540) представить следующие документы и материалы:

3.1. Письменную аргументированную позицию по обстоятельствам рассматриваемого дела по заключению договора с единственным поставщиком (с приложением подтверждающих позицию документов).

3.2. Любую иную информацию и документы, касающиеся предмета рассмотрения дела.

Все представленные материалы должны быть надлежащим образом заверены.

Явка ответчика по делу, заинтересованного лица, заявителя и (или) их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель комиссии