



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Муниципальное автономное общеобразовательное  
учреждение Гимназия № 8 «Лицей имени С.П.  
Дягилева»  
\*

Муниципальное автономное общеобразовательное  
учреждение средняя общеобразовательная школа №  
15  
\*

Муниципальное автономное общеобразовательное  
учреждение средняя общеобразовательная школа с  
углублённым изучением отдельных предметов №  
53  
\*

Муниципальное автономное общеобразовательное  
учреждение средняя общеобразовательная школа  
№71  
\*

Муниципальное автономное общеобразовательное  
учреждение средняя общеобразовательная школа №  
97 им. А.В. Гуменюка  
\*

Муниципальное автономное общеобразовательное  
учреждение средняя общеобразовательная школа №  
96  
\*

Муниципальное автономное дошкольное  
образовательное учреждение детский сад № 17  
\*

Муниципальное автономное дошкольное  
образовательное учреждение – детский сад  
комбинированного вида «Улыбка» № 177  
\*

Муниципальное автономное дошкольное  
образовательное учреждение детский сад № 364  
\*

Муниципальное автономное дошкольное  
образовательное учреждение детский сад  
общеразвивающего вида с приоритетным  
осуществлением деятельности по художественно-  
эстетическому развитию воспитанников № 524  
\*

Муниципальное автономное дошкольное  
образовательное учреждение детский сад  
общеразвивающего вида с приоритетным  
осуществлением деятельности по социально-  
личностному развитию воспитанников № 567  
\*

Общество с ограниченной ответственностью  
«Независимое энергосбытовое предприятие»  
\*

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3984/2021

г. Екатеринбург

19.11.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— организатора торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53, — \*

— заявителя в лице Общества с ограниченной ответственностью «Независимое энергосбытовое предприятие», — \*

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Независимое энергосбытовое предприятие» (\*) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53 (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на проведение энергоэффективных мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов внутреннего и наружного освещения в зданиях общеобразовательных и дошкольных учреждениях г. Екатеринбурга (извещение № 32110780498) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Независимое энергосбытовое предприятие» (вх. № 01-30446 от 11.11.2021) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53, его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на проведение энергоэффективных мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов внутреннего и наружного освещения в зданиях общеобразовательных и дошкольных учреждениях г. Екатеринбурга (извещение № 32110780498), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что конкурсная документация составлена с нарушениями положений Закона о закупках.

Представитель организатора торгов с доводами жалобы не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным

законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность организатора торгов, является Положение о закупках, утвержденное решением Наблюдательного совета МАОУ СОШ № 53 (в редакции протокола Наблюдательного совета № 3 от 31.03.2021г) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 10 05.04.2021г.

29.10.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме № 32110780498 и конкурсная документация на проведение энергоэффективных мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов внутреннего и наружного освещения в зданиях общеобразовательных и дошкольных учреждениях г. Екатеринбурга.

Согласно доводам жалобы, заявитель считает, что организатором торгов в нарушение принципа недопустимости ограничения конкуренции установлено требование о наличии номеров реестровой записи для подтверждения опыта участника, поскольку указанное требование является неполным и необъективным, не учитывает специфику заключения/внесения контактов.

Представитель организатора торгов, возражая относительно данного довода, пояснил, что данное требование обусловлено необходимостью подтверждения достоверности предоставленной участником информации о наличии опыта по выполнению работ, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов.

Заслушав доводы сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

На основании ч. 9 ст. 18 Положения о закупках конкурсная документация должна содержать информацию и документы, предусмотренные Статьей 13 настоящего положения.

В соответствии с п. 13 ч. 2 ст. 13 Положения о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим положением о закупке, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Руководствуясь методикой оценки заявок участников конкурса, запроса предложений (далее — Методика), являющейся Приложением № 1 к Положению о закупках, заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

а) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки: цена договора; расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ;

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (п. 2 Методики).

При этом, в соответствии с п. 6 Методики в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно Критериям оценки, размещенным в составе конкурсной документации в виде Приложения № 1, по нестоимостному критерию «наличие опыта по выполнению работ (действий), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов» показателем является *«реестр контрактов (договоров). Реестр контрактов (договоров) должен содержать номера сведений о контракте (номера реестровых записей), содержащихся в Едином реестре государственных и муниципальных контрактов (44-ФЗ), реестре договоров (223-ФЗ) на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и копии документов, подтверждающих исполнение обязательств Участника закупки в полном объеме по контрактам (договорам), указанным в реестре (предоставленным в электронном виде)»*.

Изучив указанный в Приложении № 1 к закупочной документации порядок оценки, Комиссия приходит к выводу о том, что установление в порядке оценки конкурсной документации по показателю «наличие опыта по выполнению работ (действий), направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов» требований к предоставлению контрактов (договоров), сведений о которых имеются в реестре, является правомерным, поскольку не противоречит положениям законодательства в сфере закупок и защиты конкуренции и является критерием, при установлении которого заказчик вправе предъявлять необходимые требования к участнику закупки, исходя из характеристики выполняемых работ, показателей, имеющих значение для заказчика при осуществлении закупки.

Ввиду изложенного, Комиссия Свердловского УФАС России не находит данный довод заявителя обоснованным.

Согласно второму доводу жалобы, заявитель считает, что в действиях организатора торгов имеется нарушение установленного приоритета товаров российского происхождения, определенного Постановлением Правительства РФ № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее — Постановление Правительства РФ № 925). Указанное нарушение, по мнению заявителя, выразилось в следующем: при составлении закупочной документации организатором торгов был использован пункт 2 Постановления Правительства РФ № 925, в то время, как применению подлежит пункт 2 (1) указанного Постановления, поскольку при осуществлении действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов, осуществляется поставка радиоэлектронной продукции.

По мнению представителя организатора торгов, предметом договор, заключаемого по итогам проведения настоящей закупки, является осуществление действий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов, а не поставка радиоэлектронной продукции. В связи с чем, пункт 2 Постановления Правительства РФ № 925 используется правомерно.

Изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках Правительство Российской Федерации вправе установить:

1) приоритет, включая минимальную долю закупок, товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Указанный приоритет определен Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 № 925.

В соответствии с п. 2 Постановления Правительства РФ № 925 при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производится по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

При этом, согласно п. 2 (1) Постановления Правительства РФ № 925 при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, по стоимостным критериям оценки производится по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной

на 30 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Пунктом 17 Части I Общей части закупочной документации установлен приоритет участия в конкурсе в порядке, определенном Постановлением Правительства РФ № 925.

Согласно абз. 10 п. 17 Части I Общей части закупочной документации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производится по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Таким образом, организатором торгов использован в конкурсной документации именно п. 2 Постановления Правительства РФ № 925.

Комиссией установлено, что предметом договора, заключаемого по итогам проведения конкурса в электронной форме № 32110780498, является проведение энергоэффективных мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации объектов внутреннего и наружного освещения в зданиях общеобразовательных и дошкольных учреждениях г. Екатеринбурга (п. 2 Части I Общей части закупочной документации).

В соответствии с п. 2 Постановление Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» под радиоэлектронной продукцией понимаются изделия, выполняющие свои ключевые функции за счет входящих в их состав электронных компонентов и модулей.

Согласно п. 5.1 Части II Описание предмета закупки в качестве технического требования установлена обязанность по замене существующих осветительных приборов (ОП) на светодиодные в количестве:

Заказчик 1: в количестве 1898 шт.;

Заказчик 2: в количестве 595 шт.;

Заказчик 3: в количестве 767 шт.;

Заказчик 4: в количестве 667 шт.;

Заказчик 5: в количестве 703 шт.;

Заказчик 6: в количестве 1274 шт.;

Заказчик 7: в количестве 196 и 267 шт.;

Заказчик 8: в количестве 372 шт.;

Заказчик 9: в количестве 171 шт.;

Заказчик 10: в количестве 373 и 195 шт.;

Заказчик 11: в количестве 597 и 311 шт.

В соответствии с Приложением № 2 к описанию объекта закупки, требованием к значениям показателей (характеристикам) товара, удовлетворяющие потребности Заказчика или показатели эквивалентности основного товара, используемого при выполнении работ, например, по первой позиции является:

№ п/п	Наименование	Показатель	Требуемое значение показателя, установленное Заказчиком
1	<b>Светодиодный светильник</b> Тип 1	Источник света	Светодиод
		Мощность, Вт	Не более 32
		Световой поток светильника, лм	Не менее 3 520
		Способ крепления	Накладной, встраиваемый в потолок «Армстронг»
		Тип рассеивателя	Микропризма
		Кривая силы света	Косинусная (Д)
		Номинальная цветовая температура, К	4000
		Номинальное напряжение питающей сети, В	230
		Номинальная частота питающей сети, Гц	50
		Длина светильника, мм	595
		Ширина светильника, мм	595
		Высота светильника, мм	не более 40
Цвет корпуса светильника	Белый		

	IP светильника	Не ниже IP 40
	Коэффициент пульсации, %	Не более 10
	Класс защиты светильника от поражения электрическим током	1
	Коэффициент мощности	Не менее 0,75 (при потребляемой мощности не более 8 Вт) Не менее 0,9 (при потребляемой мощности от 8 до 20 Вт включительно) Не менее 0,95 (при потребляемой мощности более 20 Вт)
	Индекс цветопередачи	Не менее 90
	Снижение светового потока светильников за время стабилизации светового потока	Не более 6%
	Отношение значения пускового тока светильника к рабочему току источника питания	Не более 5
	Световая отдача светильника, Лм/Вт	Не менее 110
	Гарантийный срок, мес	Не менее 36

Согласно данным Единого реестра российской радиоэлектронной продукции (<https://gisp.gov.ru/pp719v2/pub/prod/>) в него среди прочего входят сведения о светодиодах и светодиодных светильниках ряда производителей.

Также на заседании Комиссии представителем организатора торгов под аудио-протоколирование было заявлено, что объектом закупки выступает поставка именно радиоэлектронной продукции.

Таким образом, при исполнении контракта, заключаемого по итогам проведения настоящей закупки, фактически осуществляется поставка радиоэлектронной продукции. Аналогичная позиция выражена в решении Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-214120/20 от 05.03.2021г.: *«энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов на объектах наружного (уличного) освещения достигается исключительно за счёт мероприятий по замене светодиодных светильников. В рамках закупки услуг с использованием товара, в том числе при выполнении мероприятий в рамках Энергосервисного контракта, фактически осуществляется поставка товара, передаваемого в собственность Заказчику»*.

Несмотря на то обстоятельство, что предметом рассмотрения вышеназванного судебного акта являлось соблюдение Федерального закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), существо исполнения обязательств по энергосервисным контрактам не ставится в зависимость от того осуществлялись ли торги в рамках Закона о контрактной системе, или в рамках Закона о закупках.

В связи с вышеизложенным, организатором торгов в нарушение положений п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках использован п. 2 Постановления Правительства РФ № 925 вместо п. 2 (1), предусмотренного этим же актом.

В данных действиях организатора торгов содержатся признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Независимое энергосбытовое предприятие» признать обоснованной.

2. В действиях организатора торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53 выявлено нарушение п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках.

3. Организатору торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53 выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Обязать организатора торгов обеспечить явку должностных лиц, ответственных за разработку/утверждение закупочной документации по закупке извещение № 32110780498, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8

марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_  
20\_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3984/2021  
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения  
закупки**

г. Екатеринбург

19.11.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-3984/2021 от 19.11.2021г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Организатору торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53 **в срок до 10 декабря 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-3984/2021 от 19.11.2021г. путем внесения изменений в закупочную документацию в части выявленных нарушений, продления сроков подачи заявок и завершения процедуры закупки в соответствии с Законом о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Организатору торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 53 в срок до 13 декабря 2021 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

\*