



Арбитражный суд Республики Алтай  
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)  
<http://www.my.arbitr.ru/> <http://www.altai.arbitr.ru/>

---

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск

Дело № А02-1803/19

10 февраля 2020 года

Резолютивная часть оглашена 06 февраля 2020 года. Полный текст решения изготовлен 10 февраля 2020 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Кулаковой Л. А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Аткуновой А.С., рассмотрев в судебном заседании заявление Публичного акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527, ул. Энергетиков, д. 15, с. Майма, р-н. Майминский, респ. Алтай) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Ленина, д. 226, стр. 2, г. Горно-Алтайск, Респ. Алтай) о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении №004/04/9.21-217/2019 от 27.09.2019,

при участии представителей:

Публичного акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" – Сергеева Д.М., по доверенности от 31.07.2019 № 00/35-04/666 (в деле);

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай – Веревкина С.В., по доверенности от 18.10.2019 № 16 (в деле);

Ленкина Александра Анатольевича – не явился, уведомлен,

установил:

Публичное акционерное общество "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (далее – заявитель, ПАО «МРСК Сибири», сетевая организация) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы

по Республике Алтай (далее – антимонопольный орган, УФАС по РА, административный орган) о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении №004/04/9.21-217/2019 от 27.09.2019.

Заявление обосновано неполным выяснением обстоятельств административным органом при назначении наказания по части 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ, Кодекс). Заявитель считает, что УФАС по РА не учтен ряд фактических обстоятельств, имеющих существенное значение для дела. В частности, не были приняты во внимание представленные объяснения по факту выполнения ПАО «МРСК Сибири» к 12.02.2019 своей части технических условий договора № 20.0400.2174.18 от 28.08.2018 (далее – договор от 28.08.2018).

В отзыве на заявление антимонопольный орган не признал заявленное требование и указал, что на основании пункта 6 договора от 28.08.2018 филиал Горно-Алтайские электрические сети обязался до 01.03.2019 осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств Ленкина А.А. к электрическим сетям сетевой организации. В ходе производства по административному делу был установлен факт не исполнения заявителем требований Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике), Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила № 861). Доводы ПАО «МРСК Сибири» о выполнении своей части технических условий 12.02.2019 опровергаются пояснениями Ленкина А.А. и представленными им фотографиями.

Определением от 18.11.2019 суд по ходатайству административного органа привлек к участию в деле Ленкина Александра Анатольевича в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

В судебном заседании 16-17.01.2020 представитель МРСК Сибири заявил ходатайство о назначении судебной экспертизы по определению:

уровня физического износа и амортизации ЛЭП, через которые должно осуществляется энергоснабжение жилого дома, который расположен (будет располагаться) по адресу: Республика Алтай, Чемальский район, с. Элекмонар, кадастровый номер земельного участка 04:05:050206:810;

даты строительства ЛЭП, через которые должно осуществляется энергоснабжение жилого дома, который расположен (будет располагаться) по адресу: Республика Алтай, Чемальский район, с. Элекмонар, кадастровый номер земельного участка 04:05:050206:810, с учетом уровня их физического износа и амортизации;

осуществления строительства указанных выше ЛЭП ранее, чем 01.03.2019.

Руководствуясь статьей 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), суд не нашел оснований для удовлетворения ходатайства заявителя о назначении судебной экспертизы.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось для представления сторонами дополнительных доказательств.

Ленкин А.А. в настоящее судебное заседание не явился, хотя надлежащим образом был уведомлен о времени и месте его проведения, путем направления по известному суду адресу определения о назначении дела к судебному разбирательству и публикации данного определения на сайте Арбитражного суда Республики Алтай в сети Интернет.

В связи с этим и в соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ суд считает возможным рассмотреть спор по существу в отсутствие данного лица.

В судебном заседании представитель заявителя требование поддержал в полном объеме, ссылаясь на доводы, изложенные в заявлении.

Представитель антимонопольного органа заявленное требование не признал, ссылаясь на доводы отзыва.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд считает, что заявленное требование удовлетворению не подлежит.

Из материалов дела следует, что 15.07.2019 в УФАС по РА поступило заявление Ленкина А.А. с жалобой на бездействие по неосуществлению ПАО «МРСК Сибири» мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям сетевой организации в установленные договором сроки.

На основании данного заявления антимонопольным органом в отношении ПАО «МРСК Сибири» в лице филиала Горно-Алтайские электрические сети возбуждено дело № 004/04/9.21-217/2019 об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения дела № 004/04/9.21-217/2019 УФАС по РА было установлено, что между филиалом Горно-Алтайские электрические сети и Ленкиным А.А. заключен договор от 28.08.2018 и выданы технические условия на технологическое присоединение жилого дома, расположенного по адресу: Республика

Алтай, Чемальский район, с. Элекмонар, кадастровый номер земельного участка 04:05:050206:810.

Изучив договор, представленные в ходе рассмотрения дела документы, антимонопольный орган сделал вывод о том, что:

конечным сроком выполнения мероприятий, предусмотренных договором и техническими условиями является 01.03.2019;

ПАО «МРСК Сибири» не представлены надлежащие документы, подтверждающие выполнение своей части технических условий к установленному сроку.

В ходе рассмотрения дела представитель ПАО «МРСК Сибири» пояснил, что присоединение энергопринимающих устройств Ленкина А.А. к электрическим сетям сетевой организации не произведено в связи с невыполнением данным лицом своей части технических условий. При этом представитель представил акт № 0410.000181234 от 12.02.2019 выполненных работ хозяйственным способом на объекте: Республика Алтай, Чемальский район, с. Элекмонар, кадастровый номер земельного участка 04:05:050206:810.

12.09.2019 антимонопольный орган в присутствии представителя ПАО «МРСК Сибири» составил в отношении филиала Горно-Алтайские электрические сети протокол об административном правонарушении, в котором сделал вывод о наличии в действиях сетевой организации события и состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

Постановлением от 27.09.2019 УФАС по РА привлекло ПАО «МРСК Сибири» в лице филиала Горно-Алтайские электрические сети к административной ответственности по части 2 статьи 9.21 КоАП РФ в виде административного штрафа в сумме 600000 руб.

Считая, что данное постановление является незаконным, филиал Горно-Алтайские электрические сети обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли

сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В статье 9.21 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение субъектом естественной монополии установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям (часть 1). При этом повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей (часть 2).

Объектом правонарушения по статье 9.21 КоАП РФ являются общественные отношения, возникающие в процессе предоставления доступа к услугам субъектов естественных монополий.

Предметом противоправного посягательства в числе прочих выступают правила технологического присоединения или подключения к электрическим сетям. Нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям образует состав административного правонарушения вне зависимости от последствий.

Субъектами административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 9.21 КоАП, являются субъекты естественной монополии, осуществляющие свою деятельность в том числе, в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии

Объективную сторону административного правонарушения составляет нарушение указанными субъектами правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения.

В качестве квалифицирующего признака в части 2 статьи 9.21 КоАП РФ закреплена повторность совершения предусмотренного частью 1 состава административного правонарушения в течение одного календарного года с момента первого привлечения к ответственности за аналогичное правонарушение.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных в статье 9.21 КоАП РФ, рассматриваются федеральным антимонопольным органом (ФАС России) и его территориальными органами (часть 1 статьи 23.48 КоАП РФ).

Суд оценил доводы административного органа о наличии в действиях Филиала Горно-Алтайские электрические сети события и состава административного правонарушения и пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 Закона об электроэнергетике услугой по передаче электрической энергии признается комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе, по оперативно-технологическому управлению, которые обеспечивают передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями.

Согласно статье 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется:

в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер;

на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом;

в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

По договору об осуществлении технологического присоединения сетевая организация принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, в том числе мероприятий по разработке и в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, согласованию с системным оператором технических условий, обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства, включая их проектирование, строительство, реконструкцию, к присоединению энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (Правила № 861), определяющие порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств

потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям; регламентирующие процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации; определяющие существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (пункт 1 названных Правил).

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к естественно-монопольному виду деятельности.

Сетевыми организациями признаются организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям (абзац 8 пункта 2 Правил № 861).

ПАО «МРСК Сибири» является сетевой организацией, осуществляет передачу электрической энергии потребителям и является гарантирующим поставщиком электрической энергии на территории Республики Алтай, в том числе Чемальского района.

В пункте 3 Правил № 861 определено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им данных Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14. 34 этих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В соответствии с пунктом 6 Правил № 861, технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом.

Существенным условием договора о технологическом присоединении (пункт 16 Правил № 861) является срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется в соответствии с указанным пунктом.

Срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать 1 год установлен для заявителей, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет менее 670 кВт, если более короткие сроки не предусмотрены соответствующей инвестиционной программой или соглашением сторон (абзац 4 подпункта «б» пункта 16 Правил № 861).

В пункте 7 Правил № 861 установлена следующая процедура технологического присоединения: а) подача заявки на технологическое присоединение; б) заключение договора; в) выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором; г) получение разрешения уполномоченного федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору на допуск в эксплуатацию объектов заявителя; д) составление акта о технологическом присоединении и акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

Проанализировав названные нормы права, суд делает вывод о том, что срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению имеет императивный характер, установлен государством именно потому, что в отношениях с сетевой организацией - субъектом естественной монополии заявитель (потребитель) выступает более слабой стороной, требующей защиты прав и законных интересов. Определенные законодателем порядок и сроки осуществления технологического присоединения позволяют обеспечить право потребителя на получение рассматриваемой услуги.

Сетевая организация в силу её специального статуса должна была до заключения спорного договора и выдачи технических условий, определяющих перечень выполняемых сторонами мероприятий по технологическому присоединению, проверить все необходимые для заключения такого договора обстоятельства.

В соответствии с пунктом 5 договора от 28.08.2018 между филиалом Горно-Алтайские электрические сети и Ленкиным А.А., срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев со дня заключения договора.

С учетом этого, конечным сроком выполнения всех мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Ленкина А.А. к электрическим сетям является 01.03.2019.

В соответствии с пунктами 10.2.1-10.2.2 технических условий № 8000358318 сетевая организация осуществляет проектировку и строительство ЛЭП 0,4 кВ от ВЛ 0,4

кВ ф.1 от ТП-15-5-11 до границы земельного участка заявителя; определяет проектом необходимость установки укоса на отпаечной опоре ВЛ 0,4 кВ ф.1 от ТП-15-7-11.

Согласно пунктам 11.а-11.в технических условий № 8000358318 заявитель (Ленкин А.А.) со своей стороны осуществляет монтаж измерительного комплекса учета энергии; установку отключающего аппарата перед прибором учета с возможностью его пломбирования; ввод со щита учета выполняется кабелем или самонесущим проводом типа СИП.

Ленкин А.А. является физическим лицом и согласно Правилам № 861 относится к заявителям, указанным в пункте 14.

ПАО «МРСК Сибири» заключив с Ленкиным А.А. договор от 28.08.2018 полностью взяло на себя ответственность по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя в установленные договором сроки, то есть до 01.03.2019.

Судом установлено, что к указанному сроку филиалом Горно-Алтайские технологическое присоединение энергопринимающих устройств Ленкина А.А. к электрическим сетям не произведено.

Данный факт подтверждается материалами административного дела и не опровергнут сетевой организацией путем представления допустимых доказательств. Судом также установлено, что Ленкиным А.А. к указанному сроку не выполнена своя часть технических условий № 8000358318. Несмотря на это, суд делает вывод о наличии в действиях сетевой организации состава правонарушения, предусмотренного статьей 9.21 КоАП РФ.

Суд считает, что ПАО «МРСК Сибири» не представлены доказательства, безусловно подтверждающие выполнение сетевой организацией своей части технических условий не позднее 01.03.2019.

Суд не принимает во внимание ссылки ПАО «МРСК Сибири» на акт выполненных работ от 12.02.2019, так как он в одностороннем порядке составлен самой сетевой организацией и не подтверждается иными доказательствами, позволяющими установить действительный факт выполнения этих работ 12.02.2019 (документы о завозе столбов к участку до этой даты, наряды на выполненные работы по их установке, рабочий журнал с отражением в нем выполненных работ до 12.02.2019 и т.п.). Представленные путевые листы от 12.02.2019 не являются доказательствами того, что поездки автомобилей в село Элекмонар совершались с целью установки линии именно до земельного участка Ленкина А.А.

Ссылки на акт осмотра от 23.01.2020 также являются несостоятельными, поскольку данный акт лишь подтверждает наличие столбов и линии на момент их осмотра – 23.01.2020, но не является доказательством их установки именно до 01.03.2019.

Суд также учитывает, что доводы сетевой организации опровергаются письменными пояснениями Ленкина А.А., представленными им фотографиями, письмами Администрации Чемальского района от 20.12.2019, от 16.01.2020, из которых следует, что по состоянию на 20.12.2019 воздушная линия и СИП на территории, примыкающей к земельному участку с кадастровым номером 04:05:050206:810 (Чемальский район, Элекмонарское сельское поселение) отсутствовала.

При этом суд исходит из того, что Администрация Чемальского района является лицом, незаинтересованным в исходе данного спора, а Ленкин А.А. является лицом, заинтересованным в быстрейшем подключении его участка к электрическим сетям и по отношению к сетевой организации, относится к менее защищенной стороне договора от 28.08.2019.

Филиал Горно-Алтайские электрические сети не представил иных доказательств, подтверждающих, что им предприняты все зависящие меры по надлежащему исполнению договора с Ленкиным А.А. к 01.03.2019.

В частности, не представлены доказательства направления Ленкину А.А. до 01.03.2019 и после указанной даты требований о необходимости исполнения его части технических условий, в связи с установкой опор и подведением линии к его земельному участку.

Напротив, из жалобы Ленкина А.А., из его пояснений, представленных 31.01.2020 в УФАС по РА следует, что по состоянию на 15.07.2019 к его участку линия не подведена, опоры были поставлены лишь 23.12.2019.

Все вышеуказанные обстоятельства в совокупности позволяют сделать вывод о неисполнении сетевой организацией к 01.03.2019 своей части технических условий.

При этом суд принимает во внимание доводы Ленкина А.А. о невозможности выполнения им своей части технических условий до установки ПАО «МРСК Сибири» и проведения ВЛ к его участку, так как в технических условиях отсутствует указание на место установки оборудования.

Судом также установлено, что обязательства по данному договору не исполнены филиалом Горно-Алтайские электрические сети ни на момент обращения Ленкина А.А. в антимонопольный орган, ни на момент вынесения оспариваемого постановления, ни на момент рассмотрения дела в суде.

Вместе с тем, Законом об электроэнергетике и Правилами № 861 не предусмотрено освобождение сетевой организации от необходимости исполнения мероприятий по технологическому присоединению до границ земельного участка в сроки, установленные пунктом 16 названных Правил.

С учетом изложенного, антимонопольным органом сделан правомерный вывод о нарушении сетевой организацией пункта 16, пункта 90 Правил № 861, в виде неосуществления в установленные сроки мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Ленкина А.А. к электрическим сетям.

Нарушение данных норм сетевой организацией образует состав административного правонарушения, предусмотренный частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ - нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о доказанности в действиях ПАО «МРСК Сибири» события правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3 статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению виновность лица в его совершении.

Согласно положениям части 1 статьи 2.1 названного Кодекса административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Из приведенных норм следует, что виновность юридического лица в совершении административного правонарушения определяется в зависимости от принятия им исчерпывающих мер по соблюдению требований действующего законодательства.

Суд считает, что сетевая организация не представила убедительных доказательств того, что оно не имело возможности для соблюдения норм и правил, установленных действующим законодательством, условиями договора, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и им были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Нарушений процедуры привлечения заявителя к административной ответственности судом не установлено.

Протокол об административном правонарушении от 12.09.2019 составлен

уполномоченным лицом в соответствии с предъявляемыми КоАП РФ требованиями, в присутствии представителя по доверенности.

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении общество было уведомлено, представитель ПАО «МРСК Сибири» присутствовал при вынесении оспариваемого постановления.

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено в пределах срока давности, уполномоченным должностным лицом.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Ранее филиал Горно-Алтайские электрические сети уже был неоднократно привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ (в частности по делу об административном правонарушении № 34/а).

В связи с этим, УФАС по РА сделало обоснованный вывод о наличии признака повторности в действиях данного лица.

Суд не усматривает оснований для применения малозначительности, а также оснований для снижения размера штрафа на основании статьи 4.1 Кодекса, поскольку обстоятельства совершения обществом административного правонарушения не имеют свойства исключительности.

С учетом этого, суд делает вывод о законности постановления УФАС по РА по делу об административном правонарушении №004/04/9.21-217/2019 от 27.09.2019.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

отказать Публичному акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527, ул. Энергетиков, д. 15, с. Майма, р-н. Майминский, респ. Алтай) в удовлетворении заявленного требования.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд республики Алтай.