



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003  
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19  
e-mail: [to26@fas.gov.ru](mailto:to26@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГАУ СК «ИД» Периодика Ставропо-  
лья»

356240, г. Михайловск,  
Ул. Ленина, 154  
[kadaev86@mail.ru](mailto:kadaev86@mail.ru)

ООО «Спецремстройгарант»

238154, г. Черняховск,  
Ул. Ленинградская, 24, корп. 2, кв. 32  
[chel39@mail.ru](mailto:chel39@mail.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-448/2020**

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

25 февраля 2020 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставро-  
польскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее  
– Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела кон-  
троля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставро-  
польского УФАС России.

Члены комиссии:

Дзыба А.З. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и  
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов вла-  
сти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС  
России.

Рассмотрев жалобу ООО «Спецремстройгарант» на действия ГАУ СК «ИД»  
Периодика Ставрополья» организатора закупки №31908692051, в присутствии  
представителей ГАУ СК «ИД» Периодика Ставрополья» по доверенности, заяви-  
тель, уведомленный надлежащим образом не явился на рассмотрение дела,

руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года  
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

## УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Спецремстройга-рант» для рассмотрения в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия ГАУ СК «ИД» Периодика Ставрополья» организатора закупки №31908692051.

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения тор-гов, а именно на наличие в закупочной документации внутренних противоречий.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материа-лы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Изучив извещение № 31908692051, было установлено, что заказчиком дан-ной торговой процедуры являлся ФГБОУВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Предметом закупки являлось выполне-ние работ по демонтажу объектов незавершенного строительством зданий и со-оружений по адресу: Россия, Пермский край, Хохловское с/п, д. Тупица. Дата по-дачи заявок согласно извещения 20.10.2019 г., дата окончания подачи заявок 26.12.2019 г. Место подведения итогов: Россия, Пермский край, г. Пермь, ул. Ген-келя, 4, кабинет № 244.

Установлено, что данные, указанные в жалобе о наименовании заказчика, да-те и месте проведения закупки, не совпадают с данным, указанными в извещении № 31908692051. В связи с этим, не представляется возможным дать оценку дово-дам подателя жалобы, в связи тем, что заказчиком по извещению №31908692051 является иное лицо.

Кроме этого, в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 18.1 Федераль-ного закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (без-действие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка разме-щения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в тор-гах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определен перечень оснований для подачи в антимонополь-ный орган жалоб на действия организатора торгов, при условии того, что податель жалобы не подавал заявку на участие в закупке, а именно заявитель, не подавший заявку на участие в торгах вправе обжаловать действия организатора торгов, в слу-чае если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка

подачи заявок на участие в торгах.

Согласно Итогового протокола № 31908692051/1-КО от 30.12.2019 г. по извещению № 31908692051, заявку на участие в данной процедуре ООО «Спецремстройгарант» не подавало.

Таким образом, у ООО «Спецремстройгарант» отсутствовали основания для подачи в антимонопольный орган жалобы по доводам указанным в жалобе.

Ввиду того, что доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, жалоба ООО «Спецремстройгарант», не может быть рассмотрена по существу в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», следовательно, на основании пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», производство по настоящей жалобе подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,


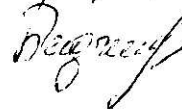
#### РЕШИЛА:

Производство по жалобе ООО «Спецремстройгарант» на действия ГАУ СК «ИД» Периодика Ставрополья» при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания редакции газеты "Авангард"» - прекратить.

Заместитель Председателя комиссии

 И.Н.Гритчин

Члены комиссии

 А.З.Дзыба  
 И.И. Радченко