



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

25.03.2022 № СК/3099/22

На № _____ от _____

МАОУ «Многопрофильный лицей № 1»
г. Магнитогорска

455026, Россия, Челябинская обл.,
г. Магнитогорск, пр. К. Маркса, д. 106
maglicey_buh@mail.ru

ООО «АРТИ МИДА»

455007, Челябинская обл.,
г. Магнитогорск, ул. Лизы Чайкиной, д. 18
artimida74_tender@mail.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

№ 074/10/5-606/2022 об отсутствии оснований для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков

23 марта 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Гузаирова Регина Ураловна – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев обращение МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» г. Магнитогорска (далее – Заказчик) вх. № 3425-ЭП/22 от 16.03.2022 о включении сведений в отношении ООО «АРТИ МИДА» в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее –



Закон о закупках) (далее – Обращение) в связи с уклонением от заключения договора по результатам конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора выполнения Капитального ремонта спортивных залов МАОУ «МЛ № 1» г. Магнитогорска (далее – конкурс) (извещение № 32211088435), в присутствии представителя МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» г. Магнитогорска, в отсутствие представителя ООО «АРТИ МИДА», надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило обращение МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» г. Магнитогорска о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «АРТИ МИДА», 455007, Челябинская обл., г. Магнитогорск, ул. Лизы Чайкиной, д. 18 ИНН 7455040190.

Поводом к обращению послужили следующие обстоятельства.

МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» г. Магнитогорска провело конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора по выполнению Капитального ремонта спортивных залов МАОУ «МЛ № 1» г. Магнитогорска (извещение № 32211088435).

В соответствии с итоговым протоколом № ЗП202017 от 10.02.2022 победителем конкурса признан участник № 1 ООО «АРТИ МИДА» (далее – Участник).

На основании пункта 1.11.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Многопрофильный лицей № 1» города Магнитогорска (далее – Положение о закупке) Заказчик заключает договор не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Однако, в установленные сроки, Участник, подписанный со своей стороны договор не представил, направил письмо исх. № АМ-015/2022 от 25.02.2022, согласно которому отказывается от заключения договора ввиду того, что в ходе выполнения окончательного расчета стоимости работ, специалистом была допущена арифметическая ошибка, и на участие в закупочной процедуре выставлена стоимость ниже фактической стоимости выполнения работ.

В соответствии с пунктом 1.11.4. раздела 11.1 Положения о закупке Участник закупки признается уклонившимся от заключения договора в случае не представления подписанного договора (отказа от заключения договора) в редакции Заказчика в срок, определенный настоящим Положением.

В соответствии с пунктом 1.11.5. раздела 11.1 Протокол размещается в ЕИС не позднее чем через три дня со дня подписания.

01.03.2022 Заказчиком в единой информационной системе (далее – ЕИС) на сайте www.zakupki.gov.ru размещен протокол № ЗП202017 от **25.02.2022** в соответствии с которым Участник признан уклонившимся от заключения договора.

На основании изложенного, МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» г. Магнитогорска обратилось в Челябинское УФАС России с заявлением о включении сведений об ООО «АРТИ МИДА» в реестр недобросовестных поставщиков.

ООО «АРТИ МИДА» не направило письменные пояснения с возражениями по доводам обращения.

Комиссией, также установлено, что проект договора размещен на ЭТП «ТЭК-ТОРГ», согласно пояснениям Заказчика – **25.02.2022**, направлен Участнику посредством электронной почты – **18.02.2022**. В период с 11.02.2022 до 18.02.2022 посредством электронной почты согласовывались графики выполнения работ.

Согласно пункту 1.11.2 раздела 1.11 Положения о закупке **в течение пяти дней** со дня размещения в ЕИС итогового протокола закупки Заказчик передает победителю два экземпляра заполненного проекта договора.

Исходя из чего, проект договора должен быть направлен участнику – **15.02.2022**.

Изучив представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) предусмотрено ведение реестра недобросовестных поставщиков, которое осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации, на официальном сайте.

В соответствии с пунктом 5.3.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба ведет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, реестры недобросовестных поставщиков, предусмотренные Законом о закупках.

Согласно Приказу ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия территориального органа ФАС России по результатам рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров даёт соответствующее заключение, которое не позднее двух рабочих дней должно быть представлено руководителю ФАС России для принятия им решения о включении либо отсутствии оснований для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков.

Обращение МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» г. Магнитогорска о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «АРТИ МИДА» направлено в Челябинское УФАС России в сроки и в порядке, предусмотренные Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 года № 1211.

Из анализа положений Закона о закупках следует, что реестр недобросовестных поставщиков является инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях

законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения закупок, следовательно, является механизмом защиты заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Включение сведений о лице в РНП по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица. Данная мера связана с возложением негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом, исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

При привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 №15-П, определения от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О).

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Следовательно, для возникновения таких правовых последствий как признание заявителя недобросовестным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) антимонопольный орган не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоблюдения положений законодательства, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства, определить вину, характер действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения победителя аукциона в реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно позиции Арбитражного суда Ивановской области в решении по делу № А17-1908/2015 от 20.08.2015 года нарушение процедуры направления проекта Договора Заказчиком является основанием для не включения Участника в РНП.

По аналогии обоснованным будет применение подпункта «а» пункта 14 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 (ред. от 27.01.2022) «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» в соответствии с которым Орган контроля принимает решение об отказе во включении информации

об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в случае если, Заказчиком нарушен порядок направления Участнику закупки проекта контракта, порядок заключения контракта, порядок признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта.

Таким образом, в связи с нарушением МАОУ «Многопрофильный лицей № 1» г. Магнитогорска процедуры направления проекта Договора, в установленный пунктом 1.11.2 Положения о закупке срок, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о невозможности принятия решения о включении ООО «АРТИ МИДА» в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь положениями Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211, положениями Приказа ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О введении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Законом о закупках,

РЕШИЛА:

Направить в Федеральную антимонопольную службу заключение об отсутствии оснований для включения сведений об ООО «АРТИ МИДА» в реестр недобросовестных поставщиков.

Председатель Комиссии

С.А. Копылов

Члены Комиссии

Р.У. Гузаирова

Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.
тел.8(351) 266-68-84

