

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/33-874/2020**

23 сентября 2020 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 23.09.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Радар» на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (№ закупки 0128200000120004832) в присутствии:

представителей заказчика – ГКУ ВО "Центр безопасности дорожного движения Владимирской области":

представителя заявителя - ООО «Радар»:

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его законного представителя.

22.09.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 23.09.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-874/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Радар» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку

технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (№ закупки 0128200000120004832).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит положения, которые ограничивают количество участников закупки и нарушают требования пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

1. Объектом закупки согласно документации являются технические средства автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД. На технические средства для надзора за дорожным движением распространяется действие ГОСТ 57144-2016. В настоящем стандарте отсутствуют некоторые показатели, требования, условные обозначения и терминология, указанные заказчиком в документации о закупке.

При этом заказчик не привел обоснований необходимости использования таких показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

По мнению представителя общества, заказчик необоснованно (без необходимости) с чрезмерной детализацией описывает товары, которые не относятся к объекту закупки с целью ограничения количества участников.

В приложении №4 к Техническому заданию документации (Приложение №4 к ИК (Показатели товара)) об аукционе заказчик детально описывает товары, которые являются комплектующими технического средства автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД, а именно: цвет кабельного гермоввода, корпуса видеомодуля, объектив и его габаритные размеры, скорость вращения шпинделя жесткого диска. Такое описание является избыточным и направлено на ограничение количества участников закупки.

2. Заказчиком предъявлено требование к материалу «стальная оцинкованная плита»: ширина плиты должна быть не менее 70 мм. При этом согласно техническому заданию, плита должна соответствовать ГОСТ 14918-80.

Данный параметр является избыточным, так как участник закупки не вправе использовать при выполнении работ оцинкованную плиту с иной шириной, с учетом конструктивных особенностей поставляемого комплекса фото-видеофиксации но соответствующий ГОСТ 14918-80. Также безосновательно предъявление требований к конкретной длине, ширине и толщине оцинкованной плиты, при указании требования соответствия ГОСТ 14918-80, так как данные параметры определяются конструктивными особенностями поставляемого комплекса фотовидеофиксации и не оказывают влияния на показатели и характеристики комплексов.

Таким образом, формирование документации в указанном виде вводит участников закупки в заблуждение и ограничивают доступ к участию в аукционе.

3. К конкурсной документации, заказчиком не были приложены необходимые чертежи и схемы для производства аналогичного кронштейна комплекса. В описании приложения №4 к конкурсной документации имеются только минимальные, максимальные размеры и названия требуемых элементов кронштейна. Данные описания не являются достаточными для производства аналогичного кронштейна комплекса.

Формирование документации в указанном виде вводит участников закупки в заблуждение и ограничивают доступ к участию в аукционе.

4. Заказчиком установлено значение массы КФВФ с учетом комплекта крепления (не более 65 кг), при этом также установлены минимальные и максимальные значения товаров входящих в комплект: например вес объектива с металлическим корпусом был не более 110 г, модуль ИК-подсветки не более 2 кг, вес видеокамеры, обеспечивающей фотовидеофиксацию ТС менее 150 г. Иными словами сумма всех масс компонентов должна быть равна общей массе комплекса фото-видеофиксации. То есть для правильного заполнения заявки участник должен указать вес каждого

компонента товара, а затем должен пересчитать массу всех компонентов, сложить ее и указать в отдельной графе.

5. Заказчик при подробном указании массы и иных характеристик компонентов комплекса полностью игнорирует позицию ФАС России, изложенную в письме от 1 июля 2016г. N ИА/44536/16.

Пункт 3 указанного письма гласит, что при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке компоненты товара, показатели технологии производства, показатели и др., значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Таким образом, формирование документации в указанном виде вводит участников закупки в заблуждение и ограничивают доступ к участию в аукционе.

На основании изложенного, представитель заявителя просит признать жалобу обоснованной и провести внеплановую проверку, выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители заказчика с доводами жалобы заявителя не согласились и отметили следующее.

1. В соответствии с требованиями ч. 1 и ч. 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик указал в документации об аукционе показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям, при этом указал максимальные и минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Объектом закупки является - технические средства автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД.

Технические средства в целом не могут быть одним объектом, а подразумевают под собой некий набор технических составляющих (элементов комплекса), который в своем комплекте дает необходимый заказчику результат закупки с установленными функциональными и техническими характеристиками.

Кроме того, ГОСТ 2.101-2016 «Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Виды изделий» определяет такие понятия как изделие, составные части изделия, сборочная единица и деталь.

Таким образом, заказчик указывает в документации об аукционе функциональные, качественные и технические требования как к сборочной единице, так и к деталям этой сборочной единицы. Данные требования не противоречат законодательству Российской Федерации в сфере размещения заказов, работ и услуг.

Без указания данных характеристик, таких как габаритных размеров деталей и сборочных единиц, входных и выходных напряжений, фокусного расстояния объектива, количество ядер процессора и т.д. не возможно ни определить ни цену товара, ни технические возможности закупаемых средств фото-видеофиксации, и, в принципе, закупить качественное оборудование, удовлетворяющее по своим техническим и функциональным характеристикам требованиям заказчика.

Детальность требований заказчика к потенциальным поставщикам обусловлена тем, что в последнее время участились случаи поставки и установки оборудования, не обеспечивающего устойчивой и качественной работы комплексов. Учитывая, что закупаемые приборы (средства измерения) применяются в сфере госрегулирования (на основании данных с этих приборов привлекаются к административной ответственности участники дорожного движения), очень важно

закупить приборы надлежащего качества, результаты измерений которых не будут приводить к неправомерным наложениям взысканий (административным штрафам).

2. Участник закупки вправе использовать любую оцинкованную плиту с шириной более и равной 70 мм.

3. Документация об аукционе содержит эскиз кронштейна комплекса. В случае каких-либо непониманий любой участник закупки может воспользоваться правом направить в адрес заказчика запрос о разъяснении положений документации об аукционе.

В адрес заказчика поступали запросы на разъяснения, однако в части вопросов каким способом осуществляется соединение двух деталей запросов не поступало.

4. Установленные заказчиком требования к массе, как комплекта крепления так и сборочной единицы и ее составным частям (установлены максимальные значения показателей), связаны исключительно с безопасностью.

Учитывая тот факт, что комплексы и кронштейны крепятся к отдельно стоящим опорам (столб) и испытывают ветровые нагрузки и воздействия на них атмосферных осадков (налипания снега) заказчиком установлены такие требования к весовым параметрам технических средств, которые не приведут к обрушению и падению технических средств, и обеспечат безопасность автотранспорта и пешеходов.

5. Все установленные в документации об аукционе заказчиком требования, не противоречат позиции ФАС России, изложенной в письме от 1 июля 2016г. N ИА/44536/16, в том числе и пункту 3 вышеуказанного письма.

Заказчиком не предъявляются требования о наличии у участника закупки товара в момент подачи заявки, а так же не требуется подробно описать в заявке компоненты товара, показатели технологии производства, показатели и др. значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

Заказчик указал в документации об аукционе показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям, при этом указал максимальные и минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании вышеизложенного представители заказчика считают, что документация полностью соответствует требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и просят признать жалобу ООО «Радар» необоснованной.

Уполномоченный орган в мотивированном отзыве отметил, что нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок со стороны департамента не допущено.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

11.09.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120004832 и документация об электронном аукционе на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 56 581 666,54 рублей.

По доводам 1, 4, 5 заявителя жалобы Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании анализа указанных норм, а также проанализировав документацию и оценив доводы заявителя, Комиссия установила, что заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики услуги, которые отвечают его потребностям, также ***вправе в необходимой степени детализировать предмет электронного аукциона.***

В связи с выше установленным Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Однако контрольный орган в сфере закупок установил, что ***заказчиком в аукционной документации не приведено обоснование своей потребности к обжалуемым требованиям.***

Оценив материалы дела, Комиссия Владимирского УФАС России усматривает в действиях заказчика нарушение требований пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Указанные нарушения заказчика содержат признаки правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. На основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Комиссия Владимирского УФАС России определила, что в материалы дела не представлены объективные, бесспорные документальные доказательства того, что параметр «стальная оцинкованная плита: ширина плиты должна быть не менее 70 мм» является избыточным.

3. Документация об аукционе содержит эскиз кронштейна комплекса.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что участник закупки вправе обратиться к заказчику с запросом на разъяснение положений документации.

Вместе с тем, контрольный орган в сфере закупок констатирует факт того, что право ООО «Радар» на участие в электронном аукционе нарушено не было, так как заявитель подал заявку на участие в электронном аукционе, выразил согласие на поставку товара, необходимого заказчику на условиях утвержденной заказчиком документации.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Комиссия Владимирского УФАС установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120004832 от 24.09.2020 года по окончании срока подачи заявок до 23.09.2020 09:00:00 было подано 4 заявки от участников, с порядковыми номерами: 1, 2, 3, 4.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

Согласно части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Частью 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, ***что разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.***

Согласно части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или в

случаях, предусмотренных частью 2 статьи 63 настоящего Федерального закона, не менее чем семь дней.

21.09.2020 г. заказчиком были даны разъяснения положений документации (исх. № 45) в следующем виде: «В документацию будут внесены изменения» и опубликованы на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок.

Однако контрольный орган в сфере закупок отмечает, что изменения в документацию заказчиком внесены не были, что является нарушением части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и *инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.*

Проанализировав требования аукционной документации, а именно Приложение №4 к информационной карте Приложение №1 к Приложению № 4 Технического задания (Инструкция по заполнению первой части заявки) Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что требования заказчика по заполнению первой части заявки в указанных приложениях являются противоречивыми, носят необъективный характер, вводят участников закупки в заблуждение, не позволяя однозначно определить требования заказчика, а также надлежащим образом сформировать заявку.

Указанные действия заказчика нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Также проанализировав требования аукционной документации и информацию, содержащуюся в ГОСТ 22261-94 и в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что значение показателя по позиции 39.1 «Температура окружающей среды, °С» Приложения №4 к информационной карте не имеет конкретного значения, а выражается в диапазоне.

Следовательно, заказчиком допущено нарушение требований пункта 1 части 1, статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные нарушения действий заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями частей 1, 2 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64, части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Радар» на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку технических средств автоматической фото-видеофиксации нарушений ПДД (№ закупки 0128200000120004832) частично обоснованной (в части не

установления заказчиком в аукционной документации обоснования своей потребности к показателям товара).

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1, 2 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64, части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии