

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве  
**(Московское УФАС России)**  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)  
Единый номер Управления: +7(495) 784-75-05  
Факс: +7 (495) 607-31-41

**Заявитель:** ООО "ЭНЕРГОПТО" (ОГРН: 1167746087354)  
М€

**Лицо, действия которого обжалуются:**  
**Заказчик:** Акционерное общество «Научно-исследовательский  
институт точных приборов» (АО «НИИ ТП»)  
Место нахождения: 127  
Почтовый адрес

Тел./факс, электронная .....

**Закупка №32211411115**

### **Жалоба**

**на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, при закупке  
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц**

#### **Сведения о закупке:**

24.05.2022 г. АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ ТОЧНЫХ ПРИБОРОВ" (далее - Заказчик) разместил в единой информационной  
системе извещение № №32211411115 о проведении **Запроса предложений в электронной форме**  
и документацию о закупке на право заключения договора на Проведение обследования в сфере  
теплоснабжения, с дальнейшим расчетом фактических тепловых нагрузок объекта.

Закупка проводится в соответствии Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О  
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Начальная (максимальная) цена договора: 11 864 344 (одиннадцать миллионов восемьсот  
шестьдесят четыре тысячи триста сорок четыре) рубля 33 копейки, с учетом всех расходов,  
предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами  
законодательства.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Номер извещения о закупке: И-ЗП/22-2 от 30.05.2022; Запрос предложений в электронной  
форме № 32211411115.

Московское УФАС  
Рег. номер 41493/22  
зарегистрирован 15.06.2022



Наименование и адрес ЭТП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: РТС-Тендер (<http://rts-tender.ru>).

Обеспечение заявки: установлено в размере 0,5% от НМЦ – 59 321 (Пятьдесят девять тысяч триста двадцать один) руб. 72 коп.

Дата подачи заявки Заявителем: 02.06.2022 г., присвоен номер: 3

Дата подведения итогов: 03.06.2022 г.

Дата размещения Протокола о подведении итогов на ЭТП: 06.06.2022 г.

**Обжалуемые действия Закупочной комиссии Заказчика (суть жалобы):**

- Закупочная комиссия неправомерно произвела расчет баллов по неценовому критерию «Квалификация участника закупки», вес критерия – 20%.

- Заказчик неправомерно исключил из подтверждения опыта договор Заявителя с АО «Газпромбанк», который не был заключен по ФЗ № 44-ФЗ или № 223-ФЗ;

**Доводы жалобы:**

Согласно представленным материалам и информации в ЕИС 24.05.2022 размещено извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме №3221141115:

Лот № 1 Проведение обследования в сфере теплоснабжения, с дальнейшим расчетом фактических тепловых нагрузок объекта.

Согласно протоколу открытия доступа к заявкам на участие в запросе предложений было подано 3 заявки на участие в запросе предложений.

Общее количество допущенных заявок 3

Общее количество отклоненных заявок 0

Итоги закупки:

ПОРЯДКОВЫЙ НОМЕР ЗАЯВКИ	ДАТА И ВРЕМЯ РЕГИСТРАЦИИ ЗАЯВКИ	РЕЗУЛЬТАТ ОЦЕНКИ	РЕШЕНИЕ КОМИССИИ
2	02.06.2022 16:46 (МСК)	37.02	1 место
1	02.06.2022 13:52 (МСК)	29.58	2 место
3	02.06.2022 20:15 (МСК)	20.49	3 место

В соответствии с Протоколом подведения итогов № П-ЗП/22-2/3 от 03.06.2022 г. победителем Запроса предложений признано ООО «МПК «ГУДВИЛЛ». Участником, чья заявка заняла второе место определено ООО «Специализированное энергетическое пусконаладочное управление «ОРГНЕФТЕХИМЭНЕРГО». Заявка Заявителя (ООО «ЭНЕРГОПТО») заняла третье место.

1). Заявитель не согласен с результатами оценки победителя закупки, не согласен с порядком проведения расчета баллов по критерию «Квалификация участника закупки»

Так, Приложением №2 к информационной карте Документации о закупке установлены следующие критерии и порядок оценки:

**Критерий №1:** Цена договора или цена за единицу продукции, Значимость критерия-80%

**Критерий №2:** Квалификация участника закупки, Значимость критерия-20%  
Содержание критерия: *В соответствии с установленными подкритериями.*

**Подкритерий № 1:** «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема».

Содержание подкритерия №1:

- исполненные контракты, заключенные участником закупки в рамках ФЗ от 5 апреля

2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", и ФЗ от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц", выполненные в срок, в полном объеме (успешное выполнение);

- исполненные контракты на выполнение работ по проведению энергетического обследования (энергоаудита) (выполнение работ сопоставимого характера);
- сведения о контрактах (договорах) должны быть в установленном законодательством РФ порядке размещены в Единой информационной системе в сфере закупок не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке.

Оценке по данному подкритерию подлежала общая стоимость исполненных контрактов (договоров), указанных в форме «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» с приложением копии заключенных контрактов с отметкой ресурсоснабжающей организации, не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок, предшествующие дате окончания подачи заявки, по проведению энергетического обследования (энергоаудита) и копии актов выполненных работ по каждому контракту/договору (копии всех листов актов выполненных работ по такому контракту/договору) и копии актов сдачи-приемки выполненных работ.

Датой исполнения контракта (договора), представленного к оценке является дата фактически выполненных работ, указанная в приемочном документе. В случае отсутствия в заявке документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого объема и сопоставимого характера, сведения о данных контрактах (договорах) не принимаются к оценке, т.е. за них присваивается 0 баллов.

Количество баллов рассчитывается по формуле:

$$НЦБ_i = 100 \times (K_i / K_{max}),$$

где:

НЦБ<sub>i</sub> – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному подкритерию;

K<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по подкритерию, сделанных участниками закупки.

По мнению Заявителя, Закупочная комиссия неправильно произвела расчет баллов по критерию «Квалификация участника закупки», так как принятые в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных услуг к оценке договоры остальных участников закупки не соответствуют предмету закупки, не подтверждают наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера.

В Протоколе подведения итогов закупки указаны только итоговые баллы по критерию «Квалификация участника закупки», какой-либо информации об оценке договоров участников закупки в Протоколе не содержится.

Соответственно, Заявитель самостоятельно проанализировал договоры, размещенные в Единой информационной системе в сфере закупок у остальных участников закупки и не обнаружил среди них наличие у остальных участников закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке, в частности в области проведение обследования в сфере теплоснабжения, с дальнейшим расчетом фактических тепловых нагрузок объекта (энергоаудита).

**Объектом закупки является:** Выполнение комплекса работ по проведению обследования в сфере теплоснабжения, с дальнейшим расчётом фактических тепловых нагрузок в строениях, указанных в договоре с теплоснабжающей организацией с последующей разработкой теплотехнического отчёта,

систем отопления и вентиляции, необходимого для заключения АО «НИИ ТП» договора по теплоснабжению, с учётом устранения замечаний ПАО «МОЭК» (Приложение №3 к тех. заданию) и замечаний ПАО «Мосэнерго» (Приложение №2 к тех. заданию). Таким образом, целью закупки является устранение замечаний теплоснабжающих организаций, в соответствии с которыми было разработано Техническое задание для закупки.

Указанные в Техническом задании Заказчика работы не имеют какого-либо отношения к общему энергоаудиту (энергетическое обследование), целью которого согласно ст. 15 ФЗ от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации": определение потенциала энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Энергоаудит – это сбор и обработка информации об использовании энергетических ресурсов, не имеющие отношения к проведению математических расчетов тепловых нагрузок для определения количества теплоты, расходуемого системой отопления на обогрев помещений.

Для эффективного выполнения задания Заказчика необходим практический опыт работы в области установления (изменения, перерасчета) тепловых нагрузок для теплоснабжающих организаций в рамках Приказа Минрегиона РФ от 28.12.2009 N 610 "Об утверждении правил установления и изменения (пересмотра) тепловых нагрузок", который у ООО «МПК «ГУДВИЛЛ» и ООО «Специализированное энергетическое пусконаладочное управление «ОРГНЕФТЕХИМЭНЕРГО» отсутствует.

На основании вышеизложенного, Заявитель приходит к выводу о том, что при рассмотрении представленных к заявке участников документов по подкритерию «Опыт по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» Закупочной комиссией неправомерно был учтен опыт выполнения работ, не предусмотренных закупочной документацией.

Соответственно при отсутствии опыта выполнения аналогичных договоров по критерию «Квалификация участника закупки» участникам ООО «МПК «ГУДВИЛЛ» и ООО «Специализированное энергетическое пусконаладочное управление «ОРГНЕФТЕХИМЭНЕРГО» должно было быть присвоено 0 баллов. Однако в Протоколе подведения итогов у ООО «МПК «ГУДВИЛЛ» проставлено 100 баллов, у ООО «Специализированное энергетическое пусконаладочное управление «ОРГНЕФТЕХИМЭНЕРГО» 71,55 баллов. Какие Договоры были приняты Комиссией в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных работ в составе заявки в Протоколе не указано.

На основании вышеизложенного Заявитель считает, что Заказчиком необоснованно присвоен наивысший балл ООО «МПК «ГУДВИЛЛ» по критерию опыт работы, так как опыт работы соответствующий Техническому заданию закупки у данного участника отсутствует, соответственно необоснованно признано победителем по результатам данной закупки..

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Учет контрактов/договоров на полную сумму, включая работы, не являющиеся аналогичными предмету Закупки, нарушает принципы равноправия и справедливости, представляет необоснованные преимущества конкретному участнику, а также не соответствует порядку оценки и сопоставления заявок, установленного в Закупочной документации.

Соблюдая установленный порядок оценки Заказчик вправе принимать к оценке контракты/договоры только соответствующие положениям Закупочной документации, а в случае представление контрактов/договоров по комплексным работам только в той части (сумме), которая касается закупаемых услуг.

В соответствии с частью 6 частью 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В данном случае в действиях Заказчика усматриваются признаки нарушения части 6 статьи 3 Закона о закупках.

**2). Закупочная комиссия Заказчика необоснованно не засчитала предоставленные во второй части заявки опыт выполнения работ аналогичных предмету закупки по договору с АО «Газпромбанк» (п.2 Справки) на общую сумму работ -10 149 152,54 рублей.**

Заявителем в составе заявки на участие в запросе предложений представлена Справка об опыте выполнения договоров (форма 6).

Изучив Справку об опыте выполнения договоров, Комиссия неправомерно исключила из подтверждения опыта Заявителя Договор с АО «Газпромбанк» (п.2 Справки), который был заключен по результатам закупки в форме **Закрытого запроса предложения № ЗП18-05-17 от 06.06.2018 г.**

Данная закупка являлась конкурентной, но не размещалась заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок.

Заявитель считает, что требование о подтверждении опыта только по ФЗ № 44-ФЗ или № 223-ФЗ, размещенным в ЕИС по предмету закупки является избыточным.

Рассматриваемый показатель ограничивает конкуренцию в закупке, поскольку наличие только контрактов заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и в соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и опубликованные в Единой информационной системе в сфере закупок не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по данному договору и не свидетельствуют об отсутствии или недостаточности опыта по аналогичным работам.

Таким образом, оценка участников оспариваемой Закупки проведена с нарушением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленных в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а также в нарушение положений закупочной документации.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных названной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в указанных названной частью случаях.

В силу статьи 6 Закона о закупках контроль за соблюдением требований названного Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Процедура рассмотрения жалоб участников закупок по Закону о закупках предусмотрена статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции).

В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам названной статьи антимонопольный орган рассматривает, в том числе, жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

**прошу:**

1. Приостановить процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу ООО «ЭНЕРГОПТО» на действия Закупочной комиссии АО «НИИ ТП» при проведении закупки обоснованной.
3. Признать в действиях субъекта, разместившего документацию об закупке, нарушения законодательства РФ, указанные заявителем жалобы, а также выявленные контролирующим органом в ходе проведения проверки.
4. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений, в соответствии с которым:

Заказчику отменить Протокол подведения итогов № П-ЗП/22-2/3 от 03.06.2022 г.

Заказчику определить новую дату рассмотрения, переоценки заявок и подведения итогов Закупки.

Заказчику произвести переоценку заявок на участие в закупке по критерию «Квалификация участника закупки».

Приложения:

1. Копия Извещения о проведении закупки
2. Копия Протокола подведения итогов процедуры
3. Копия Формы 6 (Справка об опыте)
4. Реестры договоров из ЕИС участников закупки
5. Извещение о проведении закрытого запроса предложений № ЗП18-05-17
6. Уведомление о выборе победителя по закупке № ЗП18-05-17
7. Выписка из ЕГРЮЛ Заявителя жалобы
8. Копия Решения об избрании единоличного исполнительного органа

С уважением,  
Генеральный директор



Шерер М.Ю.