

1

Общество с ограниченной ответственностью
«Частное охранное предприятие «Крепость»
ООО «ЧОП «Крепость»

140006, Московская область, Люберецкий р-н, г. Люберцы, Октябрьский пр., д.380Д, ком 8.
Счет № 40702810100000000403 в ЗАО «Новый Промышленный Банк г. Москвы, к/с №
30101810000000000749

ИНН 7713599421 КПП 502701001, БИК 044599749

тел./факс: 8-495-109-00-67

e-mail: pravoi990@vandex.ru

Исх № 10
от «11» ноября 2019 года

**Управление Федеральной
антимонопольной службы**
125993, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Копия:

**Открытое Акционерное общество «Российские
железные дороги» (далее ОАО «РЖД»)**
Почтовый адрес: 129090, г. Москва,
ул. Каланчевская, дом 16, строение 1
Адрес электронной почты:
paskhalovakn@center.rzd.ru
Тел/факс: +7 (499) 2621993/+7 (499) 2620780

**от Генерального директора
ООО «ЧОП «Крепость»**
Попова С.Б.

Адрес местонахождения и почтовый адрес:
140005, Московская обл., г. Люберцы, Октябрьский
проспект, д.380 «Д», пом. 8
Почтовый адрес: 140050, Московская область,
Люберецкий район, пос. Красково, ул. Карла Маркса,
д.117/20, а/я 736
Тел./факс 8-495-109-00-67
Адрес эл. почты: pravoi990@yandex.ru

ФАС России
Рег. номер 198639/19
зарегистрирован 11.11.2019



Аманжол

**ЖАЛОБА
НА НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА**

Заказчик: Открытое Акционерное общество «Российские железные дороги»
(далее ОАО «РЖД»)

Адрес местонахождения: Российская Федерация, 129090, г. Москва,
ул. Каланчевская, дом 16, строение 1

Почтовый адрес: 129090, г. Москва, ул. Каланчевская, дом 16, строение 1

Телефон/факс: +7 (499) 2621993/+7 (499) 2620780

Контактное лицо: Пасхалова Ксения Николаевна

Контактный адрес электронной почты: paskhalovakn@center.rzd.ru

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной
ответственностью «Частное охранное предприятие «Крепость», ИНН 7713599421, КПП
502701001, ОГРН 1067758493197, адрес место нахождения: Российская Федерация,
140005, Московская обл., г. Люберцы, Октябрьский проспект, д.380 «Д», пом. 8, почтовый
адрес: Российская Федерация, 140050, Московская область, Люберецкий район, пос.

Красково, ул. Карла Маркса, д.117/20, а/я 736; телефон: 8-495-109-00-67; факс: 8-495-109-00-67; адрес эл. почты: pravo1990@yandex.ru; контактное лицо: Попов Сергей Борисович. 2

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.rzd.ru (Раздел «Тендерь»), а также на сайте <https://etp.comita.ru>

Номер извещения: 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19

Наименование извещения: Предварительный квалификационный отбор без ограничения срока подачи заявок в электронной форме № 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19 организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по осуществлению мер, направленных на сохранность материального имущества, находящегося на территориях и внутренних помещениях ОАО «РЖД» в 2020-2024 гг.

Обжалуемые действия Заказчика, которые по мнению Заявителя нарушены:

п. 2, ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 года N 223-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно не соблюдение принципов равенства всех участников;

п. 2, п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 года N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции", а именно создание участникам преимущественных условий.

Доводы жалобы:

9 сентября 2019 года на официальном сайте www.tender.rzd.ru Заказчиком размещены извещение и документация по проведению процедуры Предварительный квалификационный отбор без ограничения срока подачи заявок в электронной форме № 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19 организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по осуществлению мер, направленных на сохранность материального имущества, находящегося на территориях и внутренних помещениях ОАО «РЖД» в 2020-2024 гг.

1 ноября 2019 года по итогам рассмотрения и оценки квалификационных заявок комиссией был оформлено уведомление 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19/1 (далее Уведомление).

В соответствии с п. 1.2.2. Уведомления заявка ООО ЧОП «Крепость» по направлениям № 2, 8-11, 13, 15 признана соответствующей обязательным требованиям квалификационной документации и представило все документы, предусмотренные пунктами 3.12.9, 3.12.11 квалификационной документации.

Вместе с этим в соответствии с п. 1.3.1. Уведомления заявка на участие в квалификационном отборе № 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19 ООО «ЧОП «Крепость» по направлениям № 2, 8-11, 13, 15 на основании пункта 3.8.4 квалификационной документации в связи с установлением недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявок (в представленных участником сведениях об опыте оказания услуг содержится недостоверная информация об отсутствии претензий со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договорам была отклонена и в допуске к участию в квалификационном отборе № 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19 отказано.

В соответствии с п. 2, ч. 1, ст. 3 Федерального закона 2011 года № 223-ФЗ основными принципами при проведении закупки товаров, работ, услуг является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а так же в соответствии с п. 2, ч. 1 ст. 17 Федерального закона 2006 года N 135-ФЗ не должны создаваться участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Заказчиком при рассмотрении Заявок квалификационного отбора нарушены требования выше приведенных правовых норм и незаконно отклонена заявка ООО «ЧОП «Крепость».

Пунктом 3.8.4. квалификационной документации установлено, что в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе квалификационной заявки, заказчик обязан

отстранить такого участника предварительного квалификационного отбора на любом этапе проведения предварительного квалификационного отбора. 3

Применение данного пункта Документации при рассмотрении Заявки ООО «ЧОП «Крепость» в части опыта оказания услуг является неправомерным. В случае установления в заявках участников имеющих спор по ранее заключенным договорам комиссия была вправе не принимать в расчет данные договора, а не отклонять полностью заявку участника.

Вместе с этим Заказчиком никоим образом не поясняется дальнейшая возможность исполнения участником контракта при наличие споров по ранее заключенным договорам.

Данная позиция нашло свое подтверждение в том числе в Решении ФАС №223ФЗ-705/16 от 29.11.2016 года.

Вместе с этим хотелось бы отметить, что участник ООО ОА «Желдорхрана», на стороне которого выступает ряд организаций в том числе и ООО ЧОО «Бастион» (ИНН 0274056020) в отношении которого Арбитражным судом Челябинской области рассматривалось дело №А76-39661/2018 по исковому заявлению ОАО «РЖД» было не только допущено к участию в квалификационном отборе, но признано прошедшим его.

Та же ситуация и в отношении ООО «ЧОП «Командор -2 Л», на стороне которого выступает ООО ЧОО «Драбант» (ИНН 7718858704) дело № А40-53491/19-143-471.

Помимо этого:

Пунктом 1 приложения 1.3. Квалификационной документации (Критерии и порядок оценки и сопоставления квалификационных заявок) необоснованно установлены завышенные требования к участнику квалификационного отбора. Так, в соответствии с данным пунктом участник квалификационного отбора для признания его, прошедшим предварительный квалификационный отбор должен набрать в сумме **80 баллов**.

Данный подход оценки участников Квалификационного отбора ограничивает количество участников Квалификационного отбора на дальнейшее принятие участия в закупке и возможности предложить наиболее выгодное ценовое предложение, что в свою очередь будет соответствовать одному из основных принципов проведения закупок закрепленному п. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального закона 2011 года № 223-ФЗ – экономически эффективному расходованию денежных средств.

Данное утверждение неоднократно находило свое подтверждение в решениях ФАС России. Так в соответствии с Решением № 223ФЗ-705/16 ФАС России от 29 ноября 2016 года по жалобе ООО «ЧОП «Крепость» Заказчику было указано о недопустимости при проведении предварительного квалификационного отбора ограничения количества участников, установленного п. 4.1. Документации, а именно установление минимального набора баллов участником квалификационного отбора в количестве 60 Баллов. В следствии чего, прошедшими предварительный квалификационный отбор были признаны все участники представившие свои заявки признанные отвечающими требованиям Документации, что подтверждается соответствующими протоколами № 22/ПКОЭ-МОСК/16/2.

Одновременно, Заказчиком умышленно критерий – опыт участника, который оценивается максимум в 50 баллов, разделен на Опыт оказания охранных услуг внутренних помещений и территорий объектов, за исключением объектов транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта оцениваемый максимум в 30 баллов и Опыт оказания охранных услуг на объектах транспортной инфраструктуры железнодорожного транспорта оцениваемый максимум в 20 баллов.

Таким образом, организация ранее не оказывавшая охранные услуги Заказчику находится не в равном положении с организацией имеющей соответствующий опыт.

Вместе с этим, по нашему мнению Заказчиком квалификационной документацией установлен критерий оценки - Наличие на момент подачи заявки кинологов, обеспечивающих при помощи кинологических собак, подготовленных для поиска взрывоопасных веществ с целью реагирования на сообщения о заложенных взрывчатых веществах, поиск взрывоопасных веществ (п. 2.2 приложения 1.3), оцениваемый в максимум 4 балла.

В соответствии с рекомендациями МВД и утвержденными инструкциями при обнаружении подозрительных предметов сотрудник охраны обязан отцепить место, эвакуировать персонал, сообщить органам власти (отделение полиции и т.д.), при этом

осмотр мест, в соответствии с рекомендациями МВД производиться путем зрительного осмотра. Установление же факта об отнесении подозрительного предмета к взрывоопасным, является прерогативой органов МВД и спецслужб.

Следовательно, критерий документации квалификационного отбора относительно наличия кинологов является необоснованным и направленным на создание необоснованных ограничений для участников квалификационного отбора.

Так же, п. 3 приложения 1.3 к квалификационной документации установлен критерий - членство в саморегулируемых организациях в сфере охранной деятельности с максимальным количеством 20 баллов. При этом Количество баллов определяется следующим образом: 0 баллов – отсутствие членства в саморегулируемой организации в сфере охранной деятельности; 10 баллов – наличие членства в саморегулируемой организации в сфере охранной деятельности. Сведения подтверждаются свидетельством о членстве. И 20 баллов – наличие членства в саморегулируемой организации в сфере охранной деятельности, имеющей соглашение о взаимодействии с ОАО «РЖД».

В настоящее время действующего нормативного правового акта устанавливающего обязательное членство в саморегулируемой организации для тех, кто оказывает охранные услуги – НЕТ. Вступление в саморегулируемые организации является добровольным и не может служить критерием оценки организации и уж тем более предоставлением преференций организациям, состоящим в СРО и имеющим соглашение о взаимодействии с Заказчиком. При этом квалификационная документация не содержит сведений относительно исполнения в последующем контракта организациями вступившими или не вступившими в саморегулируемые организации.

Пунктом 4.1. приложения 1.3 Квалификационной документации установлен критерий оценки участников квалификационного отбора - Наличие разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему, максимальным количеством баллов – 16. При этом порядок определения баллов по данному критерию определен следующим образом: 0 баллов – отсутствие разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему в границах железных дорог Российской Федерации и по 1 баллу за каждое разрешение на хранение и использование оружия и патронов к нему в границах каждой из железных дорог Российской Федерации. Максимальное количество баллов 16 по количеству железных дорог Российской Федерации. Наличие же нескольких разрешений на хранение и использование оружия и патронов к нему в пределах одной железной дороги Российской Федерации, оценивается Заказчиком в один балл.

В соответствии с п. 3.13.2. Квалификационной документации (часть 3) каждый участник может подать только одну квалификационную заявку по каждому направлению, а следовательно данная заявка должна рассматриваться и сопоставляться с заявками других участников только в рамках конкретного направления, при этом наличие разрешения на хранение и использование оружия и патронов к нему в границах других направлений железных дорог ни коим образом не может влиять на критерий оценки. Таким образом, максимальное количество баллов по данному критерию необоснованно могут получить только организации направившие заявки на участие по всем направлениям, а организации направившие заявку только по одному или нескольким направлениям необоснованно лишены возможности получить максимальное количество баллов, что противоречит принципам закупок.

Приведенные выше обстоятельства доказывают необоснованность использования Заказчиком критериев оценки, распределения баллов между участниками по данным критериям и порядка начисления последних, что в свою очередь нарушает права ООО «ЧОП Крепость» и создает необоснованное ограничение конкуренции, а так же создает некоторым участникам преимущественных условий участия, что грубо нарушает ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

На основании изложенного просим:

1. Принять настоящую жалобу
2. Отменить Уведомление № 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19/1 об итогах рассмотрения поступивших квалификационных заявок в период с «09» сентября 2019 года по «30» сентября 2019 года для участия в предварительном квалификационном отборе без ограничения срока подачи заявок в электронной форме № 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19 организаций,

обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по осуществлению мер, направленных на сохранность материального имущества, находящегося на территориях и внутренних помещениях ОАО «РЖД» в 2020-2024 гг. от «01» ноября 2019 г.

3. Провести внеплановую проверку по доводам, изложенным в настоящей жалобе.

4. Обязать ОАО «РЖД» допустить ООО «ЧОП «Крепость» к участию в предварительном квалифицированном отборе 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19 и повторно произвести оценку заявок участников.

Приложение:

1. Скриншот Интернет страницы:

https://tender.rzd.ru/tender/public/ru?STRUCTURE_ID=4078&laver_id=5987&id=238613

2. Копия Уведомление № 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19/1 об итогах рассмотрения поступивших квалификационных заявок в период с «09» сентября 2019 года по «30» сентября 2019 года для участия в предварительном квалификационном отборе без ограничения срока подачи заявок в электронной форме № 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19 организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по осуществлению мер, направленных на сохранность материального имущества, находящегося на территориях и внутренних помещениях ОАО «РЖД» в 2020-2024 гг. от «01» ноября 2019 г.

3. Квалификационная документация Предварительного квалификационный отбор без ограничения срока подачи заявок в электронной форме № 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19 организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по осуществлению мер, направленных на сохранность материального имущества, находящегося на территориях и внутренних помещениях ОАО «РЖД» в 2020-2024 гг.

4. Копия Решения № 223ФЗ-705/16 ФАС России от 29 ноября 2016 года

5. Выписка из Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

6. Выписка из Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции»

7. Скриншот Интернет страницы:

<https://67.mvd.pf/citizens/recommendation/428>

8. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «ЧОП «Крепость»

9. Копия свидетельства о постановке на налоговый учет ООО «ЧОП «Крепость»

10. Копия приказа о назначении генерального директора ООО «ЧОП «Крепость»

11. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ЧОП «Крепость»

12. Копия решения по делу № А76-39661/2018

13. Копия решения по делу № А40-53491/19-143-471



/ С.Б. Попов/