

Московское УФАС  
Рег. номер 69505/19  
зарегистрирован 29.11.2019



14

Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий  
проезд, д. 4, стр. 1  
[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

## ЖАЛОБА на действия заказчика при проведении закупки

**Наименование Заказчика:** Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Государственный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Кузьминки-Люблино» (ГАУК г. Москвы «ГМЗ «Кузьминки-Люблино»)  
**Место нахождения:** 109 472, г. Москва, Кузьминский парк, д. 1 стр.2  
**Почтовый адрес:** 109 472, г. Москва, Кузьминский парк, д. 1 стр.2  
**Номер контактного телефона:** (499) 175-33-69  
**Адрес электронной почты:** tender-68@mail.ru  
**Контактное лицо:** Герасимов Федор Юрьевич

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью КСИКС**  
**Место нахождения:** 140005, Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, д.20-А офис 127  
**Почтовый адрес:** 140005, Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, д.20-А офис 127  
**Номер контактного телефона:** 89296010893  
**Адрес электронной почты:** ksiks.pro@mail.ru  
**Контактное лицо:** Кояков Александр Сергеевич

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** Конкурс в электронной форме (МСП).

**Наименование объекта закупки:** Поставка (с монтажом) декоративного оформления на территориях парка «Садовники» и парка Кузьминки (основная) для нужд ГАУК города Москвы "ГМЗ "Кузьминки-Люблино".

**Номер извещения:** 31908571460.

**Дата публикации извещения:** 26.11.2019

**Начальная (максимальная) цена договора:** 7 803 772 (Семь миллионов восемьсот три тысячи семьсот семьдесят два) рубля 45 копейки, в т.ч. НДС 20% 1 300 628 (Один миллион триста тысяч шестьсот двадцать восемь) рублей 74 копейки

**Адрес официального сайта на котором была размещена информация о размещении конкурса в электронной форме:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

**Наименование торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети интернет, адрес:** Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка» (<http://roseltorg.ru>).

**Обжалуемые действия:** Действия Заказчика при размещении закупки, приводящие к ограничению конкуренции.

### Доводы жалобы:

Заказчиком, 26.11.2019 размещена закупка с реестровым номером 31908571460 на поставку (с монтажом) декоративного оформления на территориях парка «Садовники» и парка Кузьминки

(основная) для нужд ГАУК города Москвы "ГМЗ "Кузьминки-Люблино" со следующими нестоимостными критериями оценки:

**Квалификация трудовых ресурсов предлагаемых для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг:**

Значимость: 50 %.

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,5

Оценивается наличие у участника закупки штатных специалистов или привлеченных на основании гражданско-правового договора специалистов для исполнения контракта по предмету закупки с опытом выполнения работ по предмету конкурса, либо относящийся к той же группе (подгруппе) работ, заключенный участником закупки контракт (гражданско-правовой договор) не менее 10-ти лет.

Оценке подлежит наличие в штате от 15-ти специалистов, имеющих профессиональное образование по специальности «садово-парковое и ландшафтное строительство» или «промышленное и гражданское строительство» (в том числе, привлеченных на основании гражданско-правового договора).

В случае наличия таких сотрудников, в составе заявки предоставляются «Сводные сведения о наличии у участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении договора», копии: гражданско-правовых договоров или трудовых договоров, копия выписки из штатного расписания, трудовых книжек, дипломов.

Заявка участника с наибольшим количеством сотрудников с подтвержденной квалификацией оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ).

Предельное значение, необходимое заказчику – 15 единицы.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{K}_i / \text{K}_{\text{пред}}),$$

где:

КЗ – коэффициент значимости показателя.

K<sub>i</sub> - предложение участника закупки по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», заявка (предложение) которого оценивается;

K<sub>пред</sub> - предельно необходимое заказчику значение характеристик.

**Оценка 0 баллов по показателю будет присвоена:**

– участнику закупки в случае отсутствия предложения, а также который не предоставил в составе своей заявки «Сводные сведения о наличии у участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении договора», либо представил Сводные сведения, содержащие не все требуемые данные, указанные в показателе, либо не представил в составе заявки (представил частично) документы (копии документов), подтверждающие предоставленные сведения о наличии специалистов, указанных в показателе.

Изучив Техническое задание Заказчика мы пришли к выводу, что необходимо осуществить поставку: Искусственная новогодняя ель, 2 шт. на территории парка «Садовники» и парка «Кузьминки» (основная)

1. Высота конструкции 12 м.
2. Максимальный диаметр 4,50 м. (каркас с ветками)
3. Общая масса металлоконструкции с ж/б фундаментом 5702 кг.
4. Потребляемая мощность P<sub>max</sub> не более 5кВт.
5. Напряжение – 380 В.

Фундамент: Пятьдесят железобетонных пригрузов 1290x120x220мм, массой 85 кг каждый.  
Общая масса фундамента – 4250 кг.

На основании анализа технической документации возникает вопрос: Зачем Заказчику от 15-ти специалистов, имеющих профессиональное образование по специальности «садово-

**парковое и ландшафтное строительство» или «промышленное и гражданское строительство» (в том числе, привлеченных на основании гражданско-правового договора).**

Также заказчиком установлено, что для оценки по данному критерию необходимо предоставить «Сводные сведения о наличии у участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении договора», копии: гражданско-правовых договоров или трудовых договоров, копия выписки из штатного расписания, трудовых книжек, дипломов.

Что подразумевается под «Сводными сведениями специалистов, которые будут задействованы при исполнении договора» и в каком виде это должно быть оформлено участником закупки также не оговаривается в документации.

**Но при этом 0 баллов присуждается заявке, если:**

– участнику закупки в случае отсутствия предложения, а также который не предоставил в составе своей заявки «Сводные сведения о наличии у участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении договора», либо представил Сводные сведения, содержащие не все требуемые данные, указанные в показателе, либо не представил в составе заявки (представил частично) документы (копии документов), подтверждающие предоставленные сведения о наличии специалистов, указанных в показателе.

Т.е. определить в полном объеме участник закупки предоставил Сводные сведения или частично из опубликованного порядка оценки совершенно не ясно.

Каким образом участник закупки должен подтвердить опыт специалистов не менее 10 лет также не определено, да и зачем необходим такой несоизмеримый опыт по данному предмету закупки.

Считаем, что установленный порядок оценки по данному критерию существенным образом ограничивает конкуренцию среди участников закупки, каким критериям должно соответствовать такое пояснение документацией не определено. Какие сведения необходимо представить в составе такого описания, чтобы подтвердить для заказчика принадлежность каждого специалиста, предложенного для выполнения работ к конкретной специальности документацией не определено, что во-первых вводит участников закупки в неопределенное положение о том какие именно сведения должны быть там отражены, чтобы заказчик не только признал такие пояснения достаточными, но и присвоил максимальный балл.

Отсутствие названных сведений оставляет оценку заявок и выбор победителя закупки на субъективное усмотрение организатора торгов, что влечет за собой не только нарушение принципов равноправия и справедливости (ч. 1 ст. 3 Закона о закупках), но и принципа недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (ч. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (ч. 1 ст. 10 ГК РФ).

Оценивая действия заказчика в указанной части, следует признать, что эти действия не соответствовали принципам равноправия, справедливости и недопустимости необоснованного ограничения конкуренции, поскольку фактически организатор закупки оставил за собой возможность манипулировать вопросом соответствия поданных заявок требованиям закупочной документации, что не соответствует принципам гласности и прозрачности проводимых закупочных процедур.

Как отмечено в определении Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2015 № 305-КГ15-1682 определение победителя торгов, основанное на субъективном усмотрении организатора закупки, не соответствует целям и задачам, ради которых принимался Закон о закупках.

Таким образом, проводимая конкурентная процедура должна содержать механизмы, обеспечивающие осуществление реальной конкуренции на торгах между участниками закупки, во избежание мнимости такой процедуры, когда реальная конкурентная борьба подавляется предоставлением отдельному хозяйствующему субъекту (прямо или косвенно) преимущественного положения заказчиком, о недопустимости которого последовательно высказывался Верховный Суд РФ в Обзоре судебной практики от 16.05.2018.

**ПРОСИМ:**

1. Принять к рассмотрению настоящую жалобу и приостановить процедуру закупки № 31908571460 в части заключения договора.

2. Признать жалобу заявителя обоснованной.
3. Обязать заказчика внести изменения в конкурсную процедуру.

Генеральный директор ООО КСИКС Кояков Александр Сергеевич

Приложение:  
Копия приказа о назначении директора  
Выписка ЕГРЮЛ

