



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«БОРОДИНО-ЩИТ»
ООО ЧОП «БОРОДИНО-ЩИТ»

141021, МО. г. Мытищи, Летная 3/15 помещение 11 E-mail: borod2002@yandex.ru

**Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю**
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81Д

**Закупку разместил уполномоченный
орган:**
КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КУЛЬТУРЫ КРАСНОЯРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И
БАЛЕТА ИМЕНИ Д.А.
ХВОРОСТОВСКОГО
660049, Красноярский край, город
Красноярск, ул. Перенсона, д.2

**Заказчик закупки: Краевое
государственное автономное учреждение
культуры «Красноярский
государственный театр оперы и балета
имени Д.А. Хворостовского»**
660049, г. Красноярск, ул. Перенсона, 2

ЖАЛОБА

№ извещения в ЕИС 32313126907

Дата публикации извещения: 25.12.2023

Способ закупки: Конкурс в электронной форме.

Сведения об организаторе: КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ОПЕРЫ
И БАЛЕТА ИМЕНИ Д.А. ХВОРОСТОВСКОГО (ИНН: 2466017860, КПП: 246601001,
ОГРН: 1022402673996).

Место нахождения: 660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Перенсона, д.2.

Почтовый адрес: 660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Перенсона, д.2.

Сведения о заказчике: КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КУЛЬТУРЫ КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА
ИМЕНИ Д.А. ХВОРОСТОВСКОГО (ИНН: 2466017860, КПП: 246601001, ОГРН:
1022402673996).

Место нахождения: 660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Перенсона, д.2.

Почтовый адрес: 660049, Красноярский край, город Красноярск, ул. Перенсона, д.2.

Контактная информация: Черкавская Е. В., тел.: 89994425830, e-mail:

dokrasopera@mail.ru

Сведения об операторе электронной площадки: Общество с ограниченной ответственностью "РЕГИОН" (ИНН: 0278160590, КПП: 027601001, ОГРН: 1090280022777). Место нахождения: 450053, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Проспект Октября, д. 132/3, этаж 9.

Почтовый адрес: 450053, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Проспект Октября, д. 132/3, этаж 9.

Техническая поддержка: тел.: 8 (800) 600 72 28, эл. почта: info@etp-region.ru

Наименование закупки: Оказание услуг по охране внутриобъектового порядка при проведении культурно-массовых мероприятий и концертов Краевого государственного автономного учреждения культуры Красноярского государственного театра оперы и балета имени Д.А. Хворостовского

Предмет договора (лота): Оказание услуг по охране внутриобъектового порядка при проведении культурно-массовых мероприятий и концертов Краевого государственного автономного учреждения культуры Красноярского государственного театра оперы и балета имени Д.А. Хворостовского.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции:

«1. В соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках:

«10. Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции:

«Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано

с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов».

На основании вышеизложенного, ООО ЧОП «БОРОДИНО-ЩИТ» имеет право на обжалование незаконных действий Заказчика.

В соответствии с размещенными Заказчиком «Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и их значимость» оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

- Цена договора (рейтинг по критерию стоимости);
- Квалификация участника;
- Трудовые ресурсы;
- Надежность участника;
- Оснащенность материально-техническими ресурсами.

При этом, цена договора определяется следующим образом по формуле:

$$ЦБ\ i = \frac{Ц\ min}{Ц\ i} * 40$$

ЦБ i – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по цене

Ц_{min} – наименьшая цена, поступившая для участия в процедуре,

Ц_i – предложение i-го участника.

Квалификация участника определяется по следующему рейтингу:

Квалификация участника

Оценка, балл	Квалификация участника подтверждается копиями договоров и актов выполненных работ, подписанные и заверенные печатью с обеих сторон (оценивается количество исполненных, за последний год до даты начала подачи заявок на участие в закупке договоров/контрактов, без нарушений сроков и иных нарушений условий по вине участника, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ, Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ, стоимость которых по одному договору/контракту составляет не менее 40% от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.
0	Договоры отсутствуют
3	Наличие 1 договора на аналогичные работы
6	Наличие 2 договоров на аналогичные работы
9	Наличие 3 договоров на аналогичные работы
12	Наличие 4 договоров на аналогичные работы
15	Наличие 5 договоров на аналогичные работы

Оценка, балл	Квалификация участника подтверждается копиями договоров и актов выполненных работ, подписанные и заверенные печатью с обеих сторон (оценивается количество исполненных, за последний год до даты начала подачи заявок на участие в закупке договоров/контрактов, без нарушений сроков и иных нарушений условий по вине участника, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ, Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ, стоимость которых по одному договору/контракту составляет не менее 40% от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.
18	Наличие 6 договоров на аналогичные работы
21	Наличие 7 договоров на аналогичные работы
24	Наличие 8 договоров на аналогичные работы
27	Наличие 9 договоров на аналогичные работы
30	Наличие 10 и более договоров на аналогичные работы

Согласно Итогового протокола, Участник 49612 занял 2-е место с итоговым количеством баллов 71,21.

	ИТОГО:	1.Цена (30% или 0,3)	2. Квалификация участника закупки (опыт работы) (max 30 баллов)	3. Трудовые ресурсы (max 15 баллов)	4. Надежность участника (max 5 баллов)	5. Оснащенность материально-техническими ресурсами (max 10 баллов)
49612	1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 71,21 балла	6 156 288,00 руб. 35,21 балла	9 баллов	15 баллов	5 баллов	10 баллов

Фактически Заказчик произвел ранжирование заявок по критерию «Квалификация участника закупки» и, как следствие, по всей поданной заявке, однако какие именно документы, представленные участниками закупки, были заказчиком зачтены, а какие не были зачтены – неизвестно, что лишает участника закупки законного права на обжалование возможных нарушений при начислении баллов.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Президиума ВАС РФ от 18.02.2014 года по делу № ВАС-3323/13 критерии и порядок расчета баллов, должны быть четко доведены до участников закупки, поскольку их отсутствие может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором

при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из пункта 2 статьи 448 ГК РФ с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам (пункт 1 этой статьи), так и из недопустимости ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость **обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.** Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Предоставленное Заказчику право самостоятельно определять перечень подлежащих указанию в Итоговом протоколе закупки сведений, а также право не раскрывать перед участниками закупки информацию о рассмотрении, разъяснениях, оценке и сопоставлении заявок не свидетельствует о соблюдении Заказчиком требований действующего законодательства о закупках, поскольку в контексте части 1 статьи 1, части 1 статьи 10 ГК РФ любое право оканчивается там, где начинается злоупотреблением им и, тем самым, нарушаются права и законные интересы иных лиц. В настоящем случае действия Заказчика по формированию Итогового протокола привели к нарушению права ООО ЧОП «БОРОДИНО-ЩИТ» на получение объективной и достоверной информации о причинах его поражения в оспариваемой закупке.

Оценивая в настоящем случае действия Заказчика по выбору перечня отраженных в Итоговом протоколе сведений, следует признать, что указанных сведений было явно недостаточно для соблюдения принципа информационной открытости закупки, а потому действия Заказчика представляют собой ни что иное,

как злоупотребление правом, не допустимое действующим гражданским законодательством (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

Действия Заказчика в настоящем случае направлены на изыскание всевозможных способов ранжирования поданных заявок с оставлением для самого себя возможности в любой момент изменить обоснование причин начисления баллов заявкам (манипулировать отсутствием детального обоснования принятого решения о выборе победителя закупки). Действия Заказчика в указанной части не только нарушают принцип информационной открытости закупки, но и не соответствуют основополагающим принципам гражданского законодательства Российской Федерации, а именно принципу недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного и недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ), а также принципу недопустимости злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

Таким образом, считаем необоснованным начисление баллов Участнику **49612**.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями действующего законодательства,

ПРОШУ:

1. Приостановить заключение контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Отменить результаты электронного аукциона
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Провести внеплановую проверку.

Генеральный директор



В.В. Шафиев