

04 февраля 2022 года исх.165

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г.Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка)  
to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ТНСтрой»

ИНН 1659163626 ОГРН 1151690089264

420139, г. Казань, ул.Рихарда Зорге , д.84, офис 146

телефон:; факс: 8 (843) 2976004

электронная почта: tnstroy2015@mail.ru

## Ж А Л О Б А

**Заказчик :** ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ "РОССИЙСКИЕ АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ"

место нахождения: 127006, ГОРОД МОСКВА,БУЛЬВАР СТРАСТНОЙ, дом ДОМ 9

**Почтовый адрес:** 127006, ГОРОД МОСКВА,БУЛЬВАР СТРАСТНОЙ, дом ДОМ 9

**Адрес электронной почты:** avtodorzakupky@russianhighways.ru.

**Номер контактного телефона:** +7 (495) 727-11-95 (доб. 5910)

**Ответственное должностное лицо:** Беззубик Алексей Владимирович

**Заявитель:** ООО «ТНСтрой»

ИНН 1659163626 ОГРН 1151690089264

420139, г. Казань, ул.Рихарда Зорге , д.84, офис 146

телефон:; факс: 8 (843) 2976004

электронная почта: tnstroy2015@mail.ru

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Номер извещения: № 32111014516**

**Наименование закупки:** Конкурс в электронной форме на право заключения Договора на выполнение работ по очистке от зеленых насаждений территории строительства объекта «Строительство скоростной автомобильной дороги Казань – Екатеринбург на участке Дюртюли – Ачит», 3 этап км 232 – км 275, Свердловская область. Подготовка территории строительства» (участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства).

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 131 068 223,29 рублей

**Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 14 января 2022 года

**Обжалуемые действия Заказчика:** Нарушение ч.1 ст.17 Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ и ч.10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) выразившееся в неначислении положенных баллов при рассмотрении квалификационной части заявки.

**Доводы жалобы:**

В соответствии с итоговым Протоколом рассмотрения заявок № 32111014516-03 от 03.02.2022 нашей организации были начислен общий балл в размере 12,9349 ед..

1. В соответствии с данным протоколом по критерию квалификации - Наличие у участника конкурса опыта (в стоимостном выражении) выполнения работ по рубке деревьев и/или древесных растений (независимо от статуса подрядчика при исполнении договоров (генеральный подрядчик или субподрядчик)) за последние 3 (три) года, предшествующие дате окончания срока подачи конкурсных заявок / Количество баллов, рассчитанное в соответствии с формулой, указанной в п.4.5. раздела VIII Конкурсной документации- Заказчиком указано:

Опыт (в стоимостном выражении) выполнения Работ составляет: 62346996,40 / 3,1121. Нами же был представлен опыт выполнения работ в объеме 623546996,40рублей. Документы для подтверждения опыта работ были представлены в полном объеме и в полном соответствии с требованиями Заказчика. Создается впечатление, что комиссия Заказчика была настолько невнимательна, что пропустила при подсчете одну цифру, тем самым засчитав нам опыт в работ в 10 раз меньше, чем в действительности представили мы.

2. В соответствии с итоговым Протоколом рассмотрения заявок № 32111014516-03 от 03.02.2022 по критерию квалификации - Наличие у участника конкурса минимально необходимых для выполнения работ по предмету Договора техники, оборудования / Количество баллов, рассчитанное в соответствии с формулой, указанной в п.4.7. раздела VIII Конкурсной документации- Заказчиком указано :

Документы, подтверждающие собственность на технику и/или документы, подтверждающие привлечение техники представлены не в полном объеме / 0,0000.

Нами по данному критерию были предоставлены документы подтверждающие наличие техники в количестве 50 единиц (договоры аренды, договоры лизинга, ПТС, ПСМ и пр.)

Так же при рассмотрении жалобы просим учесть , что нашей организацией была предложена наименьшая (наилучшая) цена выполнения работ по данному конкурсу.

В связи с доводами , приведенными выше, мы считаем, что Заказчик нарушил 223-ФЗ и 135-ФЗ и не начислил причитающиеся нам баллы.

### **ПРОШУ :**

-Признать итоговый протокол рассмотрения заявок № 32111014516-03 от 03.02. недействительным.

-Обязать Заказчика провести процедуру переоценки всех допущенных заявок участников закупки по Критерию оценки «Квалификация Участника Конкурса».

-Провести внеплановую проверку по данной закупке.

Приложения:

1. Решение о продление полномочий директора.
2. Решение №1 о создании общества, избрании директора.

Директор ООО «ТНСтрой»

Хаметзянов Н.Р.