

«24» марта 2022 г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий пр., д. 4, стр. 1
Адрес эл. почты: to77@fas.gov.ru

ДОЛЖНИК: ООО «Альтаир»
Адрес: 123001, г. Москва, Вспольный пер., д.
17, эт. подвал, помещ. 4

КОНКУРСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ: Давыдова Елена Владимировна
Адрес для направления корреспонденции:

ОРГАНИЗАТОР ТОРГОВ: ООО «Честные торги»
Место нахождения: 123056, г. Москва, ул.
Большая Грузинская, д. 42, эт./помещ./к./оф.
1/ii/16/40д
Почтовый адрес: 117218, г. Москва ул. Б.
Черемушкинская, д. 40, корп. 3, кв. 17
Тел: +7 (926) 463 59 09
Адрес эл. почты: smalishava@bk.ru

**УЧАСТНИК ТОРГОВ
(ЗАЯВИТЕЛЬ): Игумнов Дмитрий Валентинович**

Дело о банкротстве № А40-69519/20-78-123 «Б»

ЖАЛОБА
на действия (бездействие) организатора торгов
при организации и проведении торгов

Фактические обстоятельства

А) Решением Арбитражного суда города Москвы от 13.01.2021 по делу № А40-69519/20-78-123 «Б» ООО «Альтаир» (ОГРН 1037789008454, ИНН 7727500249, адрес: 123001, г. Москва, Вспольный пер., д. 17, эт. подвал, помещ. 4) (далее – «Должник») признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим утверждена Давыдова Елена Владимировна, реестре АУ 19452, почтовый адрес: 129090, г. Москва, а/я № 6), член Ассоциации СРО «ЦААУ» (ОГРН 1107799028523, ИНН 7731024000, юр. адрес: 119017, г. Москва, 1-й Казачий пер., д. 8, стр. 1, оф. 2).

Организатором торгов ООО «Честные торги» (ОГРН 1177746256710, ИНН 9701067627, почтовый адрес: 117218, г. Москва ул. Б. Черемушкинская, д. 40, корп. 3, кв. 17, тел: +7 (926) 463 59 09, адрес эл. почты: smalishava@bk.ru) (далее – «Организатор торгов»), действующим по поручению конкурсного управляющего ООО «Альтаир» Давыдовой Е. В., проведены торги с

идентификационным номером: 82564-ОТПП по продаже имущества Должника (далее – «Имущество») на электронной торговой площадке (далее – «ЭТП») «МЭТС», по адресу: <https://m-ets.ru> в форме публичного предложения, открытого по составу участников и закрытого по подаче предложений о цене.

Информация о торгах опубликована на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – «ЕФРСБ») (сообщение № 8369833 от 10.03.2022).

Предметом торгов по продаже имущества Должника является: Лот № 1: права требования к ИП Прохорову Георгию Викторовичу , номинальная стоимость: 4 412 832,00 руб. Начальная продажная цена: 570 000,00 руб.

далее также – «Участник торгов») была представлена заявка на участие в торгах, прилагаемыми к ней документами, соответствующими требованиям законодательства и сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок.

В соответствии с протоколом об определении участников торгов, Игумнов Д. В. был допущен к участию в торгах по продаже Имущества и признан участником торгов.

Согласно протоколу о результатах проведения торгов и определения победителя торгов, победителем было признано ООО «Энерго Комплект».

Б) Игумнов Д. В. находит действия организатора торгов неправомерными, а организацию и проведение торгов — не соответствующими императивным нормам закона, что привело к нарушению условий, обеспечивающих добросовестную конкуренцию участников торгов при проведении торгов по реализации Имущества.

При проведении торгов по продаже имущества ООО «Альтаир» с идентификационным номером: 82564-ОТПП на ЭТП «МЭТС» по адресу: <https://m-ets.ru> были допущены следующие нарушения закона, приведшие к созданию дискриминационных условий недобросовестной конкуренции и итогов торгов, что является основанием для аннулирования данных торгов.

Нарушения действующего законодательства в части условий и порядка организации и проведения торгов

А) В силу п. 2 ст. 140 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее – «Закон о банкротстве»), продажа прав требования должника, на стадии конкурсного производства, осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены ст. 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В соответствии с требованиями пунктов 3-19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, продажа имущества должника в виде имущественных прав должна проводиться путем проведения аукциона в электронной форме. В силу п. 18 ст. 110 Закона о банкротстве в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи по результатам первых торгов, проводятся повторные торги, в том же порядке. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи имущества на первых торгах.

При этом в соответствии с п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Таким образом, в силу перечисленных выше норм Закона о банкротстве, общий порядок продажи имущества должника, в виде прав требования, следующий: проведение торгов посредством аукциона в электронной форме. В случае признания данного аукциона несостоявшимся и незаключения договора по его результатам, проводится повторный аукцион в электронной форме, на котором начальная цена продаваемого имущества определяется на 10 % ниже начальной цены данного имущества, определенной на первом аукционе. И только после признания первых и повторных торгов, проведенных посредством аукциона в электронной форме, несостоявшимися и незаключения по их результатам договоров уступки прав требования, возникает возможность проведения торгов посредством публичного предложения.

Следовательно, Закон о банкротстве не предусматривает проведение торгов в форме публичного предложения **без** проведения первых и повторных торгов за исключения (за исключением случая, предусмотренного п. 5 ст. 139 Закона о банкротстве).

Б) Условия и требования проведения торгов по продаже имущества Должника Организатором торгов указаны в извещении о проведении торгов, а также в информационном сообщении о проведении торгов, опубликованном в сети Интернет по адресу: <https://m-ets.ru> и <http://www.bankrot.fedresurs.ru>.

В соответствии с условиями сообщения № 8369833 от 10.03.2022, размещенного в ЕФРСБ, а также извещения о торгах, размещенного Организатором торгов на ЭТП «МЭТС», торги по продаже Имущества проходят в форме открытого по составу участников торгов публичного предложения.

Сообщение о проведении торгов посредством аукциона в электронной форме (первые торги) по продаже имущества Должника, равно как и о проведении повторных торгов и их признания несостоявшимися — отсутствуют как в ЕФРСБ, так и на ЭТП «МЭТС».

Доказательств, свидетельствующих о проведении Организатором торгов посредством аукциона в электронной форме и повторных торгов — не наблюдается.

Таким образом, Организатором торгов, в нарушении императивных норм п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, организованы и проведены торги в форме публичного предложения без проведения первых и повторных торгов.

Проведение первых торгов посредством аукциона («торги на повышение») позволило бы в условиях аукциона с открытой формой представления предложений о цене (когда предложения о цене предмета торгов заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов) реализовать предмет торгов по наивысшей цене в условиях открытой добросовестной конкуренции открыто заявляемых участниками торгов цен.

Реализация предмета торгов по наивысшей цене в условиях первых торгов (открытого аукциона) позволило бы пополнить конкурсную массу большей суммой денежных средств.

Однако ввиду нарушения Организатором торгов требований Закона о банкротстве в части очередности и форм проведения торгов конкурсная масса лишилась потенциальной возможности быть пополненной, а участники торгов — были лишены предусмотренной законодателем условий открытой добросовестной конкуренции заявляемых открытых цен.

В) В соответствии с сообщением в карточке дела Должника в ЕФРСБ (сообщение № 7885044 от 16.12.2021) Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Должника (далее – «Положение о торгах») утверждено собранием кредиторов Должника, состоявшимся 10 декабря 2021 г.

В порядке п. 1.1. ст. 139 Закона о банкротстве, в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника (далее в настоящей статье - имущество должника) в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника, включающие в себя сведения:

- подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 статьи 110 настоящего Федерального закона;
- о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответствующим опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения;
- о специализированной организации, которую предлагается привлечь в качестве организатора торгов.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

С учетом указанных требований, собрание кредиторов или комитет кредиторов имеет полномочия лишь на изменение порядка продажи имущества должника, который должен предлагаться конкурсным управляющим, в части сведений перечисленных в абзацах 2-5 п. 1.1. ст. 139 Закона о банкротстве, **при этом данными нормами не предусмотрено право изменять базовый порядок продажи имущества должника**, т. е. определять возможность не проводить первые и повторные торги посредством аукционов в электронной форме, а продавать права требования (дебиторскую задолженность) должника сразу посредством публичного предложения.

Более того, п. 2 ст. 12 Закона о банкротстве не относит к исключительной компетенции собрания кредиторов утверждение иного порядка проведения торгов, нежели порядка, предусмотренного ст. ст. 110, 111, 138, 139 Закона о банкротстве.

Собранием кредиторов Должника утверждено Положение о торгах, противоречащее нормам Закона о банкротстве.

В соответствии с абз. 5 п. 7.1. ст. 110 Закона о банкротстве, собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи предприятия, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

Однако собрание кредиторов не вправе утвердить иной порядок продажи предприятия, чем тот, который предусмотрен Законом о банкротстве.

Г) Учитывая вышеизложенное, Организатор торгов нарушил требования п. 3 ст. 139, пунктов 3-19 статьи 110 Закона о банкротстве при организации и проведении торгов, поскольку первые и повторные торги по продаже имущества Должника, являющегося предметом торгов, посредством аукциона в электронной форме, — не проводились.

Организатор торгов в силу п. 3 ст. 139, пунктов 3-19 ст. 110 Закона о банкротстве обязан был осуществить действия по организации и проведению торгов в следующем порядке: сначала организовать и провести первые и повторные торги посредством аукционов в электронной форме и только затем организовать и провести торги посредством публичного предложения.

Таким образом, исполняя требования Положения о торгах о том, что продажа имущества Должника осуществляется путем проведения торгов посредством публичного предложения, противоречащие нормам Закона о банкротстве, Организатор торгов принял на себя ответственность за организацию и проведение не соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о торгах.

ООО «Честные торги» позиционируется как профессиональный организатор торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства должников, о чем свидетельствует его наличие в соответствующем реестре на сайте в сети Интернет в ЕФРСБ, а также аккредитованность в СРО.

Следовательно, Организатор торгов должен был знать о том, что проведение торгов посредством публичного предложения без предварительного проведения первых и повторных торгов посредством аукционов в электронной форме, вступает в противоречие с требованиями Закона о банкротстве.

Д) Согласно п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, Организатор торгов, помимо прочего, выполняет функции по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже предприятия, помимо прочего, должны содержаться сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия.

Организатором торгов в сообщении о продаже предмета торгов в ЕФРСБ (объявление о проведении торгов № 8369833 от 10.03.2022) по адресу: <http://www.bankrot.fedresurs.ru> в качестве формы подачи предложения о цене указана открытая, что не соответствует действительным обстоятельствам проведенных торгов.

Более того, организатором торгов в извещении о проведении торгов, опубликованном в сети Интернет на ЭТП «МЭТС» по адресу: <https://m-ets.ru> в разделе «Информация о торгах» вовсе не указана форма представления и подачи предложений о цене, что является нарушением права заявителя на доступ к достоверной и полноценной информации о проводимых торгах.

Следовательно, Организатором торгов нарушены требования п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в предоставлении заведомо ложной информации о проводимых торгах и введении в заблуждение потенциальных заявителей на участие в торгах.

Таким образом, опубликование Организатором торгов объявления и извещения о проведении торгов в форме публичного предложения с недостоверными сведениями, не соответствующими фактическим обстоятельствам проведения торгов, свидетельствует о нарушении права заявителя на доступ к достоверной и полноценной информации о проводимых торгах.

Указанные нарушения Организатора торгов в части опубликования недостоверных сведений о торгах отразилось на стимулировании законного интереса участника торгов Игумнова Д. В. к подаче им заявки на участие в торгах, проводимых с нарушениями, о которых Игумнову Д. В. на момент подачи заявки — не было известно.

Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

Размещение недостоверных и ложных информационных сообщений в ЕФРСБ и на сайте ЭТП — не является таковым, что является препятствием для быстрого и свободного доступа любого заинтересованного лица к предусмотренным Законом о банкротстве сведениям (п. 4, ст. 28 Закона о банкротстве).

Е) Аналогичная изложенной выше правовая позиция изложена антимонопольным органом и нашло свое отражение в антимонопольной практике, в частности, в таких решениях антимонопольного органа, как:

– решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области № 05/12217 от 13.12.2018 по жалобе № 148/05-18.1-2018 от 13.12.2018 по антимонопольному делу № 148/05-18.1-2018¹;

– решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области б/н от 31.10.2017 по жалобе № 9830 от 19.10.2017 по антимонопольному делу № 17-01-18.1-04/597²;

– решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по жалобе № 04-22/745 от 09.02.2018 по антимонопольному делу № 18-01-18.1-04/43³.

Ж) Права и законные интересы Участника торгов Игумнова Д. В. ущемлены и нарушены в результате нарушений Организатором торгов порядка организации и проведения торгов, так как будучи введенным в заблуждение информацией, опубликованной в объявлении и извещении о проведении торгов, Игумновым Д. В. было принято решение о принятии участия в торгах по

¹ База решений и правовых актов ФАС по адресу: URL: <https://br.fas.gov.ru/cases/603edad4-c5c9-4956-bfe1-381ccbe4ada7/>

² База решений и правовых актов ФАС по адресу: URL: <https://br.fas.gov.ru/cases/945a5abf-500c-40e2-aed1-0d6f696820b1/>

³ База решений и правовых актов ФАС по адресу: URL: <https://br.fas.gov.ru/cases/58c2b4c9-8bb7-452d-8ebb-c327bde99b13/>

продаже имущества Должника, что в свою очередь причинило моральный и финансовый ущерб Участнику торгов.

Нормативное обоснование

А) В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – «Закон о защите конкуренции») по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает, помимо прочего, жалобы на действия (бездействие) организатора торгов.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу п. 4 и п. 7 ст. 110 Закона о банкротстве, реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 N 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Б) Согласно п. 4 ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается **не позднее десяти дней** со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Итоги торгов по продаже имущества Должника подведены — 17 марта 2022 г., что подтверждается Протоколом № 82564-ОТПП/1 от 17.03.2022 о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ООО «Альтаир».

Результатов торгов размещены в сети Интернет на сайте ЭТП «МЭТС» — 17 марта 2022 г.

Следовательно, соблюдение срока заявителем, предусмотренного п. 4 ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, — презюмируется.

В) В силу п. 11 ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает **в течение трех рабочих дней** со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и **о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.**

Согласно п. 14 ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу **в течение семи рабочих дней** со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи.

В соответствии с п. 18 ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, **торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов**, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В силу п. 19 ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, **не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе**. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Учитывая, что Организатором торгов не были опубликованы достоверные сведения в ЕФРСБ и на ЭТП «МЭТС» о проведении торгов, а также допущены нарушения, касающиеся содержания объявления о первоначальных торгах, Участник торгов приходит к выводу о невозможности устранения допущенных нарушений на этапе проведения процедуры публичного предложения.

Ввиду изложенного, Участник торгов приходит к выводу о наличии оснований для выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, **об аннулировании спорных торгов**.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. признать жалобу участника торгов Игумнова Дмитрия Валентиновича

при организации и проведении торгов с идентификационным номером: 82564-ОТПП на ЭТП «МЭТС» по адресу: <https://m-ets.ru>;

2. признать организатора торгов ООО «Честные торги» нарушившим требования п. 2 ст. 140, п. 3 и п. 4 ст. 139, 3-19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при организации и проведении торгов с идентификационным номером: 82564-ОТПП на ЭТП «МЭТС» по адресу: <https://m-ets.ru>;

3. приостановить подписание договора купли-продажи (уступки права требования) по результатам торгов с идентификационным номером: 82564-ОТПП на ЭТП «МЭТС» по адресу: <https://m-ets.ru> до рассмотрения настоящей жалобы по существу;

4. выдать организатору торгов ООО «Честные торги» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, **посредством аннулирования** торгов по продаже имущества должника ООО «Альтаир» (ОГРН 1037789008454, ИНН 7727500249, адрес: 123001, г. Москва, Вспольный пер., д. 17, эт. подвал, помещ. 4), а

именно: торгов с идентификационным номером: 82564-ОТПП на ЭТП «МЭТС» по адресу: <https://m-ets.ru> — Лот № 1: права требования к ИП Прохорову Георгию Викторовичу (ИНН 773471301872) номинальная стоимость: 4 412 832,00 руб. Начальная продажная цена: 570 000,00 руб.

5. передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении организатора торгов ООО «Честные торги» административного производства.

Приложения:

1. почтовые квитанции, свидетельствующие о направлении копии настоящего заявления в адрес Организатора торгов, конкурсного управляющего Должника (копия);
2. протокол № 82564-ОТПП/1 от 17.03.2022 об определении участников торгов (копия);
3. протокол № 82564-ОТПП/1 от 17.03.2022 о результатах проведения торгов и определения победителя торгов (копия);
4. объявление в ЕФРСБ о проведении торгов (сообщение № 8369833 от 10.03.2022) (копия);
5. сообщение в ЕФРСБ о результатах проведения собрания кредиторов (утверждение Положения о торгах) (сообщение № 7885044 от 16.12.2021) (копия);
6. решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области № 05/12217 от 13.12.2018 по жалобе № 148/05-18.1-2018 от 13.12.2018 по антимонопольному делу № 148/05-18.1-2018 (копия);
7. решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области б/н от 31.10.2017 по жалобе № 9830 от 19.10.2017 по антимонопольному делу № 17-01-18.1-04/597 (копия);
8. решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по жалобе № 04-22/745 от 09.02.2018 по антимонопольному делу № 18-01-18.1-04/43 (копия);
9. карточка торгов с иден. ном. 82564-ОТПП на ЭТП «МЭТС» по адресу: <https://m-ets.ru> (выкопировка);
10. паспорт гражданина РФ Игумнова Д. В. (копия);
11. свидетельство о постановке на учет физического лица в налоговом органе в отношении Игумнова Д. В. (копия);
12. страховой номер индивидуального лицевого счета в отношении Игумнова Д. В. (копия).

**Участник торгов с иден. ном.: 82564-ОТПП
на ЭТП «МЭТС» по адресу: <https://m-ets.ru>**

Д. В. Игумнов