

**Исх. № 01-10102021**

**дата:10.10.2021**

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Астраханской области**

адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267

адрес электронной почты: [to30@fas.gov.ru](mailto:to30@fas.gov.ru)

**От кого: Общество с ограниченной ответственностью  
«НОВА СПБ»**

ОГРН 1207800124531/ ИНН 7814780948

адрес: 197374, Россия, г. Санкт Петербург, ул. Савушкина,  
дом 83, корпус 3, Литер А, пом. 2-Н(13 1), офис 236

**контактное лицо:** генеральный директор

Яковлева Анастасия Александровна

тел.: +7-911-840-31-11

адрес электронной почты: [a.yakovleva@spb-novaspb.ru](mailto:a.yakovleva@spb-novaspb.ru)

**ЖАЛОБА**

**на действия (бездействия) Заказчика (уполномоченного учреждения)**

- 1. Заказчик:** Государственное автономное образовательное учреждение Астраханской области дополнительного образования «Региональный школьный технопарк», адрес: 414000, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, дом 21, помещение 66
- 2. Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «НОВА СПБ», имеющее ОГРН 1207800124531/ ИНН 7814780948, адрес: 197374, Россия, г. Санкт Петербург, ул. Савушкина, дом 83, корпус 3, Литер А, пом. 2-Н(13 1), офис 236, контактное лицо: генеральный директор Яковлева Анастасия Александровна, тел.: +7-911-840-31-11, адрес электронной почты: [a.yakovleva@spb-novaspb.ru](mailto:a.yakovleva@spb-novaspb.ru)
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
- 4. Номер извещения:** 2200488268 (планы-графики и планы закупки).
- 5. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 07 октября 2021 года
- 6. Наименование закупки:** Автоматизированный сканирующий атомно-силовой микроскоп для создания Центров выявления и поддержки одарённых детей.

**По мнению заявителя, действия Заказчика по осуществлению закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) нарушает положения Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции или Закон № 135-ФЗ), а именно:**

Согласно частям 1 и 5 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции или Закон № 135-ФЗ) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Положения части 1 указанной статьи распространяются, в том числе, на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Хотелось бы отметить, что в соответствии со Стандартом осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц, утвержденного Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации, предусмотрено, что при установлении в положении о закупке права заказчика осуществлять закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) рекомендуется предусмотреть исчерпывающий перечень оснований для заключения договора с единственным поставщиком.

Закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы). Кроме того, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по результатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры. Также в положении о закупке целесообразно предусмотреть обязанность обоснования необходимости заключения заказчиком договора с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), начальной (максимальной) цены договора и выбора им конкретного поставщика (исполнителя, подрядчика), с которым заключается такой договор. Положение о закупке должно содержать исчерпывающий перечень применяемых способов закупок. При этом для повышения прозрачности проводимых закупок заказчику следует установить в положении о закупке критерии выбора заказчиком способа закупки товаров, работ, услуг в зависимости от предмета договора и или цены договора.

*Согласно правовой позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 16 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона № 223-ФЗ, утвержденного 16.05.2018, избрание заказчиком способа закупки, который повлек за собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушает принципы осуществления закупочной деятельности и положения Закона № 135-ФЗ. Для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы). Кроме того, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по результатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры.*

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Следует отметить, что в соответствии со статьей 3.4. Закона о закупках, порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливаются положением о закупке.

**Сведения о закупке у единственного поставщика – а именно Сведения об изменении плана закупки товаров, работ и услуг № 2200488268, в части позиции № 11: «Автоматизированный сканирующий атомно-силовой микроскоп для создания Центров выявления и поддержки одарённых детей», цена 10 700 000 (десять миллионов семьсот тысяч) рублей размещены на сайте: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 07 октября 2021 года.**

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного образовательного учреждения Астраханской области дополнительного образования «Региональный школьный технопарк», утвержденным 20 мая 2021 года (далее – Положение о закупке).

### **Разделом № 3 Положения о закупке установлены выборы способа закупки:**

3.1. Конкурс может применяться для закупок любой продукции при условии, что для заказчика важны несколько критериев закупки, и начальная (максимальная) цена договора превышает 10 млн. руб. с НДС (включительно).

3.2. Аукцион проводится при одновременном соблюдении следующих условий: 3.2.1. Для заказчика важен единственный критерий закупки – цена договора. 3.2.2. Если существует возможность сформулировать подробное и точное описание предмета договора. 3.2.3. Начальная (максимальная) цена договора превышает 10 млн. руб. с НДС (включительно). 3.2.4. В случае если начальная (максимальная) цена не превышает 10 млн. руб. с НДС (включительно), то аукцион может проводиться по усмотрению Заказчика.

**Пунктом 3.7. установлены случаи, когда Заказчик вправе применять процедуру закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), при изучении которых становится очевидным, что ни один из указанных критериев не подлежит применению при закупке автоматизированного сканирующего атомно-силового микроскопа.**

**Выбор заказчиком указанного способа закупки для поставки вышеназванного наукоемкого оборудования, по мнению Заявителя, является ограничением конкуренции.** Разработчиками и производителями указанного наукоемкого оборудования являются ряд Компаний, в том числе и Заявитель. Более того, в отличие от многих поставщиков, на основании лицензионного договора, Заявитель вправе использовать в производстве и предложениях к продаже патент на изобретение № 2428700 – «блок управления для сканирующих зондовых микроскопов» (контролер – который также является частью автоматизированного сканирующего атомно – силового микроскопа) и при производстве и поставке данного оборудования Заявителем не нарушаются права третьих лиц, в том числе в сфере интеллектуальной собственности.

**Таким образом, на рынке производства и поставки атомно-силовых микроскопов (АСМ) имеется несколько (более 3-х) поставщиков указанного наукоемкого оборудования, способных осуществить поставку требуемого Заказчиком товара. При таких обстоятельствах Заявитель настаивает, что в действиях Заказчика могут усматриваться признаки нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.**

Заявитель также полагает, что в данном случае также можно говорить об отсутствии эффективности закупки при выборе единственного поставщика, так как Заказчик должен стремиться приобретать качественные товары по конкурентно-способным, обоснованным ценам путем отбора наиболее выгодных условий сотрудничества с поставщиками. В рамках указанной закупки (если бы она была проведена конкурентным способом), Заказчик имел бы возможность сэкономить затраченные средства на приобретение

Вместе с тем, в данном конкретном случае Заявитель полагает не обоснованным расчет начальной (максимальной) цены договора. Следует отметить, что Заявитель является производителем вышеуказанной наукоемкой продукции и хочет обратить внимание, что НМЦ договора является явно завышенной, примерно в 1,5 раза. Данный факт может свидетельствовать о нецелевом расходовании денежных средств и предполагает проведение дополнительной проверки. *Пример: закупка № 0373100067521000031 (электронный аукцион) на поставку атомно-силового микроскопа, НМЦ которого составлял 5 045 577 рублей, где снижение цены по итогам аукциона произошло на 2%.*

**Исходя из изложенного, Заявитель полагает, что Заказчиком неправомерно выбран способ закупки, что нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.**

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В соответствии с частью 3 статьи 17 названного закона запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы, в частности: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, **также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

Исходя из части 17 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, **комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.**

На основании изложенного, руководствуясь вышеприведенным действующим законодательством Российской Федерации,-

**ПРОСИМ:**

1. Рассмотреть доводы жалобы по существу.
2. Рассмотреть вопрос о возможности проведения закупки
3. конкурентным способом.
4. В случае выявления нарушений – выдать заказчику предписание об устранении нарушений (в том числе не допускать необоснованный выбор способа закупки «у единственного поставщика» при осуществлении закупок) и привлечь виновных лиц к административной ответственности.

**Приложение:**

1. Копия протокола о назначении на должность генерального директора ООО «НОВА СПБ», свидетельства о регистрации Общества в налоговом органе;
2. Копия (распечатка) извещения 2200488268 (планы-графики и планы закупки) в части позиции плана № 11 (с официального сайта госзакупок: [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)).

**Генеральный директор ООО «НОВА СПБ»**

\_\_\_\_\_/А.А. Яковлева/