



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3175/2019

17.10.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 02.09.2019 № 377) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Новые технологии» (620026, г. Екатеринбург, ул. Мельковская, д. 12А, оф. 507, далее – ООО «Новые технологии»), представители: <...> (доверенность от 30.08.2019 без номера), <...> (доверенность от 15.10.2019 без номера);

организатора торгов – Администрация городского округа Верхняя Тура (624320, Свердловская область, г. Верхняя Тура, ул. Иканина, д. 77), представители: <...> (доверенность от 08.10.2019 № 009/2019), <...> (доверенность от 08.10.2019 № 010/2019);

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Новые технологии» (вх. № 01-25269 от 01.10.2019) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Администрации городского округа Верхняя Тура, совершенные при организации и проведении открытого конкурса (торги № 070519/0046022/01 на сайте <https://torgi.gov.ru>) на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов, предназначенных для теплоснабжения, горячего водоснабжения в открытых и закрытых системах теплоснабжения и подачи теплоносителя, находящихся в собственности городского округа Верхняя Тура,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 09.10.2019 в 17 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 22093 от 03.10.2019) на электронную почту Admintura@yandex.ru, заявитель жалобы – на электронную почту <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 17.10.2019 в 13 час. 00 мин, о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 22729 от 10.10.2019) путем направления посредством системы электронного документооборота (утв. Постановлением Правительства Свердловской области от 05.03.2013 №234-ПП), заявитель – на электронную почту <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Торги (в том числе электронные) в силу п. 4 ст. 447 ГК РФ проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

Объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем в силу п. 11 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Закон о концессионных соглашениях) являются объектами концессионного соглашения.

Пунктом 5.1 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) под объектами теплоснабжения понимаются источники тепловой энергии, тепловые сети или их совокупность.

Передача прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, находящимися в государственной или муниципальной собственности, осуществляется только по договорам их аренды, которые заключаются в соответствии с требованиями гражданского законодательства, антимонопольного законодательства РФ и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов РФ с учетом предусмотренных настоящим Федеральным законом особенностей, или по концессионным соглашениям, заключенным в соответствии с требованиями законодательства РФ о концессионных соглашениях, за исключением предусмотренных законодательством РФ о несостоятельности (банкротстве) и законодательством РФ о приватизации случаев передачи прав на такие объекты (ч. 1 ст. 28.1 Закона о теплоснабжении).

Концессионное соглашение согласно ч. 1 ст. 13 Закона о концессионных соглашениях заключается путем проведения конкурса на право его заключения.

В качестве организатора торгов в силу п. 2 ст. 447 ГК РФ могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

Решение о заключении концессионного соглашения в отношении объектов концессионного соглашения, права собственности на которые принадлежат муниципальному образованию, в силу ст. 22 Закона о концессионных соглашениях, принимается органом местного самоуправления (п. 4 ч. 1). Этим решением устанавливается орган, уполномоченный концедентом на (п. 6 ч. 2):

а) утверждение конкурсной документации, внесение изменений в конкурсную документацию, за исключением устанавливаемых в соответствии с решением о заключении концессионного соглашения положений конкурсной документации;

б) создание конкурсной комиссии по проведению конкурса, утверждение её персонального состава.

Решением Думы городского округа Верхняя Тура от 18.04.2018 № 21 утверждено Положение о концессионных соглашениях, объектом которых является имущество городского округа Верхняя Тура.

Администрацией городского округа Верхняя Тура принято Постановление от 06.05.2019 № 53 «О заключении концессионного соглашения в отношении объектов, предназначенных для теплоснабжения, горячего водоснабжения в открытых и закрытых системах теплоснабжения и подачи теплоносителя, находящихся в собственности городского округа Верхняя Тура» (далее – Постановление № 53), которым:

- в качестве лица, действующего от имени концедента определена Администрация городского округа Верхняя Тура.

- утверждены Конкурсная документация и Положение о Комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения.

Постановлением Администрации городского округа Верхняя Тура от 18.07.2019 № 77 внесены изменения в Постановление № 53.

К функциям конкурсной комиссии согласно п. 1 ч. 1 ст. 25 Закона о концессионных соглашениях относится опубликование и размещение сообщения о проведении открытого конкурса.

Для размещения информации о проведении открытых конкурсов на право заключения концессионного соглашения согласно пп. «а» п. 1 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 909 определен официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.torgi.gov.ru.

Сообщение о поведении указанного конкурса было размещено на сайте www.torgi.gov.ru (извещение № 070519/0046022/01) и на официальном сайте организатора торгов - <https://www.v-tura.ru>.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или

законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно сообщению о поведении конкурса заявки на участие в открытом конкурсе принимались с 19.07.2019 по 29.08.2019.

Сообщением о поведении конкурса установлено, что конверты с заявками вскрываются 30.08.2019 в 10 час. 00 мин. на заседании конкурсной комиссии по адресу: Свердловская область, г. Верхняя Тура, ул. Иканина, 77, каб. 201.

В соответствии с Протоколом от 30.08.2019 № 1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по сообщению № 070519/0046022/01 (далее – Протокол от 30.08.2019 № 1) на участие в открытом конкурсе была подана 1 заявка – ООО «Новые технологии».

Следовательно, ООО «Новые технологии» вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие), совершенные при организации и проведении открытого конкурса.

Согласно ч. 6 ст. 27 и ч. 6 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях в случае, если по истечении срока представления заявок на участие в конкурсе представлено менее двух заявок на участие в конкурсе, конкурс по решению концедента, принимаемому на следующий день после истечения этого срока, объявляется несостоявшимся. При этом концедент вправе вскрыть конверт с единственной представленной заявкой на участие в конкурсе и рассмотреть эту заявку в порядке, установленном настоящей статьей, в течение 3-х рабочих дней со дня принятия решения о признании конкурса несостоявшимся.

Протоколом от 30.08.2019 № 1 ООО «Новые технологии» и представленная им заявка признаны соответствующими требованиям, установленным конкурсной документацией и положениям Закона о концессионных соглашениях.

В случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение 3-х месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения (ч. 5 ст. 18. Закона о защите конкуренции).

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО «Новые технологии» в жалобе ссылается на то, что обществом в адрес организатора торгов направлена заявка на участие в конкурсе. Постановлением Администрации городского округа Верхняя Тура от 30.08.2019 № 92 конкурс был признан несостоявшимся, было предложено вскрыть единственную заявку и рассмотреть ее в порядке ст. 29 Закона о защите конкуренции. В адрес ООО «Новые технологии» 30.08.2019 направлено уведомление, согласно которому организатор торгов предложил ООО «Новые технологии» **предоставить конкурсное предложение**. ООО «Новые технологии» 18.09.2019 направлено конкурсное предложение, а 25.09.2019 на почту ООО

«Новые технологии» поступило уведомление о том, что 24.09.2019 в 15:00 произведено вскрытие конверта с конкурсным предложением, и срок его рассмотрения установлен на 25.09.2019 в 16:30. Позже на электронную почту поступило уведомление о том, что срок рассмотрения конкурсного предложения установлен на 26.09.2019 в 16:30. ООО «Новые технологии» 26.09.2019 пыталось направить в конкурсную комиссию изменения к конкурсному предложению, однако организатор торгов отказался их принимать, мотивируя тем, что вскрытие конкурсного предложения уже произведено. Протоколом от 26.09.2019 № 3 конкурсное предложение ООО «Новые технологии» признано не соответствующим требованиям, установленным конкурсной документацией.

Организатор торгов пояснил (письменные пояснения исх. № 1778 от 09.10.2019, исх. № 1835 от 17.10.2019, представленные организатором торгов на рассмотрение жалобы), что по результатам рассмотрения заявки ООО «Новые технологии» принято решение о ее соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией и положениям Закона о концессионных соглашениях. В адрес ООО «Новые технологии» направлено уведомление с предложением обществу **предоставить конкурсное предложение.**

Между тем, в случае, если единственный заявитель и представленная им заявка на участие в конкурсе соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией, концедент согласно ч. 6 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях в течение 10 рабочих дней со дня принятия решения о признании конкурса несостоявшимся вправе **предложить** такому заявителю **представить предложение о заключении концессионного соглашения** на условиях, соответствующих конкурсной документации. Срок представления заявителем этого предложения составляет не более чем 60 рабочих дней со дня получения заявителем предложения концедента. Форма предложения утверждена Постановлением Правительства РФ от 31.03.2015 № 300. Срок рассмотрения концедентом представленного заявителем в соответствии с ч. 6 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях предложения не может составлять более чем 15 рабочих дней со дня представления таким заявителем предложения. По результатам рассмотрения представленного заявителем предложения концедент в случае, если это предложение соответствует требованиям конкурсной документации, в том числе критериям конкурса, принимает решение о заключении концессионного соглашения с таким заявителем.

Вместе с тем, согласно пояснениям организатора торгов (письменные пояснения исх. № 1778 от 09.10.2019, исх. № 1835 от 17.10.2019, представленные организатором торгов на рассмотрение жалобы) по результатам рассмотрения конкурсного предложения, предоставить которое организатор торгов предложил заявителю вместо предложения ему предоставить предложение о заключении концессионного соглашения, принято решение о его несоответствии требованиям конкурсной документации в части показателя необходимой валовой выручки концессионера. Пунктом 4 ст. 448 ГК РФ предусмотрено право организатора торгов отказаться от проведения конкурса, если иное не установлено в законе или в извещении о проведении торгов. Данная норма корреспондирует с нормой п. 3 ч. 7 ст. 29, ч. 7 ст. 32 Закона о концессионных соглашениях, согласно которым заключение концессионного соглашения по результатам несостоявшихся торгов является правом концедента, а не обязанностью. Признание конкурса несостоявшимся не предусматривает проведение конкурентных процедур, более того, у концедента отсутствует безусловная обязанность по заключению концессионного соглашения с единственным участником конкурса, представившим конкурсное предложение, и наоборот, с целью обеспечения конкуренции и привлечения максимального количества хозяйствующих субъектов к участию в торгах, концедентом принято решение об

объявлении повторного конкурса. При этом конкурсной комиссией рассмотрено конкурсное предложение ООО «Новые технологии» и признано не соответствующим требованиям, установленным конкурсной документацией.

Протоколом от 26.09.2019 № 3 рассмотрения конкурсного предложения по заключению концессионного соглашения по сообщению № 070519/0046022/01 (далее – Протокол от 26.09.2019 № 3) конкурсное предложение ООО «Новые технологии» признано не соответствующим требованиям, установленным конкурсной документацией.

На основании изложенного, в действиях (бездействии) организатора торгов в лице Администрации городского округа Верхняя Тура имеет место нарушение ч. 6 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях, что выразилось в направлении ООО «Новые технологии» вместо предложения о заключении им концессионного соглашения иного предложения - о направлении конкурсного предложения.

Нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по:

- отмене Протокола № 3 от 26.09.2019 рассмотрения конкурсного предложения по заключению концессионного соглашения по сообщению № 070519/0046022/01;
- направлению ООО «Новые технологии» предусмотренного ч. 6 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях предложения о заключении концессионного соглашения.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного

правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса, а ст. 7.32.4 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц, в том числе органов местного самоуправления (дело № А60-54372/2015).

Статьей 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении) установлено, что органы местного самоуправления - избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

К полномочиям органов местного самоуправления городских округов по организации теплоснабжения на соответствующих территориях в силу п. 1 ч. 1 ст. 6 Закона о теплоснабжении относятся организация обеспечения надежного теплоснабжения потребителей на территориях городских округов, в том числе принятие мер по организации обеспечения теплоснабжения потребителей в случае неисполнения теплоснабжающими организациями или теплосетевыми организациями своих обязательств либо отказа указанных организаций от исполнения своих обязательств.

Осуществление полномочий по организации в границах городского округа теплоснабжения населения посредством передачи прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, находящимися в муниципальной собственности, в соответствии с ч. 2 ст. 28.1 Закона о теплоснабжении реализуется по договорам их аренды или по концессионным соглашениям, за исключением предусмотренных законодательством РФ о несостоятельности (банкротстве) и законодательством РФ о приватизации случаев передачи прав на такие объекты.

Структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (ч. 1 ст. 34 Закона о местном самоуправлении).

Согласно ч.ч. 1, 7 и 8 ст. 37 Закона о местном самоуправлении местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Местная администрация обладает правами юридического лица. Структура местной администрации утверждается представительным органом муниципального образования по представлению главы местной администрации. В структуру местной администрации могут входить отраслевые (функциональные) и территориальные органы местной администрации.

Согласно ст. 19 Устава муниципального образования Городской округ Верхняя Тура (утв. Решением Верхнетуринской городской Думы от 18.05.2005 № 27, далее - Устав) Администрация городского округа Верхняя Тура входит в структуру органов местного самоуправления.

В соответствии с ч. 2 ст. 41 Закона о местном самоуправлении органы местного самоуправления, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом и уставом муниципального образования наделяются правами юридического лица, являются муниципальными казенными учреждениями, образуемыми для осуществления управленческих функций, и подлежат государственной регистрации в качестве юридических лиц в соответствии с федеральным законом.

Представительный орган муниципального образования и местная администрация как юридические лица действуют на основании общих для организаций данного вида положений настоящего Федерального закона в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации применительно к казенным учреждениям.

Основаниями для государственной регистрации органов местного самоуправления в качестве юридических лиц являются устав муниципального образования и решение о создании соответствующего органа местного самоуправления с правами юридического лица.

Основаниями для государственной регистрации органов местной администрации в качестве юридических лиц являются решение представительного органа муниципального образования об учреждении соответствующего органа в форме муниципального казенного учреждения и утверждение положения о нем этим представительным органом муниципального образования по представлению главы местной администрации (ч. 3 ст. 41 Закона о местном самоуправлении).

В соответствии со ст. 30 Устава Администрация городского округа - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования, наделенный полномочиями по решению вопросов местного значения, предусмотренных статьей 6 настоящего Устава и полномочиями по осуществлению отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Свердловской области.

Администрация городского округа Верхняя Тура обладает правами юридического лица, в соответствии с федеральным законом, устанавливающим общие принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, и настоящим Уставом.

В соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Новые технологии» признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице Администрации городского округа Верхняя Тура признать нарушившим ч. 6 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях, что выразилось в направлении ООО «Новые технологии» вместо предложения о заключении концессионного соглашения иного предложения - о направлении конкурсного предложения.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Главе городского округа Верхняя Тура надлежит явиться на составление в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **12.11.2019 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215, г. Екатеринбург, 620014).

5. Главе городского округа Верхняя Тура надлежит ознакомить с данным решением должностное лицо, ответственное за принятие решения о предложении ООО «Новые технологии» представить конкурсное предложение, и обеспечить его явку на составление в отношении должностного лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **12.11.2019 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215, г. Екатеринбург, 620014).

6. Администрации городского округа Верхняя Тура в срок до **08.11.2019** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Администрации и ответственного должностного лица:

- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении);
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.