



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
по делу № 43

Резолютивная часть оглашена 15.03.2019
В полном объеме изготовлено 28.03.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе:

- <...> – заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии,
 - <...> – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,
 - <...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,
- с участием в качестве:

- заявителя – Уральское главное управление Центрального банка Российской Федерации (далее – Уральское ГУ Банка России) – <...> (доверенность № 66 АА 4998359 от 25.06.2018),

- лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе

рекламодатель: ООО «Губернский советник» (ИНН 6671083380, ОГРН 1186658011462, юр. адрес: 620144, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 55, офис 219) – <...> (доверенность б/н от 24.11.2018),

рекламораспространители:

ООО «Инфо» (ИНН 6678039366, ОГРН 1146678002415, юр. адрес: 623702, г. Березовский, ул. Чкалова, д. 9) – <...> (доверенность № 2 от 01.01.2019),

ООО «Решение» (ИНН 6678026335, ОГРН 1136678003934, юр. адрес: 623702, г. Березовский, ул. Чкалова, д. 9) – <...> (доверенность № 4 от 01.01.2019),

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, далее – Правила рассмотрения дел) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, далее – Административный регламент), дело, возбужденное по признакам нарушения ч. 7 и п. 2 ч. 3 ст. 5, ч. 1 и ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 43 возбуждено в отношении ООО «Губернский советник» определением от 15.10.2018 на основании сведений, содержащихся в заявлении Уральского ГУ Банка

России (вх. № 01-17503 от 16.08.2018), перенаправленного из Прокуратуры Свердловской области, о распространении в газете «Пышмаinfo» (выпуск № 21 от 07.06.2018) на стр. 2, а также в газете «Березainfo» (выпуск № 21 от 06.06.2018) на стр. 2, рекламы с признаками нарушения ч. 7 ст. 5, п. 2 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе.

Рассмотрение дела определением от 15.10.2018 назначено на 22.11.2018 в 16 час. 00 мин. с отложением до 24.12.2018 в связи с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительных доказательств, а также в связи неявкой на рассмотрение дела в антимонопольный ООО «Губернский советник», а также в связи с необходимостью привлечения к участию в деле ООО «Инфо» и ООО «Решение», с отложением до 12.03.2019 с объявлением перерыва до 15.03.2019.

При рассмотрении дела установлено следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступило заявление Уральского ГУ Банка России (вх. № 01-17503 от 16.08.2018), перенаправленное из Прокуратуры Свердловской области, о распространении в газете «Пышмаinfo» (выпуск № 21 от 07.06.2018) на стр. 2, а также в газете «Березainfo» (выпуск № 21 от 06.06.2018) на стр. 2, рекламы следующего содержания:

«Заявка по тел.: 8-(343)-351-70-29

КРЕДИТ НА ДОВЕРИИ

одобрено от 10,9%

ДЕНЬГИ В ДЕНЬ ОБРАЩЕНИЯ

В нижней части рекламного модуля мелким, по сравнению с остальным текстом, шрифтом, указано:

ООО «Губернский советник»

ОГРН 1186658011462

Подробности на сайте www.kreditvekb.ru

не являемся кредитором. Услуга платная».



На сайте, указанном в рекламе (kreditvekb.ru), размещена следующая информация: *«Данная информация носит справочный характер и не является публичной офертой. ООО «Губернский советник» (ИНН 6671083380, ОГРН 1186658011462) предоставляет справочно-информационные услуги по вопросам предоставления кредитов в банках и иных финансовых организациях г. Екатеринбурга. Не являемся кредитором. Предоставлена информация о возможности оформления сделки ипотечного кредита в рублях ТКБ Банк ПАО от 10,9 % годовых, при первоначальной взносе от 20 % от стоимости объекта, сроком до 25 лет, физическим лицам от 21 года до 75 лет, с подтверждением дохода за последние 3 месяца».*

Представители Уральского ГУ Банка России при рассмотрении дела 24.12.2018 сообщили, что реклама аналогичного содержания размещена в выпуске газеты от 12.12.2018.

ООО «Инфо» и ООО «Решение» в письменных пояснениях (вх. №№ 01-4652 от 05.03.2019, 01-4653 от 05.03.2019), а также в ходе рассмотрения дела, сообщило следующее.

Указанная реклама была размещена в газете «Березainfo» №21 (402) от 06.06.2018 года и в газете «Пышмаinfo» №21(199) от 07.06.2018 года по заявке рекламодателя ООО «Губернский советник».

От ООО «Губернский советник» по электронной почте 28.05.2018 года поступил заказ на размещение рекламы в обеих газетах, и макет был выслан в программе CorelDRAW с заданием подкорректировать его под размеры газеты. В макете

присутствовали наименование, организационно-правовая форма юридического лица и номер ОГРН. Макет рекламы был сделан, без изменения в нем текста и общего содержания, и 30.05.2018 ООО «Губернский советник» согласовал макет по электронной почте.

31.05.2018 года между ООО «Инфо» и ООО «Губернский советник» был заключен договор на размещение в газете «Пышмаinfo». А также ООО «Инфо» выступило в качестве рекламного агента для размещения в газете «Березainfo», поэтому расчеты производились на ООО «Инфо».

Оплата размещения данного макета рекламы поступила от ООО «Губернский советник» 04.06.2018.

Рассматриваемый рекламный макет опубликован был на 2 странице в газете «Березainfo» №21 (402) от 06.06.2018 года и в газете «Пышмаinfo» №21(199) от 07.06.2018. Текст в макете четко пропечатан и читается свободно.

В момент размещения рассматриваемой рекламы газеты выпускались согласно графику и в соответствии с выходными данными. Подписанные Акты о выполненной работе получены от ООО «Губернский советник» 04.07.2018 года по электронной почте.

Представитель **ООО «Губернский советник»** при рассмотрении дела сообщил, что, по мнению Общества, усматриваются признаки нарушения, однако ООО «Губернский советник» при размещении рекламы полагало, что ссылка на сайт, на котором представлена информация о том, что ООО «Губернский советник» предоставляет справочно-информационные услуги по вопросам предоставления кредитов в банках и иных финансовых организациях г. Екатеринбурга и не является кредитором, дополняет информацию, представленную в рекламе и ее достаточно.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, заслушав участвующих в деле лиц, Комиссия приходит к следующим выводам.

Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Под информацией в ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1), а под распространением информации – действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9). Информация может являться объектом публичных, гражданских и иных правовых отношений. Информация может свободно использоваться любым лицом и передаваться одним лицом другому лицу, если федеральными законами не установлены ограничения доступа к информации либо иные требования к порядку ее предоставления или распространения (ч. 1 ст. 5). На территории Российской Федерации использование информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области связи, настоящего Федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации (ч. 1 ст. 15). Запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и

вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность (ч. 6 ст. 10). Законодательством Российской Федерации могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя (ч. 4 ст. 5).

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Закона о рекламе). Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются (п. 1 ст. 3 Закона о рекламе).

Материалами дела установлено, что в газете «Пышmainfo» (выпуск № 21 от 07.06.2018) на стр. 2, а также в газете «Березainfo» (выпуск № 21 от 06.06.2018) на стр. 2, распространялась реклама следующего содержания:

«Заявка по тел.: 8-(343)-351-70-29

КРЕДИТ НА ДОВЕРИИ

одобрено от 10,9%

ДЕНЬГИ В ДЕНЬ ОБРАЩЕНИЯ

ООО «Губернский советник»

ОГРН 1186658011462

Подробности на сайте www.kreditvekb.ru

не являемся кредитором. Услуга платная».

Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п. 2 ст. 3 Закона о рекламе).

Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п. 3 ст. 3 Закона о рекламе).

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (п. 4 ст. 3 Закона о рекламе).

В рассматриваемой рекламной информации привлечение внимания направлено на финансовую услугу – кредит.

Финансовая услуга – банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц (п. 2 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

*Согласно понятиям, используемым в Федеральном закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», **потребительский кредит (заем)** – денежные средства, предоставленные кредитором заемщику на основании кредитного договора, договора займа, в том числе с использованием электронных средств платежа, в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (далее – договор потребительского кредита (займа), в том числе с лимитом кредитования (п. 1 ч. 1 ст. 3); **кредитор** – предоставляющая или предоставившая потребительский кредит кредитная организация, предоставляющие или предоставившие потребительский заем кредитная организация и некредитная финансовая организация, которые осуществляют профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов, а также лицо, получившее право требования к заемщику по договору потребительского кредита*

(займа) в порядке уступки, универсального правопреемства или при обращении взыскания на имущество правообладателя (п. 3 ч. 1 ст. 3).

Согласно **ч. 1 ст. 28** Закона о рекламе, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя и (если имеется) отчество).

По информации Уральского ГУ Банка России, ООО «Губернский советник» не состоит в государственном реестре микрофинансовых организаций, размещенном на сайте Банка России).

В рекламе присутствует наименование лица, оказывающего справочно-информационные услуги по вопросам предоставления кредитов в банках и иных финансовых организациях – ООО «Губернский советник», однако отсутствует наименование лица, оказывающего финансовые услуги (кредит от 10,9%).

Вместе с тем, одновременно с консультационными услугами рекламируется финансовая услуга.

Согласно **ч. 3 ст. 28** Закона о рекламе, если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, эта реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее, поскольку указание неполных сведений об условиях предоставления кредита может привести к искажению сути рекламируемой банковской услуги и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение ею воспользоваться.

В рекламе указано одно условие, влияющее на стоимость кредита – размер процентной ставки (10,9%), остальные условия отсутствуют.

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее, поскольку указание неполных сведений об условиях предоставления кредита может привести к искажению сути рекламируемой банковской услуги и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение ею воспользоваться.

К условиям, влияющим на стоимость кредита, в частности, могут относиться условия о размере процентной ставки, сумме и сроке кредита, платежах и комиссиях по кредитным операциям, а также о дополнительных расходах заемщика, связанных с получением кредита (по страхованию рисков, в том числе жизни, здоровья потенциального заемщика, нотариальному заверению документов, предоставлению обеспечения по кредитному договору, оценке имущества, передаваемого в залог, и др.).

Исходя из понятия рекламы, она предназначена для распространения среди неопределенного круга лиц, в связи с чем, вся информация, включая обязательные к указанию сведения, должна быть доступна для потребителей при ознакомлении с рекламой без специальных усилий и применения специальных средств.

Согласно **ч. 7 ст. 5** Закона о рекламе, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения

арбитражными судами федерального закона «О рекламе», рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Законом о рекламе к рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг. Поэтому если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы, то данная информация считается отсутствующей, а соответствующая реклама ненадлежащей в силу того, что она не содержит части существенной информации о рекламируемом товаре, условиях его приобретения или использования (часть 7 статьи 5 Закона о рекламе). При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

Согласно письму ФАС России от 13.08.2010 № АК/26483 «Об усилении контроля за рекламой финансовых услуг», в случае, если фактически условия, являющиеся существенной информацией для потребителей, способной обмануть их ожидания, сформированные рекламой, представлены в рекламе мелким либо нераспознаваемым шрифтом, не читаемым на значительном расстоянии, такая реклама может привести к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемыми финансовыми услугами. Размещение привлекательной для потребителя информации крупным шрифтом, а менее привлекательной информации - способом, затрудняющим ее восприятие (с учетом размера рекламной конструкции и шрифта текста рекламы, а также его местоположения), свидетельствует о недобросовестности такой рекламы.

То обстоятельство, что нормами Закона о рекламе не установлен размер шрифта информации, которая должна быть приведена обязательная в силу закона, не свидетельствует о том, что размер шрифта может быть любым, поскольку, как следует из положений ст. 5 Закона о рекламе, реклама должна быть добросовестной и достоверной и не должна вводить в заблуждение потребителей.

Вместе с тем, решение о выборе той или иной услуги будет принято на основании неполной информации и под влиянием заблуждения. Сообщение такой информации может создавать у потребителей ожидания, не соответствующие действительности.

Следовательно, информацию, указанную мелким шрифтом, относительно информации о предоставлении кредита, следует признавать фактически отсутствующей, так как она не доведена до потребителя надлежащим образом и вводит в заблуждение. Более того, в рекламе не указана стоимость предоставления таких услуг.

При этом фраза *«ООО «Губернский советник» ОГРН 1186658011462 Подробности на сайте www.kreditvekb.ru не являемся кредитором. Услуга платная»* расположена в нижней части рекламного модуля мелким шрифтом, по сравнению с остальным текстом рекламы.

На момент рассмотрения дела 15.03.2019 на сайте kreditvekb.ru, указанном в рекламе, какая-либо информация отсутствует (указано, что работа сайта временно приостановлена).

Кроме того, установлено, что указанная реклама распространялась также в выпусках №48 (429) от 12.12.2018, №50(431) от 26.12.2018, №2 (433) от 23.01.2019, №3 (434) от 30.01.2019.

В Письме ФАС России от 16.03.2012 №ИА/7867 «О рекламе на дорожных знаках» разъяснено, что к информации, направленной на формирование и поддержание интереса к

определенному лицу и его продвижение на рынке относится указание следующей информации о лице:

- наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя или название торгового предприятия данного лица (независимо от указания вида деятельности), выполненное с использованием товарных знаков, логотипов или иных индивидуализирующих данное лицо обозначений, цветов,
- контактная информация о лице (почтовый адрес, телефон, адрес сайта, электронной почты и т.п.),
- характеристика, описание лица, его деятельности,
- информация о производимых или реализуемых товарах.

При этом указание исключительно на профиль деятельности организации «Аптека», «Супермаркет», «Салон красоты» (т.е. без указания обозначения, индивидуализирующего данную организацию, - наименования, товарного знака), не подпадает под понятие рекламы.

Следовательно, поскольку указанная информация, размещена в газете, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания, формирование и поддержание интереса к объекту рекламирования (кредит от 10,9%, деньги в день обращения), она является рекламной.

В рассматриваемой рекламе отсутствует часть существенной информации о характере рекламируемой услуги (справочно-информационная), а лишь содержит условие ее предоставления (платная услуга).

Рассматриваемая рекламная информация привлекает внимание потребителей к финансовым услугам (кредиту), при этом на сайте www.kreditvekb.ru, указанном в рекламе, размещена обратная информация о природе услуги – справочно-информационные услуги по вопросам предоставления кредитов в банках и иных финансовых организациях г. Екатеринбурга. Также, на сайте не указана стоимость предоставления таких услуг.

Информации мелким шрифтом о том, что «ООО «Губернский советник» не является кредитором» вместе с информацией на сайте о том, что «ООО «Губернский советник» (ИНН 6671083380, ОГРН 1186658011462) предоставляет справочно-информационные услуги по вопросам предоставления кредитов в банках и иных финансовых организациях г. Екатеринбурга» опровергает саму информацию, размещенную в рекламе.

На момент возбуждения дела на сайте, указанном в рекламе (kreditvekb.ru), была размещена следующая информация: *«Данная информация носит справочный характер и не является публичной офертой. ООО «Губернский советник» (ИНН 6671083380, ОГРН 1186658011462) предоставляет справочно-информационные услуги по вопросам предоставления кредитов в банках и иных финансовых организациях г. Екатеринбурга. Не являемся кредитором. Предоставлена информация о возможности оформления сделки ипотечного кредита в рублях ТКБ Банк ПАО от 10,9 % годовых, при первоначальной взносе от 20 % от стоимости объекта, сроком до 25 лет, физическим лицам от 21 года до 75 лет, с подтверждением дохода за последние 3 месяца».*

Согласно **п. 2 ч. 3 ст. 5** Закона о рекламе, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Рассматриваемая рекламная информация привлекает внимание потребителей именно к финансовым услугам (кредиту на доверии 10,9%), при этом мелким шрифтом и

на сайте размещена обратная информация о природе услуги – справочно-информационные услуги по вопросам предоставления кредитов в банках и иных финансовых организациях г. Екатеринбурга. Рассматриваемая реклама содержит не соответствующие действительности сведения о характеристике (природе) предлагаемой потребителю услуги – предоставление кредита на указанных в рекламе условиях (кредит от 10,9%, деньги в день обращения), в действительности, потребителю оказываются справочно-информационные услуги по вопросам получения кредитов в банках и в других финансовых организациях г. Екатеринбурга.

Таким образом, рассматриваемая реклама, следующего содержания: *«Заявка по тел.: 8-(343)-351-70-29 КРЕДИТ НА ДОВЕРИИ одобрено от 10,9% ДЕНЬГИ В ДЕНЬ ОБРАЩЕНИЯ ООО «Губернский советник» ОГРН 1186658011462 Подробности на сайте www.kreditvekb.ru не являемся кредитором. Услуга платная»*, противоречит требованиям:

- ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, поскольку в рекламе отсутствует наименование или имя лица, оказывающего финансовые услуги (кредит);

- ч. 3 ст. 28 Закона о рекламе, поскольку в рекламе не указаны все существенные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее (указан размер процентной ставки (10,9%);

- ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку в рекламе отсутствует часть существенной информации о характере рекламируемой услуги (справочно-информационная), а лишь содержит условие ее предоставления (платная услуга);

- п. 2 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе, в рекламе содержатся не соответствующие действительности сведения о характеристике (природе) предлагаемой потребителю услуги – предоставление кредита на указанных в рекламе условиях (кредит от 10,9%, деньги в день обращения), в действительности, потребителю оказываются справочно-информационные услуги по вопросам получения кредитов в банках и в других финансовых организациях г. Екатеринбурга.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5, п. 2 ч. 3 ст. 5, ч. 3 ст. 28 Закона о рекламе, несет рекламодатель (ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе).

Ответственность за нарушение ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе несет как рекламодатель, так и рекламодателем распространитель (ч. 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе).

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 Закона о рекламе).

Как сообщено в заявлении Уральское ГУ Банка России, лицом, услуги которого рекламируются, является ООО «Губернский советник» (ОГРН 1186658011462).

В соответствии с предметом договора (п. 1.1.) на оказание рекламных услуг № 28/5 от 28.05.2018, заключенного между ООО «Инфо» (Исполнитель) и ООО «Губернский советник» (Заказчик), Исполнитель принимает на себя обязательства по размещению рекламно-информационных материалов Заказчика в газете «Пышmainfo», именуемые в дальнейшем Издание, а Заказчик обязуется в установленный срок передать Исполнителю необходимые рекламные материалы и оплатить в установленном порядке оказанные услуги.

ООО «Инфо» и ООО «Решение» в письменных пояснениях (вх. №№ 01-4652 от 05.03.2019, 01-4653 от 05.03.2019) указали, что ООО «Инфо» выступило в качестве рекламного агента для размещения в газете «Березainfo», поэтому реклама была размещена также и в указанной газете, расчеты производились с ООО «Инфо».

Согласно акту выполненных работ № 411 от 28.06.2018 рассматриваемая реклама размещалась в газете «Пышмаinfo» в выпусках №№7, 14, 21, в газете «Березainfo» в выпусках №№6, 13, 20.

Между тем, в ходе рассмотрения дела установлено, что указанная реклама распространялась также в газете «Березainfo» в выпусках №48 (429) от 12.12.2018, №50(431) от 26.12.2018, №2 (433) от 23.01.2019, №3 (434) от 30.01.2019, в газете «Березainfo» в выпусках № 45 (223) от 22.11.2018, № 48 (226) от 13.12.2018, № 50 (228) от 27.12.2018, № 1 (229) от 17.01.2019, о чем свидетельствует архив выпусков на сайтах <https://berezainfo.ru/> и <https://vpinfo.ru/>.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Губернский советник» (ИНН 6671083380, ОГРН 1186658011462, юр. адрес: 620144, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 55, офис 219).

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 Закона о рекламе).

Согласно данным Перечня наименований зарегистрированных СМИ, размещенным на сайте Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций <https://rkn.gov.ru/>:

1. учредителем печатного издания «Пышмаinfo» является ООО «Инфо» (свидетельство ПИ № ТУ 66 – 01298, дата регистрации – 23.04.2014, статус свидетельства – действующее, форма распространения – печатное СМИ газета, адрес редакции – 623702, Свердловская обл., г. Березовский, ул. Чкалова, д. 9, языки – русский);

2. учредителем печатного издания «Березainfo» является ООО «Решение» (свидетельство ПИ № ТУ 66 – 00479, дата регистрации – 09.06.2010, статус свидетельства – действующее, форма распространения – печатное СМИ газета, адрес редакции - 623702, Свердловская обл., г. Березовский, ул. Чкалова, д. 9, языки – русский).

Как указало Уральское ГУ Банка России, а также согласно выходным данным газет «Пышмаinfo» и «Березainfo», учредителем и издателем газеты «Пышмаinfo» является ООО «Инфо» (ИНН 6678039366), учредителем и издателем газеты «Березainfo» является ООО «Решение» (ИНН 6678026335).

В соответствии с Уставом редакции газеты «Пышмаinfo» учредителем и издателем газеты является ООО «Инфо». В соответствии с Уставом редакции газеты «Березainfo» учредителем и издателем газеты является ООО «Решение».

Таким образом, **рекламораспространителями** рассматриваемой рекламы являются:

1. издатель газеты «Пышмаinfo» – ООО «Инфо» (ИНН 6678039366, ОГРН 1146678002415, юр. адрес: 623702, г. Березовский, ул. Чкалова, д. 9) на основании договора на оказание рекламных услуг № 28/5 от 28.05.2018, заключенного между ООО «Инфо» и ООО «Губернский советник».

2. издатель газеты «Березainfo» – ООО «Решение» (ИНН 6678026335, ОГРН 1136678003934, юр. адрес: 623702, г. Березовский, ул. Чкалова, д. 9).

Резолютивная часть согласно пп. «г» п. 42 Правил рассмотрения дел решения должна содержать сведения о выдаче предписания (предписаний) с указанием лица (лиц), которому оно выдается.

Рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы не представлены сведения о том, что рассматриваемая реклама на данный момент не распространяется, в связи с чем, имеется необходимость в выдаче предписания.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 33 Закона о рекламе Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушение рекламного законодательства образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) административного правонарушения.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные п. 1.2, п.п. 3.40-3.45 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Приказом ФАС России от 23.11.2012 №711/12), ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30).

При этом судам необходимо учитывать, что дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 11 и 12 статьи 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Вступление в силу решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей не является таким поводом, как это предусмотрено частью 12 статьи 28.1 КоАП РФ в отношении вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства (п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58).

Согласно ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ, место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя.

КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение может быть осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (п. 24.1 Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

Согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители (ч. 1 ст. 25.4 КоАП РФ).

Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение (ч. 1 ст. 25.4 КоАП РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (ст. 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Под должностным лицом понимается лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции.

Под организационно-распорядительными функциями понимаются полномочия, которые связаны с руководством трудовым коллективом или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п. К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Под административно-хозяйственными функциями понимаются полномочия по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и

подразделений, а также по совершению иных действий (п. 4 и п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»).

В п. 11 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.12.1998 №37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе» разъяснено, что на основании статьи 19 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.91 № 2124-1 (в редакции ФЗ от 27.12.95 №11-ФЗ) ответственность за невыполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации законодательными актами, несет главный редактор. Решение о публикации в газете принимается главным редактором либо в ином, определенном уставом редакции порядке. Помимо этого, в силу статьи 42 того же Закона никто не вправе обязать редакцию (рекламораспространителя) опубликовать отклоненное ею произведение, письмо, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 25.5 КоАП РФ, для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33-36 Закона о рекламе, в соответствии с п. 37-43 Правил рассмотрения дел, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, распространенную в газете «Пышмаinfo» (выпуск № 21 (199) от 07.06.2018, а также в выпусках №№ 7, 14, 48 (429) от 12.12.2018, 50(431) от 26.12.2018, 2 (433) от 23.01.2019, 3 (434) от 30.01.2019) на стр. 2, и в газете «Березаinfo» (выпуск № 21 (402) от 06.06.2018, а также в выпусках №№6, 13, 45 (223) от 22.11.2018, 48 (226) от 13.12.2018, 50 (228) от 27.12.2018, 1 (229) от 17.01.2019) на стр. 2, следующего содержания:

«Заявка по тел.: 8-(343)-351-70-29 КРЕДИТ НА ДОВЕРИИ одобрено от 10,9% ДЕНЬГИ В ДЕНЬ ОБРАЩЕНИЯ ООО «Губернский советник» ОГРН 1186658011462 Подробности на сайте www.kreditvekb.ru не являемся кредитором. Услуга платная»,
ненадлежащей, нарушающей:

ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, поскольку в рекламе отсутствует наименование или имя лица, оказывающего финансовые услуги (кредит);

ч. 3 ст. 28 Закона о рекламе, поскольку в рекламе не указаны все существенные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее (указан размер процентной ставки (10,9%);

ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку в рекламе отсутствует часть существенной информации о характере рекламируемой услуги (справочно-информационная), а лишь содержит условие ее предоставления (платная);

п. 2 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе, поскольку в рекламе содержатся не соответствующие действительности сведения о характеристике (природе) предлагаемой потребителю услуги – предоставление кредита на указанных в рекламе условиях (кредит от 10,9%, деньги в день обращения), в действительности, потребителю оказываются справочно-информационные услуги по вопросам получения кредитов в банках и других финансовых организациях г. Екатеринбурга.

2. Выдать предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства.

3. Законному представителю **ООО «Губернский советник»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **21 мая 2019 года в 11 час. 00 мин.** для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и **в течение трех дней** с момента получения настоящего Решения представить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- копию паспорта (разворот первой и второй страниц, страниц с пропиской);
- документы, подтверждающие служебное положение;
- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

4. **Директору ООО «Губернский советник»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **21 мая 2019 г. в 11 час. 30 мин.** для составления в отношении должностного лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ или обеспечить ознакомление с данным решением и явку должностного лица (выполняющего организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции), ответственного за соответствие рассматриваемой в настоящем деле рекламы законодательству РФ, с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и **в течение трех дней** с момента получения настоящего Решения предоставить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения (в отношении ответственного должностного лица):

- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту выявленного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- копию паспорта (разворот первой и второй страниц, страниц с пропиской);
- документы, подтверждающие служебное положение (копии приказа о назначении/переводе на должность с отметкой об ознакомлении (на момент размещения рассматриваемой рекламы), должностной инструкции);
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

5. Законному представителю **ООО «Инфо»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **21 мая 2019 года в 15 час. 00 мин.** для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и **в течение трех дней** с момента получения настоящего Решения представить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- обо всех выпусках газеты «Пышmainfo», в которых размещалась указанная в решении реклама;

- копию паспорта (разворот первой и второй страниц, страниц с пропиской);
- документы, подтверждающие служебное положение;
- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

б. **Главному редактору ООО «Инфо»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **21 мая 2019 г. в 15 час. 30 мин.** для составления в отношении должностного лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ или обеспечить ознакомление с данным решением и явку должностного лица (выполняющего организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции), ответственного за соответствие рассматриваемой в настоящем деле рекламы законодательству РФ, с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и **в течение трех дней** с момента получения настоящего Решения предоставить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения (в отношении ответственного должностного лица):

- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту выявленного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- копию паспорта (разворот первой страницы и страницы с пропиской);
- документы, подтверждающие служебное положение документы, подтверждающие служебное положение (копии приказа о назначении/переводе на должность с отметкой об ознакомлении (на момент размещения рассматриваемой рекламы), должностной инструкции);
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

7. Законному представителю **ООО «Решение»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **21 мая 2019 года в 16 час. 00 мин.** для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение и **в течение трех дней** с момента получения настоящего Решения представить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения:

- обо всех выпусках газеты «Березainfo», в которых размещалась указанная в решении реклама;
- копию паспорта (разворот первой и второй страниц, страниц с пропиской);
- документы, подтверждающие служебное положение;
- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

8. **Главному редактору ООО «Решение»** надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **21 мая 2019 г. в 16 час. 30 мин.** для составления в отношении должностного лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ или обеспечить ознакомление с данным решением и явку должностного лица (выполняющего организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции), ответственного за соответствие рассматриваемой в настоящем деле рекламы законодательству РФ, с документами, удостоверяющими личность и служебное положение

и в течение трех дней с момента получения настоящего Решения предоставить в Свердловское УФАС России следующие документы и сведения (в отношении ответственного должностного лица):

- письменные объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ) по факту выявленного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ;
- копию паспорта (разворот первой страницы и страницы с пропиской);
- документы, подтверждающие служебное положение документы, подтверждающие служебное положение (копии приказа о назначении/переводе на должность с отметкой об ознакомлении (на момент размещения рассматриваемой рекламы), должностной инструкции);
- иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

В соответствии с ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие.

Непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей (ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>