

Чувашское УФАС России  
Рег. номер 11452/23  
зарегистрирован 28.12.2023



Управлению федеральной  
антимонопольной службы  
по Чувашской Республике  
- Чувашии

От Общества с ограниченной  
ответственностью «АРИАДНА»,  
ИНН: 2130229726,  
ОГРН: 1222100000110,  
юр. адрес: 428003, Чувашская  
Республика-Чувашия,  
г. Чебоксары, ул. Н. Смирнова,  
д. № 7, офис № 20

### **Жалоба на действия заказчика, аукционной комиссии.**

**Заказчик:** Автономное учреждение Чувашской Республики «Республиканская служба обеспечения деятельности государственных органов Чувашской Республики», ИНН 2128045810, ОГРН 1022101140434 (далее - Заказчик), юридический (он же почтовый) адрес: 428003, Российская Федерация, Чувашская Республика-Чувашия, г. Чебоксары, ул. Энгельса, д.9, тел: 8(8352) 56-16-63, E-mail: avtobaza@cap.ru.

**Примечание:** Организатором торгов является Заказчик.

**Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «АРИАДНА», ИНН: 2130229726, ОГРН: 1222100000110, (далее Общество или ООО «Ариадна»), юридический (он же почтовый) адрес: 428003, Чувашская Республика – Чувашия, г. Чебоксары,

Единой информационной системе по адресу в сети «Интернет»: <http://www.zakupki.gov.ru>.

1.5. Сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота): **22 379 068** (Двадцать два миллиона триста семьдесят девять тысяч шестьдесят восемь) рублей 00 копеек.

1.6. Объем поставки товара, выполнения работ, оказания услуг: согласно требованиям извещения о проведении настоящей процедуры и документации о проведении аукциона в электронной форме.

1.7. Классификация товаров, работ, услуг.

ОКПД 2	ОКВЭД 2	Количество (ед. измерения)
31.01.12.110 Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений	31.01 Производство мебели для офисов и предприятий торговли	14.00 (ШТ)
31.01.12.110 Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений	31.01 Производство мебели для офисов и предприятий торговли	14.00 (ШТ)
31.01.12.110 Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений	31.01 Производство мебели для офисов и предприятий торговли	14.00 (ШТ)
31.01.12.110 Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений	31.01 Производство мебели для офисов и предприятий торговли	14.00 (ШТ)
31.01.12.110 Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений	31.01 Производство мебели для офисов и предприятий торговли	25.00 (ШТ)

1.8. Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг: с даты подписания Договора до 22.12.2023 года включительно.

1.9. Срок исполнения договора: до «31» декабря 2023 г. включительно.

2. **Обжалуемые действия Заказчика, аукционной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (последняя редакция):** неправомерное признание Общества уклонившимся от заключения договора из-за не подписания проекта договора в пятидневный срок со дня размещения Заказчиком проекта договора

01.12.2023 г. в 16 ч. 07 мин., Заказчиком был размещен итоговый протокол № 323012975963-04 от 28.11.2023 г. заседания Комиссии подведения итогов на участие в аукционе, согласно которому победителем аукциона было признано Общество с ограниченной ответственностью «АРИАДНА» (п.6 протокола).

07.12.2023 г. по адресу в сети «Интернет»: <https://www.tektorg.ru> был размещен проект договора № 32312975963 на поставку офисной мебели (столы) «без даты» между Заказчиком и Обществом из содержания которого следует, что он будет заключен по итогам проведения аукциона в электронной форме (на основании итогового протокола №32312975963-04 от 28.11.2023 г.

Также п. 2.1. проекта договора изложена в следующей редакции: «Цена Договора составляет 18 927 096 (Восемнадцать миллионов девятьсот двадцать семь тысяч девяносто шесть) рублей 76 копеек, НДС не облагается в соответствии с главой 26.2 ст.346.11 п.2 НК РФ «Упрощенная система налогообложения»».

*Примечание: Заказчиком нарушен срок размещения проекта договора с момента публикации итогового протокола №32312975963-04 в ЕИС. Протокол опубликован 01.12.2023 г., а проект договора направлен 07.12.2023 г., что в нарушение п. 41 Раздела «Информационная карта» документации о проведении аукциона (Далее – Документация).*

08.12.2023 г., считая, что комиссия необоснованно снизила предложенную Обществом цену, уменьшив её на 15 % до 18 927 096 (Восемнадцать миллионов девятьсот двадцать семь тысяч девяносто шесть) рублей 76 копеек, Общество подало жалобу на действия Заказчика в Чувашское УФАС России (вх. № 10537/23).

Согласно ч. 18 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Далее –ФЗ № 135) со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ № 135 В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

21.12.2023 г. Чувашское УФАС России решением №НВ/7895/23 Решение № 021/07/3-1027/2023 от 21.12.2023 г. признало жалобу Общества необоснованной.

25.12.2023 г. Заказчиком был размещен Протокол № 32312975963-05 от 22.12.2023 г. «О признании победителя аукциона уклонившимся от заключения договора № 32312975963», согласно которому Общество признано уклонившимся от заключения договора.

***Примечание: Протокол был подписан на следующий день после вынесения решения Чувашского УФАС России.***

Так, п. 7 Протокола № 32312975963-05 от 22.12.2023 г. изложена в следующей редакции: «...В нарушение п. 41 Раздела II «Информационная карта» документации, победитель закупки в течение пяти дней со дня размещения Заказчиком проекта договора не подписал усиленной электронной подписью, проект договора и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения договора. Таким образом, участник закупки признается уклонившимся от заключения договора за не предоставление обеспечения исполнения договора в срок, установленный документацией (извещением) о закупке, или предоставления с нарушением условий, указанных в документации (извещении) о закупке требования о предоставлении обеспечения исполнения договора, предусмотренного извещением и документацией о закупке и проектом договора. ООО «Ариадна» признать уклонившимся от заключения договора.»

**Считаем, что комиссия неправомерно признала Общество уклонившимся от подписания договора, ввиду следующего:**

Так, г. 6 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 г. № 44 (Далее – ФЗ № 44) устанавливает возможность защиты прав участников закупки в административном порядке путем обжалования в контрольный орган в сфере закупок действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Механизм защиты прав участников закупки в административном порядке путем рассмотрения их жалоб контрольным органом в сфере закупок должен применяться в случаях действительных, а не мнимых нарушений прав и законных интересов участников закупки, и не должен создавать предпосылки для нарушения публичных интересов, состоящих в удовлетворении государственных (муниципальных) нужд при обеспечении экономности и результативности соответствующих бюджетных ассигнований (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2019 N 307-ЭС19-12629).

В связи с этим положения г. 6 ФЗ № 44 должны толковаться и применяться таким образом, чтобы обеспечить восстановление прав участников закупки, исключить возможность злоупотребления правом как со стороны участников закупки, так и заказчиков, обеспечить удовлетворение публичных интересов.

К одному из таких положений относится ч.7 ст. 106 ФЗ № 44, согласно

которой контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику требование о приостановлении определения поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным. В случае принятия решения о приостановлении определения поставщика контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу.

Из содержания приведенной нормы вытекает, что в случае, когда контрольный орган в сфере закупок приостанавливает определение поставщика в части заключения контракта, продлению подлежит именно срок заключения контракта.

В соответствии со ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации (пункты 1 и 2) заключение договора требует достижения соглашения по всем существенным условиям, в требуемой в подлежащих случаях форме, между всеми его участниками, и происходит посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Действия Заказчика не могут быть признаны правомерными, поскольку вместо обеспечения восстановления прав Общества, они создают формальные основания для признания Общества уклонившимся от заключения контракта, в то время как в действительности имело место не уклонение, а реализация Обществом своего законного права на защиту в административном порядке.

Требование антимонопольного органа о приостановлении определения поставщика в части заключения направляется заказчику, обусловлено тем, что именно заказчик осуществляет закупку и является лицом, действиями которого завершается процедура заключения контракта, но не свидетельствует о намерении законодателя ограничить возможность защиты своих прав участниками закупки, в том числе участником, признанным победителем.

С учетом оспаривания Обществом действия Заказчика, касающихся необоснованного снижения предложенной Обществом цены, а также сроков рассмотрения жалобы (с 08.12.2023 г по 21.12.2023 г.), срок представления заказчику подписанного контракта в соответствии с п. 41 Раздела II Документации, первоначально истекающего 12.12.2023 г., продлевался на указанный период и в действительности истекал 25.12.2023 г. Следовательно, на момент подписания Протокола № 32312975963-05 от 22.12.2023 г. «О признании победителя аукциона уклонившимся от заключения договора № 32312975963», Общество не нарушило установленные сроки, а у заказчика

отсутствовали основания для принятия решения об уклонении общества от заключения контракта.

Таким образом, оспариваемое решение аукционной комиссии, оформленное в виде Протокола № 32312975963-05 от 22.12.2023 г. «О признании победителя аукциона уклонившимся от заключения договора № 32312975963», является незаконным.

В этой связи Общество просит:

1. признать жалобу обоснованной.
2. провести проверку законности действий заказчика и аукционной комиссии.
3. признать незаконным и отменить решение аукционной комиссии оформленное в виде Протокол № 32312975963-05 от 22.12.2023 г. «О признании победителя аукциона уклонившимся от заключения договора № 32312975963», согласно которому общество с ограниченной ответственностью признано уклонившимся от подписания проекта договора.
4. привлечь виновных лиц к ответственности.

**Приложения:** 1. копия Решения учредителя № 1 от 12.01.2022 г., на 1 л.;  
2. выписка из ЕГРЮЛ, на 7 л.;  
3. копия итогового протокола № 32312975963-04-1 от 28.11.2023 г, на 3 л.;  
4. копия жалобы на действия заказчика по сниж. цены, на 8 л.;  
5. копия протокола № 32312975963-05 от 22.12.2023 г., на 2 л.;  
6. документация о проведении аукциона, размещен по адресу: <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/documents.html?noticeInfoId=16004940>

Директор ООО «АРИАДНА»  
«28» декабря 2023 г.

