



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел. (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

21.04.2023 № 05-6/2-26-ЭК/3326/25
На № _____ от _____

Заказчик:

АО «Московско-Тверская пригородная
пассажирская компания»
ул. Новорязанская, д.18, стр.21,
Красносельский район, г. Москва, 107078
тел.: 7-495-3695896-5123
e-mail: corp@mtppk.ru

Заявитель:

ООО «Глобалс аудит»
ул. Луначарского, д.31, оф. 216, г.
Екатеринбург, 620027
тел.: 8(343)268-23-55
e-mail: sav_ur@bk.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,
Москва, 127006
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 05-6/2-26-2023

18 апреля 2023 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

Ключникова Е.В. – заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок

члены Комиссии:

Павленко А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Винницкая П.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителя АО «Московско-Тверская пригородная пассажирская компания» (далее – Заказчик): Теплова В.А. (по доверенности), Сиренко Н.Ю. (по доверенности);

представители ООО «Глобалс аудит» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения посредством системы видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),



2023-3392

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 05.04.2022 поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении конкурса на услуги по проведению финансового аудита (извещение от 20.03.2023 № 0636000000223000001 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru) (далее – Конкурс).

Согласно доводам жалобы, Заказчиком:

1) неправомерно не установлено цифровое значение максимального размера показателей;

2) незаконно подменил понятие «трудовая деятельность и трудовые отношения» (которое он сам правильно установил, и которая подтверждается трудовыми договорами) на понятие «иметь трудовую книжку», условие «только с трудовыми книжками» запрещает совместительство для аудиторов, т.к. трудовая книжка может быть заведена только на одном предприятии;

3) установил дополнительные незаконные требования в проекте контракта, вместо конкретных рабочих действий оценивается некая «продолжительность» неизвестно какой «работы на территории Заказчика», то есть обычное нахождение на территории. Заказчик прямо указывает что будет проверять не выполнение работы, а «время пребывания аудитора в офисе»;

4) в техническом задании прямо устанавливает для аудитора порядок проведения проверки, порядок самих «аудиторских, расчетных, экспертных» рабочих действий, то нарушает статью 13 Федерального закона от 20.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее - Закон об аудиторской деятельности) о правах аудитора.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные и устные пояснения.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 4 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем

один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе не является обязательным.

Таким образом, при осуществлении оспариваемых Конкурсов Заказчики руководствовались Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Согласно части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе предметом регулирования названного закона являются отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся планирования закупок товаров, работ, услуг; определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4 и 5 статьи 15 настоящего Федерального закона (далее - контракт); особенностей исполнения контрактов; мониторинга закупок товаров, работ, услуг; аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг; контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - контроль в сфере закупок).

В настоящем случае рассматриваемые процедуры закупок подлежали проведению по правилам и в порядке, установленном Законом о контрактной системе в соответствии с Законом об аудиторской деятельности.

Таким образом, проведение спорных Конкурсов является обязательными в силу действующего законодательства, в связи с чем рассмотрение, проводилось в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции как жалобы на обязательные в силу закона торги субъекта, осуществляющего свою закупочную деятельность в рамках Закона о закупках.

В результате изучения представленных документов и пояснений, рассмотрения доводов жалобы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса составленным при осуществлении закупки:

- 1) извещение о проведении Конкурса размещено на Официальном сайте 20.03.2023;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 300 000,00 рублей;
- 3) дата окончания подачи заявок – 05.04.2023;
- 4) дата рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие Конкурсе – 06.04.2023, 8 заявок признаны соответствующими требованиям Конкурса;
- 5) дата подведения итогов Конкурса – 07.04.2023, определен победитель.

1. Согласно доводу жалобы, Заказчиком неправомерно не установлено цифровое значение максимального размера показателей.

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно подпункту 11 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с информационными картами конкурсов оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Положение).

Согласно пункту 2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с пунктом 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Заказчиком установлен следующий порядок оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта (договора), и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом договора»:

«Оценка заявок осуществляется по формуле, предусмотренным подпунктом «б» пункта 20 Положения:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

где:

X_{max} - максимальное значение, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация»

участников закупки» показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом договора»;

X_i - значение, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки» показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом договора»;

X_{\min} - минимальное значение, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки» показателю «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом договора»;

Оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов».

Комиссия отмечает, что действующим законодательством Российской Федерации не установлена обязанность Заказчика устанавливать предельно необходимые минимальные или максимальные количественные значения критериев оценки, при этом установление предельных величин значимости нестоимостных критериев оценки является правом Заказчика. Заказчик вправе самостоятельно определить в конкурсной документации используемые для оценки нестоимостные критерии оценки (показатели) и предусмотреть формулу расчета количества баллов.

Не согласившись с доводом жалобы представитель Заказчика пояснил, что в рамках порядка оценки заявок участников конкурса применяется формула, установленная подпунктом «б» пункта 20 Положения, вместе с тем установление предельного максимального значения показателя данной формулой не предусмотрено.

Таким образом, с учетом пояснений представителей Заказчика, Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

2. Заказчиком установлен следующий порядок оценки по показателю оценки «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

«Признак №1 (наличие специалистов и иных работников, их квалификация необходимые для оказания услуг, являющихся объектом закупки)

«Оценка заявок осуществляется по формуле, предусмотренным подпунктом «з» пункта 20 Положения:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}}$$

где:

$X_{\max}^{\text{пред}}$ - предельное максимальное значение, установленное заказчиком, а именно 20 состоящих с участником закупки в трудовых отношениях специалистов, имеющих квалификационный аттестат аудитора, выданный СРО аудиторов в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»;

X_i - значение, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;

$X_{\min}^{\text{пред}}$ - предельное минимальное значение, установленное заказчиком, а именно 3 состоящих с участником закупки в трудовых отношениях специалиста, имеющих

квалификационный аттестат аудитора, выданный СРО аудиторов в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Оценивается предложение участника о количестве состоящих с участником закупки в трудовых отношениях специалистов (аудиторов), имеющих квалификационный аттестат аудитора, являющихся членами СРО аудиторов.

Перечень документов, подтверждающих наличие специалистов и иных работников:

- копия трудовой книжки или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

- документы, подтверждающие предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами квалификацию аудиторов: действительные квалификационные аттестаты аудиторов, выданные СРО аудиторов в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полностью читаемых документов, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати».

Согласно статье 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) работодатель формирует в электронном виде основную информацию о трудовой деятельности и трудовом стаже каждого работника (далее - сведения о трудовой деятельности) и представляет ее в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, для хранения в информационных ресурсах Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации. Лицо, имеющее стаж работы по трудовому договору, может получать сведения о трудовой деятельности.

Согласно статье 66 ТК РФ по желанию работника сведения о работе по совместительству вносятся в трудовую книжку по месту основной работы на основании документа, подтверждающего работу по совместительству.

Представители Заказчика пояснили, что Документация Заказчика не ограничивает участников Закупки в части представления по данному показателю сотрудников, которые выполняют аудиторскую деятельность по совместительству.

Таким образом, с учетом пояснений представителей Заказчика, Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

3. Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 5 Приказа Росимущества от 21.01.2016 № 12 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности» установлено, что На стадии переговоров с руководством общества должны быть определены и согласованы существенные условия предстоящего договора. Целью общения с руководством, Комитетом по аудиту общества, иными должностными лицами и органами

общества во время аудита являются оптимизация аудиторских процедур и обеспечение достижения целей аудита с максимально возможной эффективностью. Во время аудита могут обсуждаться: вопросы планирования аудита; вопросы оценки аудиторского риска и уровня существенности; вопросы изучения и оценки систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля; организационные вопросы, связанные с проведением аудита; другие вопросы, связанные с подготовкой и проведением аудита. Целью общения на заключительной стадии аудита является обсуждение выявленных в ходе аудита проблем и согласование предлагаемых аудиторской фирмой поправок к бухгалтерской отчетности экономического субъекта.

Пунктами 6.1., 6.2. Технического задания установлено следующее:

«6.1. Требования к оказанию услуг:

Услуги должны быть оказаны участником – победителем конкурса лично в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ, Международными стандартами аудита, введенными в действие на территории РФ Приказом Минфина РФ от 09.01.2019 г. № 2н, а также Договором и настоящим Описанием предмета закупки.

6.2. Дополнительные требования к оказанию Услуги:

- Минимальная продолжительность работы аудиторской группы в офисе Заказчика на 1 этапе аудита – 14 дней. Совокупные минимальные трудозатраты аудиторской группы при работе в офисе Заказчика на 1 этапе – 15 человеко/дней.

- Минимальная продолжительность работы аудиторской группы в офисе Заказчика на 2 этапе аудита – 10 дней. Совокупные минимальные трудозатраты аудиторской группы при работе в офисе Заказчика на 2 этапе – 10 человеко/дней».

Согласно пояснениям представителей Заказчика, данное требование устанавливается Заказчиком исходя из его особенностей деятельности, применяется ко всем участникам закупки в равной мере, не ограничивает круг участников закупки. Устанавливая данное требование, Заказчик руководствовался в том числе и Методическими рекомендациями по организации и проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности (утв. приказом Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 21.01.2016 № 12). При расчетах сроков Заказчик исходил из того, что срок выполнения услуг по первому этапу составляет 14 рабочих дней (с 07.11.2023 по 24.11.2023 года), таким образом аудиторские услуги должны выполнять минимум 1 аудитор в течение 14 рабочих дней при восьмичасовом рабочем дне, по второму этапу – 10 рабочих дней (с 22.01.24 по 02.02. 2024года), таким образом аудиторские услуги должны выполнять минимум 1 аудитор в течение 10 рабочих дней при восьмичасовом рабочем дне.

Изучив положения Технического задания Конкурсной документации, Комиссия приходит к выводу, что положения Технического задания не противоречат положениям Закона о контрактной системе, положениям Закона об аудиторской деятельности, не ограничивает право аудитора права самостоятельно определять порядок проверки.

На основании изложенного и учитывая, что Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств подтверждающих обоснованность довода не представил, Комиссия считает довод Заявителя не нашедшим своего подтверждения.

4. Пунктом 6.6. Технического задания установлено следующее:

«Требования к определению уровня существенности.

Под уровнем существенности понимается то предельное значение ошибки бухгалтерской отчетности, начиная с которой квалифицированный пользователь этой отчетности с большой степенью вероятности перестанет быть в состоянии делать на ее основе правильные выводы и принимать правильные экономические решения.

Существенность должна быть определена как на уровне бухгалтерской отчетности в целом, так и в отношении показателей годовой бухгалтерской отчетности.

Уровень существенности для показателей бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах не должен превышать 5 (пяти) % от значения каждого показателя бухгалтерского

баланса и отчета о финансовых результатах».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 13 Закона об аудиторской деятельности при оказании аудиторских услуг аудиторская организация, индивидуальный аудитор вправе:

1) самостоятельно определять формы и методы оказания аудиторских услуг на основе стандартов аудиторской деятельности, а также количественный и персональный состав аудиторской группы, оказывающей аудиторские услуги;

2) исследовать в полном объеме документацию, связанную с финансово-хозяйственной деятельностью аудируемого лица, а также проверять фактическое наличие любого имущества, отраженного в этой документации;

3) получать у должностных лиц аудируемого лица разъяснения и подтверждения в устной и письменной форме по возникшим в ходе оказания аудиторских услуг вопросам;

4) отказать от проведения аудита или от выражения своего мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности в аудиторском заключении в случаях:

а) непредоставления аудируемым лицом всей необходимой документации;

б) выявления в ходе аудита обстоятельств, оказывающих либо способных оказать существенное влияние на мнение аудиторской организации, индивидуального аудитора о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица;

4.1) страховать ответственность за нарушение договора оказания аудиторских услуг и (или) ответственность за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности;

5) осуществлять иные права, вытекающие из договора оказания аудиторских услуг.

Согласно пункту 10 «Международный стандарт аудита 320 «Существенность при планировании и проведении аудита» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 № 2н) (далее – Международный стандарт) при формировании общей стратегии аудита аудитор должен определить существенность для финансовой отчетности в целом. Если в конкретных обстоятельствах организации имеется один или несколько определенных видов операций, остатков по счетам или раскрытия информации, в отношении которых искажения на величины, меньшие, чем уровень существенности для финансовой отчетности в целом, могут, как это можно обоснованно предположить, повлиять на экономические решения пользователей, принимаемые на основе финансовой отчетности, аудитор должен также определить уровень или уровни существенности, применяемые к этим определенным видам операций, остаткам по счетам или раскрытию информации.

Согласно пункту 11 Международного стандарта аудитор должен определить существенность для выполнения аудиторских процедур в целях оценки рисков существенного искажения и определения характера, сроков и объема дальнейших аудиторских процедур.

При этом Международным стандартом не предусмотрена возможность установления уровня существенности Заказчиком.

Таким образом, действия Заказчика по установлению требований к определению уровня существенности не соответствует пункту 1 части 1 статьи 13 Закона об аудиторской деятельности, что нарушает пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Довод жалобы является обоснованным.

Учитывая, что на участие в закупке подано 8 заявок, в том числе заявка Заявителя, а в материалах дела отсутствуют сведения, позволяющие утверждать, что выявленные нарушения повлияли на права и законные интересы участников закупки и повлияли на результаты закупки, Комиссия Тверского УФАС считает возможным не выдавать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства.

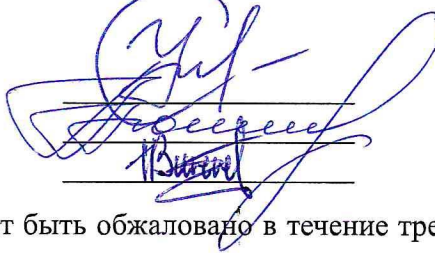
На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Глобалс аудит» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившими пункт 1 части 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
3. Заказчику, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выдавать.
4. Передать материалы дела № 05-6/2-26-2023 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.К. Ключникова
А.В. Павленко
П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.