

Постановление

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**по делу об административном правонарушении**  
**№ 033/04/14.3-1168/2019**

16 декабря 2019 года

г. Владимир

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области «\_\_\_\_\_», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-1168/2019, возбужденного 02.12.2019 протоколом об административном правонарушении в отношении ИП «\_\_\_\_\_», в связи с нарушением ФЗ «О рекламе», образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП – нарушение рекламораспространителем законодательства о рекламе,

**УСТАНОВИЛА:**

Комиссия Владимирского УФАС России по результатам рассмотрения дела № 033/05/28-860/2019 вынесла решение о признании рекламы, размещенной в газете «Про Город Владимир» выпуск 29 (514) от 20.07.2019г. следующего содержания: «Начинается строительство первой очереди кирпичных домов в жилом комплексе «Фестивальный», ненадлежащей и нарушающей ч.7 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»).

Решение по делу № 033/05/28-860/2019 в полном объеме изготовлено 17.09.2019г.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе», рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

При этом объектом рекламирования назван товар - продукт деятельности, в том числе работа, услуга, предназначенные для продажи, обмена или иного введения в оборот, средство его индивидуализации, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятия, на привлечение, к которым направлена реклама.

Информация, размещенная в газете «Pro Город Владимир» выпуск №29 (514) от 20.07.2019г. содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера:

- распространена посредством размещения в периодическом печатном средстве массовой информации – печатное издание СМИ газета «Pro Город Владимир»;
- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – к строящимся квартирам ЖК «Фестивальная», застройщиком которого является ООО «Специализированный застройщик УНР-17».

Согласно ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе», реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменное наименование (наименование) застройщика либо указанное в проектной декларации индивидуализирующее застройщика коммерческое обозначение. Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, может содержать коммерческое обозначение, индивидуализирующее объект (группу объектов) капитального строительства (в случае строительства многоквартирных домов - наименование жилого комплекса), если такое коммерческое обозначение (наименование жилого комплекса) указано в проектной декларации.

Материалами дела установлено, что строительство жилого комплекса «Фестивальный» на улице Фестивальной города Владимира осуществляется с привлечением денежных средств участников долевого строительства. Заключение департамента строительства и архитектуры администрации Владимирской области о соответствии застройщика и проектной декларации требованиям, установленным Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ получено от 07.06.2019 г.

Разрешение на строительство, выданное ООО «СЗ «УНР-17» управлением архитектуры и строительства администрации города Владимира от 28.05.2019 г. действует до 01.08.2023 г.

Пунктом 26 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» разъясняется, что в силу части 2 статьи 19 Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" в том случае, если привлечение денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости осуществляется с помощью производства, размещения и распространения рекламы, связанной с таким привлечением денежных средств, проектная декларация публикуется застройщиком в средствах массовой информации и (или) размещается в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (в том числе в сети Интернет).

При проверке соблюдения названных требований судам следует исходить из того, что реклама должна содержать указание на конкретный источник необходимой информации.

Наличие у потребителей рекламы потенциальной возможности получить необходимую информацию, обратившись к рекламодателю по телефону, приведенному в рекламе, или при посещении его интернет-сайта не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности, предусмотренной частью 7 статьи 28 Закона о рекламе.

В рассматриваемой рекламе отсутствуют сведения о месте размещения проектной

декларации, таким образом, данная реклама содержит нарушения ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, реклама, размещенная в газете «Pro Город Владимир» выпуск 29 (514) от 20.07.2019г. следующего содержания: «Начинается строительство первой очереди кирпичных домов в жилом комплексе «Фестивальный», содержит нарушения ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 ст. 28 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

Исходя из имеющихся у антимонопольного органа материалов следует, что рекламодателем является ИП «\_\_\_\_\_».

Распространение ненадлежащей рекламы образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 14.39 настоящего Кодекса – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что противоправные действия ИП «\_\_\_\_\_» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ – нарушение рекламодателем законодательства РФ о рекламе.

Таким образом, ИП «\_\_\_\_\_», имея возможность для соблюдения требований части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе», не приняв все зависящие от него меры по их соблюдению, совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На составление протокола ИП «\_\_\_\_\_» или его законный представитель не явился, надлежащим образом уведомленный о времени и месте составления протокола, о чем в материалах дела имеется документальное подтверждение. В соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 протокол об административном правонарушении был составлен в отсутствие.

Срок давности привлечения индивидуального предпринимателя к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Местом совершения административного правонарушения является г. Владимир, Владимирская область.

Временем совершения административного правонарушения является 20 июля 2019г.

Вина ИП «\_\_\_\_\_» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-1168/2019.

Обстоятельств, исключаящих вину ИП «\_\_\_\_\_» в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключаящих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение ИП «\_\_\_\_\_» установленных ФЗ «О рекламе» требований, а также обстоятельства, вынуждающие его действовать в состоянии крайней необходимости, при рассмотрении дела не установлены.

В рассматриваемом случае состав административного правонарушения является формальным, следовательно, правонарушение является общественно-опасным с момента его совершения, независимо от наступления каких-либо последствий.

Дополнительно должностным лицом Владимирского УФАС России исследован вопрос о малозначительности.

Как разъяснил Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в п. 18 Постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 21 Постановления от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» указал, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Совершенное ИП «\_\_\_\_\_» правонарушение не является малозначительным, поскольку посягает на установленные нормативными правовыми актами гарантии на защиту потребителей от ненадлежащей рекламы. По указанному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

Исходя из конкретных обстоятельств дела и учитывая характер общественных отношений, на которые посягает ИП «\_\_\_\_\_», прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания допущенного административного правонарушения малозначительным.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, его длительность, форма вины лица, привлеченного к административной ответственности, отягчающие и смягчающие административную ответственность обстоятельства.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ смягчающих обстоятельств не установлено.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ в качестве отягчающих вину обстоятельств установлено повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Так, ранее ИП «\_\_\_\_\_» привлекалась к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ. В отношении ИП «\_\_\_\_\_» вынесено постановление по делу №033/04/14.3-160/2019 от 05.04.2019, вступило в законную силу 26.04.2019г.

В ходе рассмотрения дела № 033/04/14.3-1168/2019 представитель ИП «\_\_\_\_\_» заявил о применении ст. 4.1.1 КоАП РФ, что также отражено в письменных пояснениях.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 1, 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства на сайте Федеральной налоговой службы России от 13.12.2019 № ИЭ9965-19-2683288 ИП «\_\_\_\_\_» является субъектом малого и среднего предпринимательства – микропредприятием (дата внесения сведений в реестр 01.08.2016). Однако правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, совершено ИП «\_\_\_\_\_» повторно, следовательно, с учетом наличия оснований, предусмотренных частью 2 статьи 4.3 КоАП РФ, основания применения к ИП «\_\_\_\_\_» меры ответственности в виде предупреждения отсутствуют.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

Постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/14.3-1168/2019 вынесено в присутствии представителя ИП «\_\_\_\_\_», действующей на основании доверенности б/н от 13.12.2019.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ, заместитель руководителя Владимирского УФАС России,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать ИП «\_\_\_\_\_», виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **административного штрафа в размере 4 100 (четыре тысячи сто) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

«\_\_\_\_\_»