



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Государственное автономное профессиональное
образовательное учреждение Свердловской
области «Уральский политехнический колледж-
Межрегиональный центр компетенций»
*

ООО «Стройка»
*

АО «ЕЭТП»
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-546/2022

г. Екатеринбург

25.02.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский политехнический колледж-Межрегиональный центр компетенций», — *

— заявителя в лице ООО «Стройка», — *

рассмотрев жалобу ООО «Стройка» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский политехнический колледж-Межрегиональный центр компетенций» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке научно-проектной и рабочей документации по сохранению и приспособлению к современному использованию объекта культурного наследия регионального значения «Техникум политехнический», входящего в состав объекта культурного наследия «Ансамбль градостроительный», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, д.89 в границах балансовой принадлежности (извещение № 32211102394) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Стройка» (вх. № 01-3725 от 17.02.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский политехнический колледж-Межрегиональный центр компетенций», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке научно-проектной и рабочей документации по сохранению и приспособлению к современному использованию объекта культурного наследия регионального значения «Техникум политехнический», входящего в состав объекта культурного наследия «Ансамбль градостроительный», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, д.89 в границах балансовой принадлежности (извещение № 32211102394), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что конкурсная документация составлена с нарушениями положений действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом № 7 Наблюдательного совета ГАПОУ СО «Уральский политехнический колледж – МЦК» от 06.10.2021г. и размещенное в единой информационной системе в редакции № 20 от 06.10.2021г.

04.02.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211102394 и конкурсная документация на выполнение работ по разработке научно-проектной и рабочей документации по сохранению и приспособлению к современному использованию объекта культурного наследия регионального значения «Техникум политехнический», входящего в состав объекта культурного наследия «Ансамбль градостроительный», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, д.89 в границах балансовой принадлежности.

Начальная (максимальная) цена договора 35 600 000, 00 руб.

Исходя из первого довода жалобы следует, что заказчиком не в полном объеме размещены исходные данные для проведения предстоящих работ, что исключает возможность участников оценить объем и масштаб планируемых работ: в конкурсной документации отсутствует научно-проектная документация на ремонт крыши, шифр 25/2017-01, разработанная ООО «ЕСНППМ» в 2017 году и согласованная Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области (№38-05-24/26 от 16.05.2018 года), актуализировать которую необходимо победителю данной закупки в соответствии с указанным заказчиком объемом работ.

Представитель заказчика в ответ на данный довод пояснил Комиссии, что указанные исходные данные имеются в распоряжении заказчика и могут быть опубликованы.

Заслушав доводы представителя заявителя, заказчика, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках изменений при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки.

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

14) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

На основании п. 121 Положения о закупках извещение о проведении конкурса должно содержать информацию, указанную в пункте 86 настоящего положения.

В силу пп. 3 п. 86 Положения о закупках в извещении об осуществлении закупки должны быть указаны следующие сведения:

14) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с пунктом 83 настоящего положения (при необходимости).

Комиссией установлено, что предметом договора, заключаемого по итогам проведения данной закупки, является выполнение работ по разработке научно-проектной и рабочей документации по сохранению и приспособлению к современному использованию объекта культурного наследия регионального значения «Техникум политехнический», входящего в состав объекта культурного наследия «Ансамбль градостроительный», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 89 в границах балансовой принадлежности.

В соответствии с п. 6 Технического задания, являющегося Приложением № 1 к конкурсной документации, объемом предстоящих работ является, в том числе, следующее:

Состав документации	Содержание работ
Объем работ.	<p>Разработка научно-проектной и рабочей документации по сохранению и приспособлению к современному использованию объекта культурного наследия регионального значения «Техникум политехнический», входящего в состав объекта культурного наследия «Ансамбль градостроительный», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, пр. Ленина, д.89 в границах балансовой принадлежности должна осуществляться в соответствии с заданием на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия от 04.09.2019 №38-05-22/126, выданного Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области.</p> <p>Дополнительно актуализировать научно-проектную документацию на ремонт крыши, шифр 25/2017-01, разработанную ООО «ЕСНППМ» в 2017 году и согласованную Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области (№38-05-24/26 от 16.05.2018 года).</p>

Вместе с тем, Комиссией не установлено наличия в закупочной документации данной научно-проектной документации, которая подлежит актуализации победителем закупки.

Комиссия приходит к выводу о необходимости размещения всех исходных данных в составе документации об открытом конкурсе в электронной форме с целью предоставления всем участникам закупки, заинтересованным в заключении договора по итогам данного конкурса, возможности определить реальный объем работ по разработке проектной документации, актуализации уже имеющейся проектной документации, который необходимо выполнить в соответствии с потребностями заказчика.

Представителем заказчика под аудио протоколирование было заявлено, что данный документ находится в распоряжении заказчика и может быть размещен в составе закупочной документации.

В данных действиях заказчика, выразившихся в размещении неполных сведений о предстоящем объеме работ, является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.

В связи с чем, в данных действиях заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии со вторым доводом заявителя, заказчиком закупается выполнение разнородных работ, которое приводит или может привести к ограничению конкуренции. Так, согласно данным п. 6 Технического задания, являющегося Приложением № 1 к конкурсной документации, подрядчик обязан будет при исполнении договора организовать выставку «от первых чертежей до нового проектного предложения». По мнению подателя жалобы, объединение в один лот организации выставки и разработки научно-проектной и рабочей документации является неправомерным.

Представитель заказчика, не соглашаясь с указанным доводом, пояснил, что по результатам выполнения работ подрядчик должен, по смыслу указанного положения технического задания, создать макет, отражающий предстоящий результат выполненных работ.

Заслушав доводы сторон, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- 14) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 14) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В силу п. 123 Положения о закупках конкурсная документация должна содержать информацию, указанную в пункте 87 настоящего положения.

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

- 14) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (пп. 1 п. 87 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что в п. 6 Технического задания, являющегося Приложением № 1 к конкурсной документации, на странице 21 среди указания объема предстоящих работ указано следующее: организация выставки «от первых чертежей до нового проектного предложения».

При этом, как ранее было установлено объектом закупки является выполнение работ по разработке научно-проектной и рабочей документации по сохранению и приспособлению к современному использованию объекта культурного наследия.

Комиссия не находит указанные работы взаимосвязанными.

Объединение в один лот в составе одной закупки различных по функциональным характеристикам предстоящих к выполнению работ влечет за собой ограничение конкуренции ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в указанной закупке.

Так, по смыслу ч. 6 ст. 45 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» к проведению работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, или выявленного объекта культурного наследия допускаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности.

Также, сведения о участнике данной закупки должны быть в реестре членов саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих инженерные изыскания, подготовку проектной документации (ч. 4 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ).

Таким образом, учитывая, что выполнение работ по разработке проектной документации подразумевает наличие специальной правоспособности, объединение в один лот таких работ влечет невозможность участия в такой закупке участника, обладающего правом выполнения только части работ (организация выставки) и, как следствие, ограничивает количество участников в данной закупке.

Следовательно, данные действия заказчика, выразившиеся в объединении в один лот несоотносимых работ, нарушают требования п. 1 ч. 6.1 ст. 3, п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В связи с чем, в данных действиях заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно третьему доводу жалобы, заказчиком установлен такой порядок оценки по показателям нестоимостного критерия «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», который является неизмеримым и исключает возможность объективной оценки членами комиссии представленных со стороны участников закупки заявок. Данное обстоятельство проявляется, по мнению общества «Стройка» в том, что по показателям, предусмотренным п. 3.1 и п. 3.2 вышеуказанного критерия, заявки будут оцениваться, исходя из степени «детального указания информации».

Возражая относительно указанного довода, представитель заказчика пояснил, что шкала оценки заявок раскрыта по каждому показателю ниже по тексту закупочной документации.

Указанный довод Комиссией был признан необоснованным по следующим причинам.

В силу п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

На основании пп.пп. 13, 14 п. 87 Положения о закупках указанная информация также включается в текст конкурсной документации.

Комиссией установлено, что п. 3.1 установлен следующий показатель по нестоимостному критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»:

Показатель «Применение участником закупки технологии и методов выполнения работ»

Максимальное количество баллов по данному показателю: 50 баллов

Значимость показателя – 50%

КЗ – коэффициент значимости показателя, КЗ = 0,5;

Заявка участника должна содержать детальную информацию о применяемой технологии и методах выполнения работ, с указанием нормативно-технической базы, в соответствии с которой будет производиться выполнение работ. К представленной информации должны прилагаться документы, обосновывающие применяемую участником технологию и методы выполнения работ.

Устанавливается следующая шкала оценки:

Заявка содержит детальную информацию о применяемой технологии и методах выполнения работ, с указанием нормативно-технической базы, в соответствии с которой будет производиться выполнение работ – 30 баллов.

Заявка содержит детальную информацию о применяемой технологии и методах выполнения работ, с указанием нормативно-технической базы, в соответствии с которой будет производиться

выполнение работ. К представленной информации **приложены документы, обосновывающие применяемую участником технологию и методы выполнения работ** (копии внутренних приказов, стандартов, положений и иных локальных нормативных актов участника закупки, подтверждающих применяемую участником закупки технологию и методы выполнения работ) – 50 баллов.

Информация участником закупки **не представлена** – 0 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Применение участником закупки технологии и методов выполнения работ» (T_{pi}) определяется по формуле:

$$T_{pi} = K3 \times P_i, \text{ где}$$

$K3$ - коэффициент значимости показателя,

P_i – количество баллов, набранных участником по данному показателю.

В соответствии с п. 3.2 установлен следующий показатель по нестоимостному критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»:

Показатель «Применяемая система контроля качества за выполнением работ»

Максимальное количество баллов по данному показателю: 50 баллов

Значимость показателя – 50%

$K3$ – коэффициент значимости показателя, $K3 = 0,5$;

Заявка участника должна содержать детальную информация о применяемой системе контроля качества, с указанием нормативно-технической базы, в соответствии с которой будет производиться выполнение работ. К представленной информации приложены документы, подтверждающие применяемую участником систему контроля качества за выполнением работ.

Устанавливается следующая шкала оценки:

Заявка содержит детальную информацию о применяемой системе контроля качества, с указанием **нормативно-технической базы**, в соответствии с которой будет производиться выполнение работ – 30 баллов.

Заявка содержит детальную информацию о применяемой системе контроля качества, с указанием нормативно-технической базы, в соответствии с которой будет производиться выполнение работ. К представленной информации **приложены документы, подтверждающие применяемую участником систему контроля качества за выполнением работ** (копии внутренних приказов, стандартов, положений и иных локальных нормативных актов участника закупки, подтверждающих применяемую участником закупки систему контроля качества за выполнением работ) – 50 баллов.

Информация участником закупки **не представлена** – 0 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Применяемая участником система контроля качества за выполнением работ» (T_{ki}) определяется по формуле:

$$T_{ki} = K3 \times K_i, \text{ где}$$

$K3$ - коэффициент значимости показателя,

K_i – количество баллов, набранных участником по данному показателю.

Расчет рейтинга по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» определяется по формуле:

$$KOZ_i = (T_{pi} + T_{ki}) \times 25\%$$

Для оценки заявок осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается как сумма рейтингов по каждому критерию заявки.

Победителем конкурса признается участник конкурса, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника присваивается первый порядковый номер.

На основании вышеизложенного, Комиссией было установлено, что текст закупочной документации содержит порядок оценки, исключая субъективную оценку членами комиссии заявок по указанному критерию:

— в случае предоставления информации с указанием нормативно-технической базы данной заявке будет проставлено по данным показателям 30 баллов;

— в случае предоставления информации с указанием нормативно-технической базы с приложением документов, подтверждающих применяемую участником систему контроля качества за выполнением работ, заявке будет проставлено по данным показателям 50 баллов;

— в случае не предоставления такой информации заявке будет проставлено по данным показателям 0 баллов.

В связи с чем, данный довод был признан необоснованным.

Таким образом, учитывая все вышеизложенное, Комиссией Свердловского УФАС России жалоба ООО «Стройка» была признана обоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Стройка» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский политехнический колледж-Межрегиональный центр компетенций» выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 3 ч. 9 ст. 4, п. 1 ч. 10 ст. 4, п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский политехнический колледж-Межрегиональный центр компетенций», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение документации по закупке № 32211102394, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г.
в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-546/2022

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

25.02.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*на основании решения № 066/01/18.1-546/2022 от 25.02.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский политехнический колледж-Межрегиональный центр компетенций», закупочной комиссии **в срок до 24 марта 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-546/2022 от 25.02.2022г. путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки (в случае их составления) (извещение № 32211102394), внесения изменений в закупочную документацию, продления срока подачи заявок и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Уральский политехнический колледж-Межрегиональный центр компетенций» в срок до 25 марта 2022 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tobb@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*