

Стрельниковой С.А.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Омской области
г. Омск, просп. Карла Маркса, 12А

05.08.2018

Заявитель жалобы:

Общества с ограниченной ответственностью
«Управляющая компания «Сивинская лесная
группа»

(ООО «УК «СЛГ»)

ОГРН 1085933000086 ИНН 5933006112

617252, Пермский край, р-

н Сивинский, п. Северный

Коммунар, ул. Советская, 12А

Тел. Представителя: 89194887502

Организатор торгов:

ООО «Корвет»

ОГРН: 5177746276571, ИНН: 7743235710

125599, г Москва, ул. Ижорская, 6, пом. 41

Должник:

ООО "Ава Компани"

ИНН 5507251667 ОГРН 1145543044349

644073, Омская обл., г Омск, ул. 2-я Солнечная, 57

Конкурсный кредитор (залоговый):

ООО «ТД Урал ИНВЕСТ»

614030, г. Пермь, ул. Янаульская, 35А

Оператор электронной торговой площадки:

АО «Вэллстон»

ИНН 7708671190 ОГРН 1087746627253

107140, г Москва, ул. Красносельская Верхн, 2/1 /

стр 1, пом. 302

Жалоба


на действия организатора торгов по продаже имущества

Определением Арбитражного суда Омской области от 25.06.2018 по делу № А46-19146/2017 в отношении ООО «АВА КОМПАНИ» введено внешнее управление сроком на восемнадцать месяцев; внешним управляющим должника утвержден Толстенко Владимир Анатольевич.

Решением Арбитражного суда Омской области от 04.12.2018 (резолютивная часть от 27.11.2018) в отношении ООО «АВА КОМПАНИ» открыто конкурсное производство. Определением суда от 05.12.19 (резолютивная часть определения оглашена 28.11.19) конкурсным управляющим ООО «АВА КОМПАНИ» утверждён Лагода Максим Сергеевич.

В соответствии с правилами статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган, в том числе, рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

В соответствии с п. 4.2 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Омское УФАС России	
Входящий №	8672
от "05" 08 2018 г.	
Подпись	

Согласно п. 5 «Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) на основании пункта 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного закона, с учетом особенностей, определенных статьей 139 Закона о банкротстве. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника. В силу пункта 5 статьи 18.1 Закона о банкротстве арбитражный управляющий является организатором торгов, который обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной этим законом (пункт 14 статьи 110 Закона о банкротстве).

Нарушение указанных правил влечет последствия, устанавливаемые законодательством. В частности, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, которые нарушают установленный нормативными правовыми актами порядок организации и проведения торгов, в том числе размещения информации о проведении торгов, подачи заявок на участие в торгах, могут быть обжалованы в антимонопольный орган (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Поскольку федеральным законодательством предусмотрена возможность такого обращения в антимонопольный орган, установлен порядок рассмотрения таких жалоб (части 1, 3 статьи 18.1, пункты 3.1, 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции) и в законе не содержится изъятий в отношении торгов, проводимых в ходе проведения банкротных процедур, следовательно, антимонопольный орган полномочен выносить предписания организаторам торгов, в том числе конкурсным управляющим, об устранении нарушений законодательства о защите конкуренции, допущенных при организации и проведении торгов.

В рамках процедуры банкротства ООО «АВА КОМПАНИ» были организованы торги по продаже имущества должника - Экскаватор Volvo EC210BF PRIME, 2011 г.в., гос. №55 ОО 6636, ПСМ № ТС 727011 (далее - Экскаватор).

31.01.2020г. на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) <http://bankrot.fedresurs.ru> опубликовано сообщение № 4652171 «Сведения о результатах инвентаризации имущества должника». К сообщению прикреплена инвентаризационная опись основных средств № 77 от 28.11.2019г. Согласно п. 23 Описи в собственности Должника находится Экскаватор Volvo EC210BF PRIME, 2011 г.в., гос. №55 ОО 6636, ПСМ № ТС 727011.

08.05.2020г. на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 4968353 «Отчет оценщика об оценке имущества должника». К сообщению прикреплен отчет об оценке № 20-18 от 01.04.2020г. Данным отчетом определена рыночная стоимость Экскаватора, которая составила 5 040 000 руб.

02.06.2020г. на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 5055046 «Объявление о проведении торгов». Под лотом № 70 указан Экскаватор Volvo EC210BF PRIME, 2011 г.в., гос. №55 ОО 6636, ПСМ № ТС 727011. Согласно указанного сообщения были определены следующие условия торгов:

- Организатор торгов: ООО «Корвет»
- Вид торгов: открытый аукцион
- Дата и время начала подачи заявок: 08.06.2020, 11:00
- Дата и время окончания подачи заявок: 13.07.2020, 18:00
- Дата и время торгов: 16.07.2020, 12:00
- Место проведения торгов: «Электронная торговая площадка ELECTRO-TORGI.RU»
- Начальная цена продажи: 5 040 000 руб.
- Шаг аукциона: 5%
- Задаток: 20% = 1 008 000 руб.

Аналогичная информация содержится на сайте <https://bankrupt.electro-torgi.ru/public/auctions/lots/view/33667/> - «информация об аукционе № 0014753, лот № 70.

Согласно протоколу № 14753-70 о результатах проведения открытых торгов по лоту № 70 от 16.07.2020г., опубликованному на сайте <https://bankrupt.electro-torgi.ru/public/auctions/lots/view/33667/>, торги были отменены (п. 7 протокола). В пункте 9 протокола указано «Организатор торгов отменил

торги по лоту аукциона в электронной форме и указал следующую причину: Неверная идентификация объекта продажи». При этом, сведения о поступивших заявках на участие в торгах отсутствуют.

Из сведений, размещенных на сайте <https://bankrupt.electro-torgi.ru/public/auctions/lots/view/33667/> в разделе «Информация об отмене лота», следует, что **торги были отменены 16.07.2020г.**

Вместе с тем, ООО «УК «СЛГ» была подана заявка на участие в указанных торгах, был внесен задаток в сумме 1 008 000 руб. (платежное поручение № 152 от 10.07.2020г.). **Дата и время подачи заявки ООО «УК «СЛГ»: 13.07.2020, 10:30:29** – до истечения срока подачи заявок и до отмены торгов.

Действие организатора торгов - ООО «Корвет» по отмене торгов является незаконным.

Согласно п. 4 ст. 448 ГК РФ *если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.*

Приведенная норма права ставит саму по себе возможность организатора торгов отказаться от их проведения в зависимость от срока осуществления им такого отказа, в случае нарушения которого на организатора торгов относится обязанность по возмещению участникам этих торгов понесенного ими реального ущерба. Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что организатор торгов вправе отказаться от их проведения только в случае соблюдения им законодательно отведенного срока.

Очевидно, что торги, назначенные на 16.07.2020г., невозможно было отменять 16.07.2020г. Однако в нарушение п. 4. Ст. 448 ГК РФ ООО «Корвет» торги были отменены.

По мнению заявителя, указанная причина «неверная идентификация объекта продажи» является надуманной, а действие по отмене торгов направлены исключительно на ограничение добросовестной конкуренции.

Во всяком случае, даже если предположить, что фактически имеется указанное ООО «Корвет» несоответствие относительно объекта продажи, организатор торгов не уполномочен на отмену торгов в таких случаях.

Для случаев таких несоответствий, допущенных в процедуре торгов, гражданским законодательством предусмотрены иные последствия.

Так, в частности ст. 449 ГК РФ предусмотрены основания для признания торгов недействительными. Согласно ч. 1 ст. 449 ГК РФ признание торгов недействительными является исключительной прерогативой суда. Следовательно, Организатор торгов не вправе самостоятельно признать торги недействительными.

Однако, в сложившейся ситуации, ООО «Корвет», «обнаружив» некое несоответствие, и полагая, что оно является существенным нарушением порядка проведения торгов, подменив собой суд, фактически принял решение об их недействительности.

По смыслу ст. 449 ГК РФ допущенные при проведении торгов существенные нарушения могут служить основанием для оспаривания результатов торгов в судебном порядке, а не их отмены по инициативе организатора.

Указанные выводы подтверждаются правоприменительной практикой:

Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.02.2019 N Ф03-289/2019 по делу N А51-2818/2018: *Поскольку после проведения торгов 15.11.2017, но до заключения с ООО "СтройградПриморье" договора аренды от 12.12.2017 N 284-В, в публичный регистр была внесена запись о регистрации ранее заключенного с ООО ПИСК "Уютный дом" договора аренды от 17.11.2015 N 04-Ю-19171, Департамент принял решение об отмене итогов аукциона, о чем издал оспариваемое распоряжение от 27.12.2017 N 670-вр. Так, по смыслу статьи 449 ГК РФ допущенные при проведении торгов существенные нарушения могут служить основанием для оспаривания результатов торгов в судебном порядке, а не их отмены по инициативе организатора.*

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.03.2020 N Ф08-1434/2020 по делу N А77-359/2019: *Распоряжением от 01.02.2019 N 96-АИ министерство отменило ранее изданное распоряжение от 24.05.2018 N 828-АИ "О проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности Чеченской Республики", и указало на то, что договор от 25.10.2018 N 4094 надлежит считать не породившим правовых последствий. Распоряжение мотивировано выявленным фактом наложения границ земельного участка с*

кадастровым номером 20:09:5702000:133 с границами участка, находящегося в пользовании ГУП "Ножай-Юртовский кирпичный завод" (далее - предприятие), с учетом протокола от 03.12.2018 N 5 заседания комиссии по отбору инвестиционных проектов, реализуемых на территории горных районов Чеченской Республики, утвержденным заместителем председателя Правительства Чеченской Республики.

По смыслу статьи 449 Гражданского кодекса допущенные при проведении торгов существенные нарушения могут служить основанием для оспаривания результатов торгов в судебном порядке, а не их отмены по инициативе организатора.

Постановление Московского УФАС России от 28.02.2019 N 4-00-152/77-19: Таким образом, установлено, что Организатором торгов были изменены время, место и условия проведения Аукциона, а оценивая содержание письма Организатора торгов от 01.03.2018 (исх. N б/н) в совокупности с письмом электронной торговой площадки ООО "С" от 20.02.2018 (исх. N 20/02), должностным лицом административного органа установило, что Организатор торгов самостоятельно напрямую признал первоначальные торги (20.02.2018) недействительными по причине сбоя в работе электронной торговой площадки, и объявил проведение повторных торгов.

Согласно ч. 4 ст. 448 ГК РФ если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса. В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Таким образом, приведенная норма права ставит саму по себе возможность организатора торгов отказаться от их проведения в зависимость от срока осуществления им такого отказа, в случае нарушения которого на организатора торгов относится обязанность возмещения участникам этих торгов понесенного ими реального ущерба. Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что организатор торгов вправе отказаться от их проведения только в случае соблюдения им законодательно отведенного срока.

Согласно части 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации признание торгов недействительными является исключительной прерогативой суда. Следовательно, Организатор торгов не вправе самостоятельно признать торги недействительными.

Учитывая, что ООО «УК «СЛГ» заявка на участие в торгах была подана в соответствии с требованиями, предусмотренными объявлением о проведении торгов, действиями ООО «Корвет» существенно нарушены права ООО «УК «СЛГ».

Так, если бы торги не были отменены, в отсутствие иных заявок на участие в торгах, последние должны были быть признаны несостоявшимися, и как следствие – ООО «УК «СЛГ» должно быть сделано предложение о приобретении объекта торгов.

В результате отмены ООО УК «СЛГ» был лишен возможности приобретения Экскаватора в порядке, предусмотренном законодательством (п. 17 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве»)).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 18, 18.1, 19 Закона о защите конкуренции ПРОШУ:

1. Признать в действиях Организатора торгов ООО «Корвет» нарушения требований, установленных действующим законодательством РФ.
2. Выдать организатору торгов ООО «Корвет» предписание об устранении допущенных нарушений путем признания ООО «УК «СЛГ» единственным участником, допущенным к участию в торгах, признания торгов по лоту № 70 (аукцион № 14753) несостоявшимися.
3. Предоставить возможность дистанционного участия при рассмотрении настоящей жалобы посредством УФАС по Пермскому краю.

Приложения:

1. Копия доверенности представителя.
2. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «УК «СЛГ».

3. Копия решения Арбитражного суда Омской области от 04.12.2018 по делу № А46-19146/2017.
4. Копия определения Арбитражного суда Омской области от 05.12.19 по делу № А46-19146/2017.
5. Копия сообщения на ЕФРСБ № 4652171 «Сведения о результатах инвентаризации имущества должника».
6. Копия инвентаризационной описи основных средств № 77 от 28.11.2019г.
7. Копия сообщения на ЕФРСБ № 4968353 «Отчет оценщика об оценке имущества должника».
8. Копия отчета об оценке № 20-18 от 01.04.2020г
9. Копия сообщения на ЕФРСБ № 5055046 «Объявление о проведении торгов».
10. Информация с сайта <https://bankrupt.electro-torgi.ru/public/auctions/lots/view/33667/> - «информация об аукционе № 0014753, лот № 70.
11. Скриншот с сайта <https://bankrupt.electro-torgi.ru/public/auctions/lots/view/33667/> о подаче заявки на участие в торгах.
12. Копия протокола № 14753-70.
13. Копия платежного поручения № 152 от 10.07.2020г.

Представитель ООО «УК «СЛГ»



С.А. Вычигин