

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/54.7-264/2020

10 апреля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 10.04.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Тори-Аудит» (г.Москва) на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению экспертизы данных, представляемых регулирующему органу для формирования полной и остаточной стоимости капитала, инвестированного до перехода к регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, а также первоначальной и остаточной стоимости базы инвестированного капитала за 2019 год и выполнение работ по ведению учета инвестированного капитала и определению стоимости активов, учитываемых при формировании базы инвестированного капитала акционерного общества «Объединенные региональные электрические сети Владимирской области» (АО «ОРЭС – Владимирская область») и филиала «Владимирэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» для нужд департамента цен и тарифов администрации Владимирской области (№ закупки 0128200000120000541), в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (доверенность от 10.01.2020 № 25), заказчика – департамента цен и тарифов администрации Владимирской области (доверенность от 07.04.2020 № ДУТ 1116-03-04), заявителя – ООО «Тори-Аудит» (доверенность от 27.03.2020 № 2).

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/54.7-264/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Тори-Аудит» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению экспертизы данных, представляемых регулирующему органу для формирования полной и остаточной стоимости капитала, инвестированного до перехода к регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, а также первоначальной и

остаточной стоимости базы инвестированного капитала за 2019 год и выполнение работ по ведению учета инвестированного капитала и определению стоимости активов, учитываемых при формировании базы инвестированного капитала акционерного общества «Объединенные региональные электрические сети Владимирской области» (АО «ОРЭС – Владимирская область») и филиала «Владимирэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» для нужд департамента цен и тарифов администрации Владимирской области (№ закупки 0128200000120000541).

По мнению заявителя, конкурсная комиссия при проведении процедуры оценки заявок на участие в указанном открытом конкурсе в электронной форме неправомерно занизила количество баллов заявке, поданной ООО «Тори-Аудит» по критериям «Наличие непрерывного опыта оказания услуг по ведению базы инвестированного капитала и/или проведению экспертиз необходимой валовой выручки электросетевых организаций, рассчитанной с применением метода доходности инвестированного капитала», «Количество оказанных услуг по ведению базы инвестированного капитала и/или проведению экспертиз необходимой валовой выручки электросетевых организаций, рассчитанной с применением метода доходности инвестированного капитала за последние 5 лет», «Наличие в штате специалистов, имеющих инженерное образование в сфере энергетики (наличие у специалистов дипломов высших учебных заведений в сфере электроэнергетики)», «Наличие отзывов, благодарственных писем и.т.п., подтверждающих опыт оказания услуг по ведению базы инвестированного капитала и/или проведению экспертиз необходимой валовой выручки электросетевых организаций, рассчитанной с применением метода доходности инвестированного капитала».

Вместе с тем, при оценке заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, поданной ООО «ГБА», комиссия наоборот завысила баллы по всем критериям оценки.

Также в конкурсной документации и извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, в нарушение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок отсутствует информация о повышенном размере обеспечения исполнения контракта или предоставлении информации, подтверждающей добросовестность победителя закупки.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать действия организатора торгов неправомерными и аннулировать результаты торгов.

Представитель уполномоченного органа по существу жалобы пояснил следующее.

В силу требований части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции антимонопольного органа.

Таким образом, довод заявителя в части обжалования порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в рамках данной жалобы рассмотрению не подлежат.

В силу изложенного, представитель уполномоченного органа полагает, что действия конкурсной комиссии в полной мере соответствуют требованиям действующего законодательства и просит признать жалобу ООО «Тори-Аудит» необоснованной.

Представитель заказчика полагает, что сведения и доводы, отраженные в жалобе ООО «Тори-Аудит» в части подтверждения опыта работы, оказания услуг, подтверждения квалификации в данной сфере и отсутствия такого подтверждения у ООО «ГБА» обоснованны.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи

99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 8 статьи 42 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: размер обеспечения исполнения контракта, требования к такому обеспечению, порядок предоставления такого обеспечения, устанавливаемые в соответствии с настоящим Федеральным законом (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](#) настоящего Федерального закона), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со [статьей 35](#) настоящего Федерального закона.

В силу пункта 11 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать размер и условия обеспечения исполнения контракта, в том числе каждого контракта в случаях, предусмотренных [пунктом 6](#) настоящей части, исходя из начальной (максимальной) цены лота пропорционально количеству указанных контрактов с учетом требований [части 6 статьи 96](#) настоящего Федерального закона.

Вышеуказанная информация указана в извещении об осуществлении закупки в ЕИС РФ в сфере закупок (раздел «Обеспечения исполнения контракта»), в также в конкурсной документации (Информационной карте открытого конкурса в электронной форме (пункт 26.4, пункт 26.4.1), проекте контракта (раздел 6 «Обеспечение исполнения контракта» проекта контракта).

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок Для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пунктом 44 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме заказчиком установлены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в том числе – «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации – 70 %».

В приложении № 2 к конкурсной документации «Квалификация участников закупки» установлены величины значимости критериев:

Наличие непрерывного опыта оказания услуг по ведению базы инвестированного капитала и/или проведению экспертиз необходимой валовой выручки электросетевых организаций, рассчитанной с применением метода доходности инвестированного капитала:

- свыше 10 лет – 20 баллов
- от 5-ти до 10-ти (включительно) лет – 10 баллов
- менее 5 (включительно) лет – 5 баллов
- нет опыта – 0 баллов;

Количество оказанных услуг по ведению базы инвестированного капитала и/или проведению экспертиз необходимой валовой выручки электросетевых организаций, рассчитанной с применением метода доходности инвестированного капитала за последние 5 лет:

- свыше 10 договоров – 20 баллов
- от 5 до 10 (включительно) договоров – 10 баллов
- менее 5 (включительно) договоров – 5 баллов
- нет договоров – 0 баллов

Наличие опыта оказания услуг по ведению базы инвестированного капитала и/или проведению экспертиз необходимой валовой выручки электросетевых организаций, рассчитанной с применением метода доходности инвестированного капитала в регионах (край, область, республика):

- свыше 3х регионов – 20 баллов
- от 1ого до 3х регионов (включительно) – 10 баллов
- нет регионов – 0 баллов

Наличие в штате специалистов, имеющих инженерное образование в сфере энергетики (наличие у специалистов дипломов высших учебных заведений в сфере электроэнергетики):

- свыше 5 специалистов и более – 20 баллов
- от 1ого до 5 (включительно) специалистов – 10 баллов
- нет специалистов – 0 баллов

Наличие отзывов, благодарственных писем и т.п., подтверждающих опыт оказания услуг по ведению базы инвестированного капитала и/или проведению экспертиз необходимой валовой выручки электросетевых организаций, рассчитанной с применением метода доходности инвестированного капитала:

- более 5 отзывов – 20 баллов
- от 3 до 5 (включительно) отзывов – 10 баллов
- менее 3 (включительно) отзывов – 5 баллов
- нет отзывов – 0 баллов

В силу требований части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции антимонопольного органа.

Таким образом, довод заявителя в части обжалования порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в рамках данной жалобы рассмотрению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Тори-Аудит» (г.Москва) на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению экспертизы данных, представляемых регулирующему органу для формирования полной и остаточной стоимости

капитала, инвестированного до перехода к регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала, а также первоначальной и остаточной стоимости базы инвестированного капитала за 2019 год и выполнение работ по ведению учета инвестированного капитала и определению стоимости активов, учитываемых при формировании базы инвестированного капитала акционерного общества «Объединенные региональные электрические сети Владимирской области» (АО «ОРЭС – Владимирская область») и филиала «Владимирэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» для нужд департамента цен и тарифов администрации Владимирской области (№ закупки 0128200000120000541) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.