

**куда:**

**УФАС по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
д.4, стр.1

**от кого:**

**ООО «АВТОМИР»**

**Жалоба на действия (бездействия) государственного заказчика при  
организации торгов**

**1. Заказчик:** Федеральное государственное унитарное предприятие  
«Главный центр специальной связи» (ФГУП ГЦСС).

**2. Участник закупки (заявитель):** ООО «АВТОМИР»,

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация  
о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**4. Номер извещения:** № 32111008299

**5. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 29.12.2021

**6. Наименование закупки:** Оказание услуг по диагностике, техническому  
обслуживанию и ремонту автотранспортных средств марки «Тойота», «БМВ»,  
«Мерседес» в негарантийный период для нужд филиала ФГУП ГЦСС – Управления  
специальной связи по г. Москве и Московской области

7. НМЦК: 3 150 000,00 руб.

8. Доводы Жалобы:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Заказчик при закупке услуг нарушил принцип равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.2 ч.1 ст. 3 Закон № 223-ФЗ).

Заказчиком 29 декабря 2021 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 32111008299 о проведении запроса предложений в электронной форме на Оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств марки «Тойота», «БМВ», «Мерседес» в негарантийный период для нужд филиала ФГУП ГЦСС – Управления специальной связи по г. Москве и Московской области (далее — Запрос предложений).

В разделе 3 Технического задания документации о Запросе предложений, пунктом 5.3. Заказчик установил, что «Исполнитель по заявкам Заказчика должен предоставлять услуги на своей территории, расположенной **в радиусе не более (не далее) 10 (десяти) километров** от места нахождения подразделения «Автобаза» Заказчика, расположенного по адресу: г. Москва, 1-ый Котляковский переулок 1, стр.1, в помещениях, оснащенных необходимым оборудованием» (с учетом внесенных 14.01.2022 изменений в документацию).

Изначально размещенное Техническое задание в пункте 5.3. содержало условие о радиусе **не более (не далее) 20 (двадцати) километров** от места нахождения подразделения «Автобаза».

Документация о закупке не содержит обоснования изменения указанных требований (территориальной удаленности Исполнителя) к потенциальным участникам закупки, что расцениваться нами как прямое нарушение действующего законодательства о конкуренции.

Целями действующего Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) признаются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (ч. 2 ст. 1 Закона № 135-ФЗ).

Аналогичны и цели регулирования предусмотренные ч. 1 ст. 1 Закона № 223-ФЗ, которыми являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия,

развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Вместе с тем, в письме Министерства экономического развития РФ от 20 февраля 2017 г. № Д28и-699 указано, что заказчик вправе территориально ограничивать удаленность места оказания услуг, указав границы административного округа (территориального образования), или в километрах.

Однако, также отмечается, что указание в документации о закупке конкретного места оказания услуг может привести к ограничению конкуренции. При этом **заказчик должен достигнуть цели осуществления закупки, не создавая дискриминационных условий для участников закупки, приводящих к ограничению конкуренции.**

**Территориальное ограничение по возможному расположению потенциальных участников закупки, их обособленных подразделений (филиалов) в пределах определенных границ без предоставления возможности на участие в процедуре закупки потенциальным участникам, располагающимся в иной территориальной зоне, но имеющим возможность своевременно и качественно исполнить обязательства по договору по итогам закупки, направлены на дискриминацию и необоснованное ограничивающими конкуренцию, что является прямым нарушением требований п. 2 ч. 1. ст. 3 Закона № 223-ФЗ), выражающемся в несоблюдении принципа отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки допускаемых при организации и проведении закупки. Приведенный довод полностью согласуется с позицией УФАС и широко рассмотрен в Решении Санкт-Петербургского УФАС от 8 декабря 2016 г. по жалобе № Т02-690/16.**

Подобные требования приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а, следовательно, являются нарушением ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

По смыслу ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с соблюдением одновременно определенных условий, в том числе описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением требований ч. 6.1 указанной статьи. При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться определенными правилами, так п.1 ч.6.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ **в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.**

**Территориальная удаленность участника торгов не является функциональной, качественной или эксплуатационной характеристикой необходимых заказчику услуг, следовательно, данное требование не предусмотрено законом и должно дополнительно обосновываться. В свою очередь, дополнительных обоснований Заказчиком в Запросе предложений не приведено.**

**Анализ норм действующего законодательства и практика применения отдельных норм, показывает, что заказчики, должны обеспечить доступный механизм и справедливый порядок участия в закупках лиц, территориально удаленных от места нахождения заказчика и проведения закупочных процедур. Приведенные обстоятельства нашли свое неоднократное отражение в различных**

решениях Арбитражных судов субъектов Российской Федерации, и были подтверждены постановлениями судов апелляционных и кассационных инстанций.

Однако, Заказчиком повторный анализ рынка закупаемых услуг для определения НМЦК с учетом внесенных в техническое задание значительных изменений по удаленности подразделений Исполнителя от Автобазы Заказчика, не проводился. Данное обстоятельство влечет за собой исключение возможности оценить конкурентоспособность размещаемых торгов.

Приведенный довод подтверждается расчетом общей начальной (максимальной) цены единицы товара (ОНМЦед), работ, услуг содержащимся в первой редакции Запроса предложений и неизменно продублированным в новой редакции от 14.01.2022, а именно, использовались одни и те же источники ценовой информации (вх.8087, 8086, 8086 все от 06.12.2022).

Таким образом подтверждается исключительно формальное внесение Заказчиком изменений в Запрос предложений направленное на ограничение числа участников закупки, в том числе среди участников, ранее принимавших участие в торгах для нужд данного Заказчика и исполнявшим аналогичные контракты Заказчика.

Согласно данным сайта [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), Заказчиком ранее размещены следующие торги:

- от **13.12.2021 №32110938878** «Оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств марки «Форд Транзит» в гарантийный период для нужд филиала ФГУП ГЦСС – Управления специальной связи по г. Москве и Московской области».

Пунктом 5.2. Технического задания Раздела 3 документации, Исполнитель по заявкам Заказчика должен предоставлять услуги в помещениях Станций технического обслуживания (помещениях автосервисов), оснащенных необходимым оборудованием, на своей территории, на своей производственной базе (что должно быть подтверждено документально), расположенной в пределах МКАД, **но не далее (не более) 30 (тридцати) километров** по дорогам общего пользования от места нахождения автобазы филиала ФГУП ГЦСС – Управления специальной связи по г. Москве и Московской области, находящейся по адресу: г. Москва, ул. 1-й Котляковский переулок, д. 1;

- от **29.10.2021 № 32110782509** «Оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств марки «Мерседес-Бенц Спринтер Классик», «Мерседес-Бенц 2232E1» в негарантийный период для нужд филиала ФГУП ГЦСС – Управления специальной связи по г. Москве и Московской области».

Пунктом 5.3 Технического задания Раздела 3 документации, Исполнитель по заявкам Заказчика должен предоставлять услуги на своей территории, расположенной в пределах МКАД, **но не далее (не более) 30 (тридцати) километров** по дорогам общего пользования от места нахождения автобазы филиала ФГУП ГЦСС – Управления специальной связи по г. Москве и Московской области, расположенной по адресу: г. Москва, **1-й Котляковский переулок, д. 1**, в помещениях, оснащенных необходимым оборудованием.

- от 27.04.2021 № 32110238144 «Оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств марки «Форд Транзит» в гарантийный период для нужд филиала ФГУП ГЦСС – Управления специальной связи по г. Москве и Московской области».

Пунктом 9.1. Технического задания Исполнитель по заявкам Заказчика должен предоставлять услуги на своей территории, расположенной на расстоянии в радиусе **не более (не далее) 10 (десяти) километров** от места нахождения филиала ФГУП ГЦСС – Управления специальной связи по г. Москве и Московской области по адресу г. Москва, **1-я Мытищинская ул., дом 17**, в помещениях, оснащенных необходимым оборудованием.

Обжалуемый в настоящее время Запрос предложений от 29 декабря 2021 г. устанавливает, что «Исполнитель по заявкам Заказчика должен предоставлять услуги на своей территории, расположенной в радиусе **не более (не далее) 10 (десяти) километров** от места нахождения подразделения «Автобаза» Заказчика, расположенного по адресу: г. Москва, **1-ый Котляковский переулок 1, стр.1**, в помещениях, оснащенных необходимым оборудованием» (с учетом внесенных 14.01.2022 изменений в документацию).

Заказчик в ответе на запрос о разъяснении положений Запроса предложений от 17.01.2022, увеличение максимального расстояния до 10 километров объяснил следующим образом: «В связи с подсчетом расхода топлива за 2021 на перегон ТС до СТО и обратно, принято решение об изменении максимального расстояния до 10 км от гаража до СТО. Данное изменение направлено на экономию топлива и сокращение времени нахождения транспорта заказчика в пути».

Однако, исходя из анализа ранее размещенных в 2021 году для нужд Заказчиков закупок на аналогичные услуги следует, что в двух заказах установлено расстояние не далее (не более 30 км.) от адреса гаража 1-ый Котляковский переулок 1, стр.1 и в одном заказе размещенном ранее остальных (27 апреля 2021 г.) не более (не далее) 10 километров от адреса гаража 1-я Мытищинская ул., дом 17.

Следовательно внесение изменений в оспариваемый Запрос предложений в части сокращения расстояния до 10 километров, которое Заказчик указал в ответе на запрос разъяснений положений документации, обосновав его экономией топлива и сокращением времени нахождения транспорта в пути носит не логичный и непоследовательный характер, не может считаться объективным отвечающим целям и задачам закупки.

Так, уже в апреле 2021 года в размещенной аналогичной закупке содержалось требование не более (не далее) 10 километров от адреса гаража 1-я Мытищинская ул., дом 17 (другой адрес гаража Заказчика нежели в текущем Запросе предложений). В последующих Закупках, размещенных в октябре и декабре 2021 года расстояние вновь увеличено - не далее (не более) 30 (тридцати) километров от адреса гаража 1-ый Котляковский переулок 1. Своими действиями Заказчик фактически признал, незначительным для себя фактором экономию топлива и времени. Более того у Заказчика как минимум 2 два гаража в черте г. Москвы для парковки служебного автотранспорта находящихся в среднем в 21,1 км. друг от друга, следовательно и автотранспорт для проведения ТО или ремонта может прибывать из разных мест,

в том числе и прямо с линии следования. Решение о парковке служебного автотранспорта в конкретном гараже принимается исключительно Заказчиком на его усмотрение (не менее 2-х гаражей).

Следует обратить внимание и на то обстоятельство, что установленное требование в п. 5.3 Технического задания не более (не далее) 10 (десяти) километров, в условиях города Москвы нивелируется не только особенностями инфраструктуры и дорог, но и опровергает приведенные доводы Заказчика об экономии топлива. По результатам примерного расчета затрат на топливо, сумма экономии является незначительной и не может являться обоснованием установлений приведенных ограничений удаленности.

Так, например, при установлении удаленности по первично размещенному требованию – 20 км, а не 10 км, при среднем показателе расхода топлива 16 литров на 100 километров, транспортное средство возможно будет «дополнительно» расходовать около 3,2 литра топлива, от гаража до СТО (+10 км) и обратно (+10 км). Кроме того, учитывая зону обслуживания ФГУП ГЦСС – Москва и Московская область, принимая во внимание ежедневный расход топлива каждого транспортного средства предприятия, приведенный Заказчиком не только не обоснованы, но и явно направлены на ограничение конкуренции при проведении торгов.

Средняя скорость движения машин в городе Москве (Газета.ru от 01.11.2021) составляет 30 км. в час, следовательно, 20 км в среднем преодолевается за 20 мин.

Таким образом, подобные требования приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а, следовательно, являются нарушением ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

**Приложения:**

- 1) Документация Запроса предложений № 32111008299, на 90 л.;
- 2) Расчеты ОНМЦ № 32111008299 ;
- 3) Запрос разъяснений № 32111008299 ;
- 4) Ответ на запрос разъяснений положений Запроса предложений № 32111008299 ;
- 5) Перечень внесенных изменений № 32111008299 .
- 6) Документация от 13.12.2021 №32110938878;
- 7) Документация от 29.10.2021 № 32110782509;
- 8) Документация от 27.04.2021 № 32110238144;

Генеральный директор ООО «АвтоМир»

Шмелева С.В.