

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-1116/2020

27 ноября 2020 года
Резолютивная часть решения оглашена 27.11.2020

г. Владимир

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон № 44-ФЗ) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Фармсклад» (далее- заявитель, общество, ООО «Фармсклад») на действия комиссии по проведению электронного аукциона на закупку лекарственного препарата для медицинского применения "Адеметионин" для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Городская клиническая больница №5 г.Владимира» (№ закупки 0128200000120005858), в открытом заседании, в присутствии

Заказчик и Заявитель, уведомленные о времени и месте рассмотрения жалобы, явку своих представителей не обеспечили.

26.11.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 27.11.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-1116/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Фармсклад» на действия комиссии по проведению электронного аукциона на закупку лекарственного препарата для медицинского применения "Адеметионин" для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Городская клиническая больница №5 г.Владимира» (№ закупки 0128200000120005858).

Заявитель считает, что аукционная комиссия неправомерно отклонила первую часть его заявки с обоснованием: «п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – не предоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к информационной карте Таблица 1, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление информации (показатели товара указаны не в полном объеме (Нет: «на момент поставки»)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

В обоснование своей жалобы Заявитель сообщает следующее.

В заявке представлено подробное описание поставляемого товара, его технических и эксплуатационных характеристик, позволяющих определить соответствие поставляемого товара потребностям заказчика и достоверность сведений о технических характеристиках поставляемого товара, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере и объеме поставляемого товара.

В соответствии с Техническим заданием к поставке требуется следующий лекарственный препарат:

№ п/п	Описание (характеристики) объекта закупки			Ед.изм	Объем поставки лекарственного препарата
	МНН (группировочное или химическое наименование)	Функциональные, качественные, потребительские характеристики товара, в том числе лекарственная форма*, дозировка лекарственного препарата**	Остаточный срок годности		
1.	Адеметионин	Лиофилизат для приготовления раствора для внутривенного внутримышечного введения 400 мг	не менее 12 месяцев на момент поставки	мг	1248000

В своей заявке Заявитель указал следующее:

№ п/п	Международное непатентованное название	Торговое наименование	Качественные и технические характеристики	Ед. Изм.	Общее количество	Страна происхождения	Остаточный срок годности
1.	Адеметионин	Гептрал	Лиофилизат для приготовления раствора для внутривенного внутримышечного введения 400 мг, флаконы(5),/в комплекте с растворителем (ампулы) 5 мл-5шт./пачки картонные	уп	1248000	Италия	12

Предлагаемый данным участником закупки лекарственный препарат полностью соответствовал потребности заказчика по всем параметрам эквивалентности: основное действующее вещество предложенных лекарственных препаратов принадлежит к одной фармацевтической группе; *в единице массы объема содержится равное количество основного действующего вещества; по степени безопасности - безопасны; лекарственная форма - идентична лекарственной форме, требуемой заказчиком, количество поставляемого товара — в соответствии с потребностью заказчика.*

При этом Участником был предложен к поставке лекарственный препарат с остаточным сроком годности 12 месяцев, что полностью соответствует условиям аукционной документации.

В соответствии с часть 4 статьи 67 44-ФЗ Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 данной статьи отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, ООО «Фармсклад» считает отклонение их заявки неправомерным.

На основании изложенного, Общество просит признать жалобу обоснованной по указанным в ней доводам, отменить результаты открытого аукциона в электронной форме, допустить их заявку к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Уполномоченный орган по существу заявленной жалобы пояснил следующее.

По единственной позиции Приложения №2 к информационной карте электронного аукциона заказчиком установлено следующее требование к качеству, техническим, функциональным характеристикам товара «Адеметионин» - остаточный срок годности**: **«не менее 12 месяцев на момент поставки».**

В заявке участника ООО «Фармсклад» (номер заявки 4) по требованию к остаточному сроку годности указано следующее: **«Остаточный срок годности - 12».** Однако, заявителем жалобы не указано на момент какого именно периода времени остаточный срок годности будет соответствовать 12 (на момент поставки, на момент подписания контракта и т.д.). Более того, участник с порядковым номером №4 в своей заявке не указал единицу измерения времени (час, день, неделя, месяц). Таким образом, данным участником указаны показатели товара не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Уполномоченный орган Владимирской области отмечает, что формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком.

Заказчиком при описании объекта закупки учитывалась необходимость конечного результата - закупки лекарственных препаратов, необходимого для обеспечения прав граждан на своевременную, качественную и высокотехнологическую медицинскую помощь; при описании объекта закупки использовались объективные характеристики, соответствующие указанной потребности заказчика.

Исходя из изложенного, уполномоченный орган Владимирской области считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120005858 со стороны департамента имущественных и земельных отношений Владимирской области не допущено.

Заказчик по существу рассматриваемой жалобы в письменном мотивированном отзыве на жалобу пояснил следующее.

Согласно п.16.3 раздела 16 Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе заявка на участие в электронном аукционе заполнялась участником закупки в соответствии с действующим законодательством и инструкцией. В п.п. б, п.16.4 Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе указано, что участник указывает конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе. Требования к описанию объекта закупки, установленные законодательством, Заказчиком полностью были соблюдены. В соответствии с п.п. в п.2 Постановления Правительства РФ от 15.11.2017 N 1380 "Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд" «в) остаточный срок годности лекарственного препарата, выраженный в единицах измерения времени (например, "не ранее 1

января 2020 г." или "не менее 12 месяцев с даты заключения контракта" и др.)», а также Решением ФАС России от 12.04.2019 по делу N 19/44/105/956 Заказчик имеет право устанавливать остаточный срок годности в соответствии с положениями Закона о контрактной системе, исходя из предмета закупки и с учетом потребностей. Остаточный срок годности «не менее 12 месяцев на момент поставки» установлен Заказчиком во избежание поставки просроченного (некачественного) товара. ООО «Фармсклад» не указал конкретный остаточный срок годности лекарственного препарата, а именно момент начала его течения. На основании вышеизложенного, ГБУЗ ВО «ГКБ №5» считает решение уполномоченного органа об отказе в допуске заявки заявителя жалобы обоснованным, поскольку лекарственная форма предложенного ООО «Фармсклад» к поставке лекарственного препарата «Адеметионин» не соответствует показателям товара, указанным заказчиком в документации электронного аукциона.

На основании изложенных доводов Заказчик просит в удовлетворении жалобы отказать.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

05.11.2020 в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) размещены извещение и документация об электронном аукционе на право заключить государственный (муниципальный) контракт (или гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на закупку лекарственного препарата для медицинского применения "Адеметионин" для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Городская клиническая больница №5 г.Владимира» (№ 0128200000120005858).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 736 320,00 рублей.

В силу требований части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного [частью 3.1](#) настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего

заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены **частью 4** настоящей статьи.

Часть 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной **частью 3 статьи 66** настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной **частью 3 статьи 66** настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0128200000120005858 от 19 ноября 2020 года отказано в допуске участнику закупки № 4 с обоснованием: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение №2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - **непредставление информации (показатели товара указаны не в полном объеме (Нет: "намомент поставки"))**, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

В Приложении №2 к информационной карте (показатели товара) Заказчик установил требования:

- «международное непатентованное название: Адеметионин, лекарственная форма, дозировка: Лиофилизат для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 400мг., остаточный срок годности: **не менее 12 месяцев на момент поставки**».

Проанализировав первую часть заявки заявителя, инструкцию и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия пришла к следующему выводу.

В заявке ООО «Фармсклад» по данным требованиям указано следующее:

- «международное непатентованное название: Адеметионин, лекарственная форма, дозировка: Лиофилизат для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 400мг., остаточный срок годности: **12 месяцев**».

Таким образом, в заявке ООО «Фармсклад» не указано, что остаточный срок годности будет соответствовать 12 месяцам на момент поставки товара.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала ООО «Фармсклад» в допуске к участию в электронном аукционе, по основанию указанном в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фармсклад» на действия комиссии при проведении электронного аукциона закупку лекарственного препарата для медицинского применения "Адеметионин" для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Городская клиническая больница №5 г.Владимира» (№ закупки 0128200000120005858) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.