



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____

Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области
«Центральная городская клиническая больница №
24 город Екатеринбург»
*

ООО "Торговая медицинская компания
"МЕДИЛИЯ"
*

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1442/2022

г. Екатеринбург

04.05.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 24 город Екатеринбург»,

— *

— заявителя в лице ООО "Торговая медицинская компания "МЕДИЛИЯ", — *

рассмотрев жалобу ООО "Торговая медицинская компания "МЕДИЛИЯ" (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 24 город Екатеринбург» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку расходных материалов (извещение № 32211296580) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО "Торговая медицинская компания "МЕДИЛИЯ" (вх. № 01-9310 от 25.04.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 24 город Екатеринбург», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку расходных материалов (извещение № 32211296580), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель оспаривает неправомерное, по его мнению, отклонение закупочной комиссией заявки общества "Торговая медицинская компания "МЕДИЛИЯ", а также указывает на то, что аукционная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом Наблюдательного Совета ГАУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 24 город Екатеринбург» № 17 от 21.02.2022г. и размещенное в единой информационной системе в редакции № 23 от 02.03.2022г.

08.04.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211296580 и аукционная документация на поставку расходных материалов.

Начальная (максимальная) цена договора 3 965 010, 00 руб.

19.04.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол б/н от 19.04.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 20.04.2022г.

Согласно Протоколу б/н от 19.04.2022г. заявка общества "Торговая медицинская компания "МЕДИЛИЯ" с идентификационным номером заявки № 7709 была признана несоответствующей требованиям закупочной документации по следующим основаниям: *«несоответствие требованиям п. 12 Информационной карты «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе», а именно отсутствует наименование производителя товаров».*

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:
2) требования к содержанию, к форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 19.6 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей. Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1 настоящей статьи. Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1 настоящей статьи. При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в аукционе в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления информации и документов, предусмотренных ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках.

При этом не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

Таким образом, перечень информации и документов, предусмотренных ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках, является закрытым.

Согласно п. 172 Положения о закупках заявки представляются по форме, в порядке, в месте и до истечения срока, указанного в аукционной документации. Участник электронного аукциона подает заявку на участие в электронном аукционе в форме электронного документа на электронной площадке.

В соответствии с п. 182 Положения о закупках комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным настоящим положением и аукционной документацией.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе комиссией принимается решение о признании первых частей заявок на участие в аукционе соответствующими требованиям, установленным в аукционной документации, или об отклонении первых частей заявок на участие в аукционе, а также оформляется протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, который содержит информацию, указанную в пункте 102 настоящего положения, подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии в день окончания рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе и размещается заказчиком в ЕИС и на электронной площадке в срок, указанный в пункте 104 настоящего положения (п. 184 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что аукционная документация содержит, в том числе, следующее требование к составу первой части заявки участника закупки (п. 12 Части I Информационной карты закупочной документации):

*«Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:
- наименование производителя товара».*

Проанализировав указанный пункт аукционной документации, а также перечень документов, установленный ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках, Комиссия пришла к выводу об отсутствии у заказчика возможности требовать от участников закупки предоставления в составе своей заявки информации и документов о наименовании производителя товара.

В связи с тем, что положения закупочной документации противоречат нормам действующего законодательства о закупках, в действиях заказчика выявлено нарушение ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Проанализировав содержание состава заявки общества "Торговая медицинская компания "МЕДИЛИЯ", Комиссия пришла к выводу об отсутствии в ней информации о наименовании производителя товара как того требует п. 12 Части I Информационной карты закупочной документации.

Указанное обстоятельство свидетельствует о несоответствии заявки ООО "Торговая медицинская компания "МЕДИЛИЯ" требованиям аукционной документации, ввиду чего она правомерно была признана закупочной комиссией несоответствующей требованиям закупочной документации.

Исходя из того, что закупочная комиссия рассматривает заявки на участие в электронном аукционе на их соответствие требованиям аукционной документацией, в действиях аукционной комиссии заказчика нарушений не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО "Торговая медицинская компания "МЕДИЛИЯ" признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 24 город Екатеринбург» выявлено нарушение ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице ГАУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 24 город Екатеринбург» нарушений Закона о закупках не выявлено.

4. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 24 город Екатеринбург», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение аукционной документации по закупке № 32211296580, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____
20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1442/2022
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

04.05.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-1442/2022 от 04.05.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 24 город Екатеринбург», закупочной комиссии **в срок до 03 июня 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1442/2022 от 04.05.2022г. путем отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32211296580), внесения изменений в закупочную документацию в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Центральная городская клиническая больница № 24 город Екатеринбург» в срок до 07 июня 2022 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*