



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

21.12.2018 № 8/15494
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Эра»
450104, г. Уфа, ул. Уфимское шоссе,
23/1, оф. 7

Организатор торгов:

АО Санаторий «Янган-Тау»
452492, РБ, с. Янгантау, ул.
Центральная, 20

РЕШЕНИЕ № 426-18.1/18

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Эра»
на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

19.12.2018

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан, в присутствии от
Заявителя – по доверенности от 17.12.2018 б/н, в присутствии

от Организатора торгов по доверенности от 18.12.2018 №51,
рассмотрев жалобу ООО «Эра» от 11.12.2018 вх. № 18085
на действия Организатора торгов – АО Санаторий «Янган-Тау» при
проведении запроса котировок на поставку овощей, извещение №
31807235932, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от

0153949

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Эра» от 11.12.2018 вх. № 18085 на действия Организатора торгов – АО Санаторий «Янган-Тау» при проведении запроса котировок на поставку овощей, извещение № 31807235932.

По мнению Заявителя, требование о наличии у участника закупки опыта поставки аналогичных товаров – опыт работы не менее пяти лет, что участник должен подтвердить наличием соответствующей записи в ЕГРЮЛ и предоставить не менее трех договоров на поставку аналогичных товаров, является избыточным и неправомерным.

Заявитель считает, что непродолжительный срок регистрации (менее пяти лет), а также отсутствие у участника опыта поставки по фактически выполненным работам по предмету закупки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору и не влияет на возможность исполнения договорных обязательств, так как предполагаемый для поставки товар является общедоступным, а его поставка не требует наличия опыта.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и указал, что при проведении запроса котировок действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и закупочной документацией, представил письменные пояснения от 19.12.2018 вх. № 18579.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган

лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

01.12.2018 на сайте <http://zakupki.gov.ru/> размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку овощей (далее – Документация о закупке).

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, положениями Закона № 223-ФЗ установлено, что заказчик вправе самостоятельно определять предмет торгов в соответствии с собственными потребностями, что способствует достижению целей, направленных на удовлетворение потребностей заказчика в товаре с необходимыми показателями цены, качества и надежности, наиболее эффективное использование денежных средств при закупке товара необходимого качества.

В пп. 15 п. 4 Документации о закупке указано, что у участников закупки должен быть «опыт поставки аналогичных товаров – опыт работ не менее пяти лет – наличие соответствующей записи в ЕГРЮЛ и предоставление не менее трех договоров на поставку аналогичных товаров с подтверждением полного исполнения условий договора».

В ходе заседания комиссии, представитель Организатора торгов пояснил, что требование закупочной документации об опыте поставки у участников закупки установлено по причине негативного опыта взаимодействия с организациями, зарегистрированными непродолжительное количество времени и ранее не исполнявшими обязательства по поставке продуктов, что не позволяло удовлетворять потребности АО Санаторий «Янган-Тау» надлежащим образом. Также, в случае ненадлежащей поставки, либо поставки фруктов ненадлежащего качества, у Заказчика возникали конфликтные ситуации с посетителями санатория.

Комиссией установлено, что указанное требование применялось ко всем участникам закупки в равной степени, что отвечает принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленным в п. 2 ч.1 ст. 3 закона № 223-ФЗ.

В соответствии с правовой позицией, указанной в п. 4 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018 (далее – Обзор Верховного суда), несмотря на оценочный характер таких критериев, как «профессионализм» и «положительная деловая репутация», соответствие им участника закупки измеримо по условиям, содержащимся в закупочной документации: участник закупки должен обладать опытом работы на соответствующем товарном рынке не менее 5 лет и иметь не менее 10 исполненных договоров. Само по себе предъявление заказчиком указанных требований не приводит к необоснованному ограничению участников закупки и не влияет на развитие конкуренции.

С учетом п. 4 Обзора Верховного суда, довод жалобы о том, что требование о наличии у участника закупки опыта поставки аналогичных товаров – опыт работы не менее пяти лет, что участник должен подтвердить наличием соответствующей записи в ЕГРЮЛ и/или предоставить не менее четырех договоров на поставку аналогичных товаров на сумму не менее 4 млн. рублей каждый, является избыточным и неправомерным, является необоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эра» от 11.12.2018 вх. № 18085 на действия Организатора торгов – АО Санаторий «Янган-Тау» при проведении запроса котировок на поставку овощей, извещение № 31807235932 необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.