

Организация, осуществляющая размещение  
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕНСИОННЫЙ ФОНД  
"АВИАПОЛИС"

Участник размещения заказа, податель жалобы: ООО «ГЛОБАЛСОЛЮШНС»

Исх.№ 220/2023 от 18.09.2023

**Жалоба на итоговый протокол и отклонение нашей заявки на участие**

В дату **22.08.2023** на официальном сайте РФ в сети интернет [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕНСИОННЫЙ ФОНД "АВИАПОЛИС" разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № 1200700104923000001 (без Идентификационного кода закупки (ИКЗ)) - Открытый конкурс в электронной форме для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ).

Конкурс проводится в соответствии с ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ.

Жалоба по действиям заказчика в закупке без ИКЗ, не может быть подана через систему ЕИС, форма закупки не является «электронной формой» в смысле норм ФЗ-44, и такие действия Заказчика являются одним из обжалуемых нарушений. Поэтому жалоба подается непосредственно через сайт ФАС России.

**Уведомляем** УФАС о неисправности личного кабинета ЕИС для закупки без ИКЗ, т.к. поле в форме для подачи жалобы в системе ЕИС не заполняется без ИКЗ.

Жалоба подается на действия заказчика в закупке без ИКЗ, что делает технически невозможной подачу жалобы через систему ЕИС, форма закупки не является «электронной формой» в смысле норм ФЗ-44, и такие действия Заказчика являются одним из обжалуемых нарушений. Поэтому жалоба подается непосредственно через сайт ФАС России.

**Возможно** Заказчик применил ч.7 ст.15 ФЗ-44 (Заказчик проводит закупку за счет собственных средств, не обязан применять ИКЗ): «7. В случае, если законодательством Российской Федерации с целью заключения гражданско-правового договора (контракта) в рамках отношений, не указанных в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, предусмотрена обязанность проведения конкурсов и аукционов или использования иных

способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом, то при их проведении положения статей 14, 23, 28 - 30, 34, 35 настоящего Федерального закона не применяются, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации».

Следовательно, не подлежат применению нормы ст.23 об Идентификационном коде закупки.

Также прилагаем ответ **Технической Поддержки** из системы ЕИС, о том что закупки без ИКЗ **не позволяют** формировать жалобу в УФАС через личный кабинет ЕИС и должны подаваться **«иным способом»**.

Право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44 и ч.2 ст.18.1 ФЗ №135. Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом аудиторского СРО, имеет право выполнения работы, **подал заявку** на участие, и имеет право подать жалобу на любые нарушения включая обжалование **протоколов** торгов.

Заказчик разместил Протокол подведения итогов от **11.09.2023г.** последняя дата подачи жалобы не позднее 5 дней после размещения протокола, т.е. с учетом выходных дней срок обжалования 18.09.2023 не нарушен.

В дату 11.09.2023 размещен Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 08.09.2023 №ПРОШ1 по извещению № 1200700104923000001 в ЕИС, по итогам которого **наша Заявка** под номером **24** была **отклонена**. Цитируем Протокол вторых частей :

Идентификационный номер заявки	Дата и время подачи заявки	Общее решение комиссии	Обоснование принятого решения
24	06.09.2023 11:25:14	Отклонена	(п.1 ч.12 ст. 48) - непредставление информации и документов, предусмотренных извещением, несоответствие таких информации и документов (Порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме (Приложение №3 к Извещению) и разделом 7 Извещения "Требования к участникам" <b>в рамках подтверждения участником закупки опыта оказания услуги</b> , связанного с предметом договора, предусмотрено <b>предоставление копий договоров с негосударственными пенсионными фондами, исполненных участником закупки. Предельное минимальное значение</b> показателя в рамках указанных выше документов установлено в размере 1 договор. Участник закупки <b>не предоставил ни одной</b> копии договора и акта, подписанного с негосударственным пенсионным фондом.)

По той же причине отклонены Заявки 73, 141, 254.

1. Данное условие по «предоставлению договоров для оценки опыта» является **оценочным условием, а не «обязательным требованием»** к участникам, для подтверждения права выполнять предмет закупки.

По показателю **«Наличие у участников закупки опыта оказания услуги, связанного с предметом договора»** Заказчик оценивал **«Характеристика квалификации участников закупки № 1 (общее количество исполненных участником закупки договоров с негосударственными пенсионными фондами)»**

Оценка заявок осуществляется по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}}$$

Предельное минимальное значение показателя  $X_{\min}^{\text{пред}} - 1$  договор.

Предельное максимальное значение показателя  $X_{\max}^{\text{пред}} - 40$  договоров.

$X_i$  - предложение участника закупки о количестве исполненных участником закупки договоров, заявка которого подлежит оценке.

Лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлены предельное минимальное значение характеристики объекта закупки и предельное максимальное значение характеристики объекта закупки.

Перечень документов в отношении **показателя оценки** «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора» и детализирующего показателя оценки «Общее количество исполненных участником закупки договоров с негосударственными пенсионными фондами», подтверждающие наличие у участника закупки опыта оказания услуг, сопоставимого с предметом конкурса, установлен в пп. 5.1.1 п. 5.1 Приложения 2 «Содержание, состав заявки на участие в конкурсе и инструкция по ее заполнению» извещения.

**Предмет** договоров, оцениваемых по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом конкурса: проведение **ежегодного обязательного аудита** бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии с российским законодательством по бухгалтерскому учету (РСБУ) и/или финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности.

Документальным подтверждением информации по всем представленным договорам будут являться:

копии подписанных сторонами договоров со всеми приложениями и дополнениями. Копии Актов оказанных услуг/УПД (универсальных передаточных документов) (далее по тексту Акт), подписанных сторонами (при этом последний акт, составленный при исполнении договора, должен быть подписан не ранее чем за пять лет до даты окончания срока подачи заявок). Такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

К оценке принимаются документы, на которых видны необходимые сведения:

- дата(ты) акта(тов);
- номер договора, дата заключения договора, предмет договора и наименования сторон договора (заказчик и исполнитель);
- цена договора, этапы договора (для договора);
- наименование этапа договора (при наличии этапов) или предмет договора, факт оказания услуг которого отражает представленный акт;
- в акте, указание на полное исполнение этапа договора (при наличии этапов) или договора в целом;

- объем (стоимость оказанных услуг в руб.) по этапу договора (при этом сумма объемов всех представленных актов по этапам договора должна равняться объему по договору в целом) или объем (стоимость оказанных услуг в руб.) по договору в целом;
- подписи и печати (при наличии печати).

Для детализирующего показателя установлено **предельное минимальное** значение показателя  $X_{min}^{пред}$  – 1 договор.

Для детализирующего показателя установлено предельное максимальное значение показателя  $X_{max}^{пред}$  – 40 договоров.

Если в предложении участника закупки содержится значение показателя, которое выше предельного максимального значения, баллы по детализирующему показателю присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного максимального значения показателя.

В тексте показателя **ничего** нет про «отклонение заявок», указано только на «ноль баллов» при отсутствии договоров «меньше предельного минимального значения».

2. Более того, в тексте показателя **только в названии** имеется фраза о «договорах с негосударственными пенсионными фондами», а в самом показателе уже прямо указано что предмет договора для подтверждения опыта это «обязательный аудит» а не «аудит негосударственных пенсионных фондов».

Следовательно все договора с таким предметом «обязательный аудит» должны учитываться, и нами они предоставлены.

3. В любом случае, если Заказчик не доволен нашими договорами для оценки опыта, то он может поставить 0 баллов по данному показателю (что также может стать основанием для жалобы в УФАС), но **обязательные требования** к участникам нами **выполнены**, заявка должна быть **допущена**.

Наше предприятие является действующим членом аудиторского СРО и имеет право на выполнения работ по предмету договора «обязательный аудит».

4. Нами не заявляется требований об обязанности «пересчитать конкретный результат» оценки, но участник имеет право оспаривать любые действия/бездействия Заказчика.

УФАС имеет право обязать заказчика **исправить** нарушение при **незаконном «отклонении** заявок» и оценке договоров с предметом «обязательный аудит» (без использования понятия «негосударственный пенсионный фонд»), а способ исправления нарушения Заказчик выбирает самостоятельно.

При этом ошибочные итоговые протоколы могут быть аннулированы решением УФАС, как и отменена вся закупка при обнаружении противоречий в закупочной документации на стадии «**проверки** использованного Заказчиком порядка оценки в итоговом протоколе».

5. Все вышеуказанные нарушения с итоговым протоколом совершены Заказчиком уже **после подачи** заявок на участие, не могли быть предметом обжалования ранее.

Указанные нарушения являются существенными, нарушают наши права, как участника конкурса, подавшего заявку.

6. Отдельно просим УФАС **уведомить** на электронную почту **sav\_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

Также просим провести заседание в виде «онлайн» видео- конференц- связи, и назначить **время** онлайн- заседания с учетом **рабочего** времени г. Екатеринбурга.

На основании вышеизложенного:

**Просим:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. **Приостановить** определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать Заказчика **исправить** нарушения в протоколах (то есть обязать Заказчика **подвести итоги** закупки с учетом ч.3 ст.7 ФЗ-44 и пп. «б» п.1. ч.11 ст.48 ФЗ-44);
4. Просим провести заседание в виде «онлайн» видео- конференц- связи, и назначить **время** онлайн- заседания с учетом **рабочего** времени г. Екатеринбурга.
5. Просим **уведомить** на электронную почту **sav\_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы.

**Приложения (в копиях):**

1. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
2. Скриншот Ответа технической поддержки ЕИС о невозможности формирования «жалобы в УФАС через личный кабинет» при отсутствии ИКЗ.
3. Протокол рассмотрения вторых частей заявок от 08.09.23.
4. Итоговый протокол от 11.09.23.