

Управление Федеральной антимонопольной службы по
г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1,
to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа по осуществлению закупок.

МОСКВА

ИСТОВНИКОВ

Способ определения исполнителя: Конкурс в электронной форме. Конкурс проводится в соответствии с 223-ФЗ
Начальная (максимальная) цена договора: 49 360 189,36 руб.
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 16.12.2022
Обжалуемые действия:

нарушение требования ч.2 ст. 3 223-ФЗ и ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции N 135-ФЗ.

Доводы жалобы:

В соответствии с порядком оценки заявок по критерию «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров», «*Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала договора по вине участника (оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях). Под работами сопоставимого характера и объема понимается выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.*»

Согласно протоколу подведения итогов процедуры 32211956366 от 06.02.2023 г., комиссия заказчика приняла решение не принимать к расчету Договоры № 67740000090190000330000 (согласно контракту помимо капитального ремонта осуществляется разработка проектно-сметной документации. Согласно критериям оценки заявок к оценке принимаются выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), № 87725060786220000030000 (стоимость работ по одному контракту (договору) составляет менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке).

Заказчиком были даны пояснения о причинах таких действий, а именно (цитата): «данный договор не был принят, так как помимо работ по капитальному ремонту производилась разработка проектно-сметной документации и поэтому отразить процент по этому договору не представлялось возможным. Какой процент уходил на строительство, какой на проектно-сметную документацию, такой информации не было. Такой информацией мы не располагали, поэтому она не соответствует требованиям.»

Считаем данное заявление заказчика не соответствующим действительности, поскольку подавая заявку ООО «МСК АКТИВ» исполняло требования документации «*Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ). Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов выполненных работ).*» и не вправе было не прикладывать документы, являющиеся неотъемлемой частью договора и относящиеся к разработке сметной документации. Вместе с этим, в Дополнительном соглашении к договору на первой странице указано: «Определить твердофиксированную стоимость работ по Этапу 2 Договора в сумме 41 617 954,47 руб. в соответствии с Локальными сметами №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9». Все указанные сметы также представлены в составе заявки ООО «МСК АКТИВ». Кроме того, в составе заявки приложен акт выполненных работ относящийся к капитальному ремонту и поименованный как «2-этап акт №1 стройка 41 617 954,47.pdf», открыв который можно удостовериться в реальной стоимости работ по капитальному ремонту.

Таким образом действия комиссии Заказчика по рассмотрению и оценке заявок в части исключения Договора 67740000090190000330000 из расчетов по критерию «опыт работ» привело к нарушению ч.2 ст. 3 223-ФЗ и ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции N 135-ФЗ.

На основании изложенного, просим:

1. Рассмотреть жалобу совместно с делом №077/07/00-1975/2023, рассмотрение которого перенесено на 20.02.2023 года 15:00.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Выдать организаторам торгов предписание направленное на устранение выявленных нарушений.

Приложение:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия генерального директора.