



№ АП-737/22 от 18.07.2022

Руководителю Московского  
УФАС России  
**Петросяну Р.А.**

## Жалоба на действия Организатора (Заказчика)

Обжалуемая закупка: опубликована «04» июля 2022 года на официальном государственном сайте Российской Федерации <https://zakupki.gov.ru>, закупка № 32211524451, на официальном сайте по закупкам атомной отрасли <http://zakupki.rosatom.ru>, закупка 220704/0513/1093, на ЭТП «РТС-Тендер» <https://www.rosatom.rts-tender.ru/>, закупка № 3035231.

- Заявитель: ООО «АЛЪЯНС ПРОДЖЕКТС»
- Юридический адрес: 123242, г Москва, Новинский бульвар, дом 31, этаж 4, помещение I, Ч.К. 1А
- тел.: +7 (495) 287-70-77
- e-mail: info@alliance-project.com
- Контактное лицо: Ламнев Юрий Сергеевич
  
- Организатор: АО «Концерн Росэнергоатом»
- Юридический адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3а.
- тел. +7(495)783-01-43 (вн. 13-44), факс: +7(495)926-89-30
- e-mail: info@rosenergoatom.ru, baibenkova-mn@rosenergoatom.ru
- Контактное лицо: Байбенкова Маргарита Николаевна
- Заказчик: филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Белоярская атомная станция»

В размещённом в составе закупочной процедуры проекте договора (п 5.1.4.) установлено неравномерное требование, ограничивающее конкурентную среду, а именно требование о наличии у Поставщика/Изготовителя Лицензии на конструирование и изготовление оборудования для радиационных источников на весь период действия Договора, включая исполнение гарантийных обязательств.

В соответствии с разъяснениями, размещёнными на электронно-торговой площадке, «категория объекта «КП ЖРО» определена на основании проектной документации КП ЖРО, прошедшей Главную Государственную экспертизу и обосновывающей безопасность документации, прошедшей экспертизу НТЦ ЯРБ». При этом в ответе не упомянута Лицензия Ростехнадзора, в соответствии с которой объекту присваивается соответствующая категория объекта использования атомной энергии, из чего можно сделать вывод, что на текущий момент сооружаемый комплекс переработки жидких радиационных отходов не относится к категории ОИАЭ «радиационный источник».

Дополнительно отмечаю, что в составе Тома 2 Закупочной документации размещено Техническое задание (ТЗ), которое ссылается на Исходные технические требования (ИТТ), которые разработа



---

ны (Приложение 2 к ТЗ). При этом ссылки в Техническом задании на ИТТ носят частичный характер. Заказчик выборочно применяет требования положений ИТТ, разработанных проектной организацией.

Согласно подразделу 2.4. «Нормативная база и классификация оборудования» Технического задания, двери классифицируются в соответствии с НП-001-15 Федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии «Общие положения обеспечения безопасности атомных станций».

Также, в подразделе 2.4. Технического задания указано:

«В соответствии с НП 031-01 "Нормы проектирования сейсмостойких атомных станций", объект относится ко II категории сейсмостойкости.

«Полный перечень нормативных документов, обязательных для применения при изготовлении дверей, приведен в подразделе 3.4. исходных технических требований 104009.0000.170012-ТХ.ИТТ 26 (Приложение 2). Требования раздела 3.4.1.1 исходных технических требований 104009.0000.170012-ТХ.ИТТ26 (Приложение 2) не учитывать. Требования раздела 3.4.3 исходных технических требований 104009.0000.170012-ТХ.ИТТ26 (Приложение 2) в части соответствия НП-016-05 «Общие положения обеспечения безопасности объектов ядерного топливного цикла (ОПБ ОЯ ТЦ)» не учитывать.»

Данные положения Технического задания подтверждают, что к закупаемой продукции предъявляются требования как к объекту «атомные станции».

Принимая во внимание все вышеуказанные доводы прошу:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Обязать заказчика внести изменения в закупочную документацию в части исключения требования о наличии лицензии на проектирование и изготовление оборудования для радиационных источников.

**Генеральный директор**

**А.С. Остальцев**