



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.01.2021 № 849/05
На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Вершина»
350018, г. Краснодар,
ул. Сормовская, д. 7, оф. 202/9
a.kulikova@dvkpravo.ru

Заказчик:
ГАУ РО
**«Дирекция по подготовке
и проведению игр
Чемпионата мира
по футболу 2018 года
в г. Ростов-на-Дону»**
(далее - ГАУ РО «Ростов-2018»)
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Левобережная, дом 2Б.
fin@rostov-2018.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «14 января 2021 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «19 января 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках, Закон №223-ФЗ**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями;

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Волкова М.С. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев по средствам использования системы видеоконференц-связи с участием представителя Заявителя, в присутствии представителей Заказчика, дело №061/07/3-2678/2020, возбужденное по жалобе ООО «Вершина», о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении запроса предложений №32009823396 «Оказание услуг, связанных с содержанием, обслуживанием, ремонтом имущества Стадиона «Ростов-Арена»»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Вершина» поступила в Ростовское УФАС России 24.12.2020г.

002873¹

В поданной жалобе Заявитель ссылается на неправомерное объединение нескольких видов работ в одном лоте, а также на необоснованное установление Заказчиком требования в составе заявки предоставлять выписку из Реестра СРО.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос предложений был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ РО «Ростов-2018» и закупочной документацией.

Рассмотрение настоящего дела было отложено до 14.01.2021 в 11 часов 30 минут.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 № 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

20.12.2020г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано Извещение о проведении запроса предложений № 32009823396 «Оказание услуг связанных с содержанием, обслуживанием, ремонтом имущества Стадиона «Ростов-Арена».

Дата окончания срока подачи заявок – 30.12.2020 в 10:00. Заявку на участие в запросе предложений ООО «Вершина» не подавало.

Заявитель в своей жалобе ссылается на то, что включение в состав одной закупки технологически и функционально различных работ (услуг) делает невозможным участие в закупке организаций, заинтересованных в оказании только в одной конкретной услуги, а именно: «в Техническом задании (части 1) Исполнитель обязан оказывать услуги по комплексному техническому обслуживанию объекта: инженерно-технических систем, оборудования и конструктивных элементов Объекта, зданий, сооружений», согласно «части 2 Технического задания Исполнитель обязан указать услуги по: уборке помещений и прилегающих территорий, при условии сохранения эксплуатационных свойств зданий, помещений и сооружений Стадиона, сохранение внешнего вида поверхностей, предметов, соблюдение гигиенических и иных норм и требований; поддержанию чистоты и порядка, обеспечение соблюдения санитарных норм; осуществлению сбора и утилизации ТКО и иных отходов без негативного последствия для окружающей среды».

Данный довод Заявителя признается необоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч. ч. 1, 2 ст. 2 и ч. 6 ст. 3 Закона о закупках и Положения о закупках, Заказчик, исходя из своих потребностей, вправе самостоятельно установить в документации о конкурентной закупке виды, перечень и объем выполняемых работ.

При формировании документации по запросу предложений №32009823396 ГАУ РО «Ростов-2018» руководствовалось тем обстоятельством, что стадион «Ростов-Арена» - это комплексное спортивное сооружение, в составе которого имеются инженерные системы, нежилые помещения различного назначения, футбольное поле, трибуны для зрителей, специально оборудованные площадки для тренировок.

С учетом данных обстоятельств, при формировании документации по запросу предложений №32009823396 ГАУ РО «Ростов-2018» включены следующие виды работ:

- комплекс работ, связанных с содержанием, обслуживанием, ремонтом имущества стадиона (Техническое задание, часть 1);

- комплекс работ по уборке помещений, прилегающей территории, включая дератизацию, дезинфекцию, дезинсекцию, мероприятия по предотвращению распространению коронавирусной инфекции, уход за зелеными насаждениями (Техническое задание, часть 1).

Таким образом, деятельность исполнителя-победителя закупки будет включать услуги по комплексному обслуживанию Стадиона Ростов-Арена на постоянной основе в течение 2021г.

Оказание данного вида комплексных услуг регулируется законодательством Российской Федерации в области стандартизации.

Федеральным законом от 29.06.2015 №162-ФЗ «О стандартизации в российской Федерации» установлены правовые основы стандартизации в Российской Федерации.

В рамках правового регулирования основ стандартизации Федеральным Агентством по техническому регулированию и метрологии принят Приказ от 31 января 2014г. №14-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС РЕД.2) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008)».

Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности «ОК 034-2014 (КПЕС 2008)» предусмотрены следующие виды услуг:

- 81 Услуги по обслуживанию зданий и территорий
- 81.1 Услуги по комплексному обслуживанию помещений
- 81.10 Услуги по комплексному обслуживанию помещений
- 81.10.10 Услуги по комплексному обслуживанию помещений

Эта группировка включает предоставление комплексных услуг по обслуживанию помещений клиента, таких как общая уборка, техническое обслуживание, вывоз мусора, обеспечение охраны и безопасности, доставка почты, услуги службы приема, услуги прачечных и т.д.

Таким образом, общий комплекс услуг в соответствии с положениями Документации Заказчик определил по коду 81.10.10 «Услугам по комплексному обслуживанию помещений» классификатора ОКПД2.

Кроме того, в положениях Документации не установлен запрет для привлечения субподрядных организаций Исполнителя для выполнения отдельных видов работ, услуг. Так, в положениях Документации не содержится требования личного выполнения работ, пунктом 5.1.4 проекта договора (в составе Документации) предусмотрено право исполнителя привлекать субподряд. Данное требование не противоречит требованиям статей 783 и 706 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Указанное условие позволяет исполнителю выполнять весь комплекс работ, предусмотренных Техническим заданием Часть 1 и Часть 2, как самостоятельно при наличии такой возможности, так и с привлечением субподрядчика, при отсутствии собственных ресурсов.

Таким образом, услуги, входящие в объект закупки по комплексному обслуживанию объектов заказчика, являются единым и не делимым комплексом взаимосвязанных услуг.

Исходя из вышеизложенного, действия Заказчика, выразившиеся во включении в комплекс услуг такие виды работ как обслуживание объекта и клининговые услуги, не противоречат действующему законодательству.

Относительно довода Заявителя о требовании к содержанию и составу заявки на участие в закупке, о предоставлении в ее составе выписки из Реестра членов СРО дающее право осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт в отношении объектов капитального ремонта строительства, Комиссия Ростовским УФАС России установлено следующее.

До начала рассмотрения дела по существу, Заказчик внес изменения в Техническое задание Документации – исключил п.п. 5 п. 14 Технического задания (от

24.12.2020г.). На дату рассмотрения дела по существу (14.01.2021г.) п.п. 5 в Техническом задании Документации отсутствовал.

Таким образом, доводы подателя жалобы о неправомерном объединении нескольких видов работ в одном лоте, а также о необоснованном установлении Заказчиком требования в составе заявки предоставлять выписку из Реестра СРО, не нашли своего подтверждения и признаются Комиссией необоснованным.

При проведении данной закупки требования закупочной документации, Положения о закупках и положения Закона №223-ФЗ Заказчиком не нарушены.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона № 223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Вершина» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



М.С. Волкова