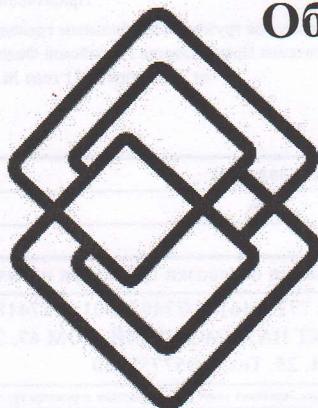


**Общество с ограниченной ответственностью
ПКФ «Ренессанс»
(ООО ПКФ «Ренессанс»)**



12 декабря 2022 г. № 295

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

В Акционерное общество «СитиБайк»

Жалоба на положения документации о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

1. Заказчик: Акционерное общество «СитиБайк»

2. Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью ПКФ «Ренессанс»
ЮОО ПКФ

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
контактное лицо – Корнилова Еларина Владимировна.

Номер извещения: 32211910572.

Предмет запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: право на заключение договора

Предмет договора: поставка аккумуляторных батарей.

Дата опубликования извещения о проведении запроса котировок в электронной форме: 01.12.2022 г.

Фамилии, имена и отчества членов комиссии:

4. Обжалуемые положения документации:

Установление необоснованных завышенных требований к предмету закупки

5. Доводы жалобы:

01.12.2022 на сайте: www.zakupki.gov.ru было размещено извещение номер: 32211910572 о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку аккумуляторных батареи.

В соответствие с Протоколом рассмотрения первых частей заявок 32211910572-1, наша заявка с номером 970748 была отклонена по следующим основаниям:

В нарушение требований п. 4.4.1 Положения о закупках товаров, работ, услуг, п.13 Информационной карты, а также требованиям ч. 10 ст. 3.2, Федерального закона № 223-ФЗ (далее - Закон № 223-ФЗ) участником в составе заявки указал

1. Габаритные размеры (длина*ширина*высота) мм: 330*173*216 мм, а Заказчиком установлено Габаритные размеры (длина*ширина*высота) мм от: 329*173*213 мм, в нарушение требований раздела VII. Инструкции по заполнению заявки на участие в процедуре, в случае установления требований к значению к геометрическим размерам со словосочетаниями «не менее», «не более», «менее», «более» и др., и размеры представлены в виде «A*B» или «A*B*C» (или иные геометрические размеры), то установленные требования относятся к одному первому значению, а остальные значения остаются без изменений. Участник изменил значение высоты.
2. Рабочая температура при разряде от -22 до +60 °C. В нарушение требований раздела VII. Инструкции по заполнению заявки на участие в процедуре, в случае установления соответствующего максимального и минимального значения показателя товара (требование к нижней и верхней границе диапазона значений) с использованием слов/словосочетаний/символов: «в температурном диапазоне ...», «в диапазоне конкретных значений», «в диапазоне ...», «не менее... - не более....», «более - не более...», «не менее... - менее....», «более... - менее....», «от ... - до...», «выше - не выше...», «выше - ниже...», «не ниже - не выше...», «не ниже - ниже...», а также в случае установления одновременно соответствующих и максимального, и минимального значений показателя товара

с использованием вышеуказанных слов/словосочетаний/символов в любом порядке, разделенных знаком «-», участник в первой части заявки на участие обязан указать диапазон значений показателя (нижнюю и верхнюю границу диапазона, требования к которым соответственно разделены знаком «-») и в случае установления соответствующего минимального значения показателя товара с использованием слов/словосочетаний/символов «более...», «выше...», «>...», «от», «не ≤», участник в первой части заявки на участие обязан указать единицу измерения показателя, конкретное значение показателя, не равное и превышающее установленное минимальное значение показателя товара без использования слов/словосочетаний/символов «более...», «выше...», «>...», «от», «не ≤», если настоящей документацией и настоящей инструкцией не предусмотрено иное, а Участник указал с словами «от» и «до», и равное значение. В тоже время, участник указал конкретную модель Аккумуляторная батарея Ventura GPL 12-100, у данной модели рабочая температур -20+60 °C.

- 3. Вес 30 кг, а Заказчиком установлено, требование вес от 30 г. В нарушение требований раздела VII. Инструкции по заполнению заявки на участие в процедуре, в случае установления соответствующего минимального значения показателя товара с использованием слов/словосочетаний/символов «более...», «выше...», «>...», «от», «не ≤», участник в первой части заявки на участие обязан указать единицу измерения показателя, конкретное значение показателя, не равное и превышающее установленное минимальное значение показателя товара без использования слов/словосочетаний/символов «более...», «выше...», «>...», «от», «не ≤», если настоящей документацией и настоящей инструкцией не предусмотрено иное, в тоже время участник указал конкретную модель Аккумуляторная батарея Ventura GPL 12-100, у данной модели вес 29 кг.*
- 4. На основании п.4.4.1 Положения о закупках товаров, работ, услуг подлежит отклонению «Несоответствие установленным Заказчиком в настоящем Положении и документации процедуры закупки требованиям к участникам процедуры закупки, несоответствия предлагаемых товаров, работ, услуг и (или) условий исполнения договора установленным Заказчиком в настоящем Положении и документации процедуры закупки требованиям»*

По пункту 1. Нами были указаны габаритные размеры, в соответствии с данными представленными единственным официальным дистрибутером производителя в РФ (ознакомиться можно на сайте <https://www.powerconcept.ru/>).

В приложении № 3 к Техническому заданию, в столбце Технические параметры, указано следующее: «Габаритные размеры (длина*ширина*высота) мм от: 329*173*213 мм. Полная высота требуется не более 233 мм.»

Исходя из данных технических требований выходит, что Заказчику требуются АКБ с длиной*шириной*высотой не менее 329*173*213 мм и полной высотой не более 233 мм.

Однако, в ДОКУМЕНТАЦИИ Запроса предложений в электронной форме, РАЗДЕЛ VII. ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРЕ указаны несколько пунктов:

- в случае установления требований к значению геометрическим размерам со словосочетаниями «не менее», «не более», «менее», «более», и др., и размеры

представлены в виде «AxB» или «AxBxC» (или иные геометрические размеры), то установленные требования относятся к каждому размеру.

- В случае установления требований к значению к геометрическим размерам со словосочетаниями «не менее», «не более», «менее», «более» и др., и размеры представлены в виде «A*B» или «A*B*C» (или иные геометрические размеры), то установленные требования относятся к одному первому значению, а остальные значения остаются без изменений.

Данные пункты в инструкции вводят в заблуждение участников закупки, так как при заполнении технического предложения необходимо принимать во внимание отличие знаков в пунктах инструкции (* и x), при этом данные пункты инструкции находятся в разных местах. Согласно инструкции участником может быть изменен только параметр длины, но в техническом задании габаритные размеры указаны как единый параметр. Таким образом техническое задание и инструкция противоречат друг другу. К тому же значение длины, ширины, высоты у аккумуляторов с емкостью 98-112 Ач разных производителей могут отличаться ± 3 мм. Установленное требование в инструкции о неизменности параметра ширина, высота является ограничением конкуренции.

По пункту 2. В ДОКУМЕНТАЦИИ Запроса предложений в электронной форме, РАЗДЕЛ VII. ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРЕ указаны несколько пунктов:

- в случае установления соответствующего максимального и минимального значения показателя товара (требование к нижней и верхней границе диапазона значений) с использованием слов/словосочетаний/символов: «в температурном диапазоне ...», «в диапазоне конкретных значений», «в диапазоне ...», «не менее... - не более...», «более - не более...», «не менее... - менее....», «более... - менее....», «от ... - до...», «выше - не выше...», «выше - ниже...», «не ниже - не выше...», «не ниже - ниже...», а также в случае установления одновременно соответствующих максимального, и минимального значений показателя товара с использованием вышеуказанных слов/словосочетаний/символов в любом порядке, разделенных знаком «-», участник в первой части заявки на участие обязан указать диапазон значений показателя (нижнюю и верхнюю границу диапазона, требования к которым соответственно разделены знаком «-»), за исключением случая установления требований к верхнему пределу. Установление показателей, которые определяются диапазоном значений, обусловлено тем, что необходимый товар обладает интервальными значениями ряда показателей в соответствии с потребностями Заказчика и/или техническими регламентами, стандартами, и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

А также в протоколе, при отклонении нашей заявки указали еще один пункт инструкции:

- в случае установления соответствующего минимального значения показателя товара с использованием слов/словосочетаний/символов «более...», «выше...», «>...», «от», «не ≤», участник в первой части заявки на участие обязан указать единицу измерения показателя, конкретное значение показателя, не равное и превышающее установленное минимальное значение показателя товара без использования слов/словосочетаний/символов «более...», «выше...», «>...», «от», «не ≤», если настоящей документацией и настоящей инструкцией не предусмотрено иное.

Прошу отметить, что вышеуказанные пункты находятся в разных местах инструкции. Как участники закупки мы не можем понять к какому из пунктов необходимо соотнести критерий температуры. Данные пункты инструкции также вводят в заблуждение. Считаем, что Заказчик необоснованно отклонил нашу заявку по показателю «рабочая температура», использовав непроверенную информацию из открытых источников сети Интернет, которая носит лишь ознакомительный характер. В нашем техническом предложении указана верная рабочая температура от -22°C до +60 °C, которая соответствует параметрам технического задания.

По пункту 3. Нами был указан вес аккумуляторной батареи, в соответствии с данными представленными единственным официальным дистрибутором производителя в РФ (ознакомиться можно на сайте <https://www.powerconcept.ru/>). Вес 30 кг соответствует параметрам технического задания. Считаем, что Заказчик необоснованно отклонил нашу заявку по показателю «Вес», использовав непроверенную информацию из открытых источников сети Интернет, которая носит лишь ознакомительный характер. Также, просим принять во внимание, что у всех известных производителей аккумуляторных батарей существует допуск по весу и по габаритам изделия, который в среднем составляет +3%, а это означает что вес АКБ может незначительно колебаться как в сторону увеличения так и в сторону уменьшения, что не ухудшает технических характеристик АКБ в целом.

Также, обращаем Ваше внимание на то, что в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок № 32211910572-1 от 12.12.2022 г. по данной закупке из 5 поданных заявок, было отклонено 4 заявки, в результате чего запрос предложений в электронной форме признан несостоявшимся и победителем признан один участник по цене незначительно сниженной относительно НМЦК. В соответствии с 223-ФЗ считаем данные требования к описанию аккумуляторных батарей завышенными, содержащие множество взаимозаменяющих параметров.

В Инструкции Заказчик установил противоречивые требования к описанию в заявке показателей товаров, сопровождающихся определенными знаками, словами, символами. Из указанных положений Инструкции невозможно однозначно определить, что желает получить Заказчик. Требуя от участника недвусмысленных сведений, Заказчик сам создает двусмысленность, искажая законные терминологию и понятия.

Приведенные выше положения Инструкции усложняют процесс подготовки заявки, поскольку устанавливают различные требования к изложению в заявке конкретных

показателей числовых значений. Из указанных требований невозможно понять, какие именно значения будут соответствовать потребностям Заказчика.

Фактически Инструкция используется Заказчиком для создания дополнительных сложностей участникам, поскольку требует от них разгадать потребность Заказчика в том или ином значении показателей.

При этом, в документации имеется Техническое задание, которое содержит требования к товарам, подлежащим указанию в составе заявки. С какой целью требования к товарам включены в состав Инструкции из положений Инструкции и иных разделов документации, не ясно.

Таким образом, Инструкция, сформированная Заказчиком, носит противоречивый и запутанный характер, не позволяет участникам определить, какие именно положения подлежат применению в том или ином случае при описании товара.

Следовательно, сформулированные Заказчиком требования, указанные в Техническом задании в совокупности с разработанной Заказчиком Инструкцией, вводят в заблуждение участников закупки и привели к предоставлению участником противоречивой информации и не предоставлению характеристик: по требуемым показателям в 4 заявках из 5.

Выявленные нарушения Закона, создают условия для указания участниками в заявках неверных характеристик.

Использование усложненных документов имеет своими последствиями не только вред, причиняемый бюджету в виде заключения контрактов по стартовым ценам, но также увеличение или срыв сроков поставки закупаемых товаров, сроков выполнения работ и оказания услуг, создает препятствия для полного и своевременного освоения бюджетных средств.

У хозяйствующих субъектов формируется мнение о сложности, а порой и бесперспективности участия в процедурах закупки, и соответствующее снижение уровня конкуренции в данной сфере.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Арбитражного суда Северо Кавказского округа от 20.04.2017 по делу № AS3-19097/2016, включение инструкции по заполнению заявок в состав документации должно осуществляться с целью создания дополнительных условий для более четкого и ясного понимания участниками потребностей заказчика в работах, услугах, товарах. Не допускается, посредством составления инструкции по заполнению заявок и применения ее при разработке требований к материалам, создавать необоснованные препятствия для заполнения заявок участникам закупок, тем самым ограничивая круг участников закупок. При этом, оценка содержания инструкции по заполнению заявок осуществляется совместно с оценкой содержания требований к товарам, в отношении которых участники закупки должны дать свое предложение в первой части заявки.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2019 по делу № А32-47801/2018, постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2019 по делу № А32-24106/2018.

Следовательно, Заказчик, излагая в Документации положения Инструкции противоречиво и неоднозначно, фактически не указал функциональные, технические и качественные характеристики объекта закупки, показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, чем нарушил Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно:

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:
 - 1) информационная открытость закупки;
 - 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
 - 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
 - 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Действия Заказчика по созданию дополнительных сложностей при подготовке заявки для участников закупки противоречат основополагающим принципам государственной политики по развитию конкуренции, изложенным в Указе Президента РФ от 21.12.2017 N 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», в том числе обеспечению равных условий и свободы экономической деятельности на территории Российской Федерации; обеспечению прозрачности закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

На основании вышесказанного, ООО ПКФ «Ренессанс» просит комиссию УФАС:

1. Рассмотреть нашу жалобу в соответствии с действующим законодательством;
2. Признать жалобу ООО ПКФ «Ренессанс» обоснованной;
3. Отменить результаты запроса котировок в электронной форме на поставку аккумуляторных батареи № 32211910572 от 01.12.2022;
4. Признать действия Заказчика незаконными и привлечь к установленной законом ответственности соответствующих должностных лиц.
5. Выдать предписание Заказчику – внести изменения в документацию о проведении **запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства**

6. Приложения к жалобе:

- 1) Протокол рассмотрения первых частей заявки 32211910572-1.
- 2) Итоговый протокол лот 32211910572-2.

- 3) Выписка из ЕГРЮЛ.
- 4) Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу (Решение №1,3).
- 5) Техническое задание АКБ (выдержка из Аукционной документации).
- 6) Форма № 1 ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

Директо...

Марина Владимировна