



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Акционерное общество «Уральский
выставочный центр»
(АО «Уральский выставочный центр»)

Общество с ограниченной ответственностью
«СпецЭнергоСервис»
(ООО «СпецЭнергоСервис»)

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-1930/2021

г. Екатеринбург

11.06.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-00 при участии представителей:

- заказчика в лице АО «Уральский выставочный центр» *
- заявителя в лице ООО «СпецЭнергоСервис» *

рассмотрев жалобу ООО «СпецЭнергоСервис» (вх. № 01-15774 от 31.05.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральский выставочный центр», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса на оказание услуг и выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию МВИЦ «Екатеринбург-ЭКСПО» (извещение № 32110266505) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СпецЭнергоСервис» (вх. № 01-15774 от 31.05.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральский выставочный центр», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса на оказание услуг и выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию МВИЦ «Екатеринбург-ЭКСПО» (извещение № 32110266505), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «СпецЭнергоСервис» указал, что нестоимостные критерии оценки «разработка графика планово-профилактического обслуживания и графика планово-профилактического ремонта» и «наличие опыта успешного выполнения работ по подобных объектах» в документации установлены с нарушением законодательства, просит признать жалобу обоснованной.

Представители АО «Уральский выставочный центр» возражали по доводам жалобы ООО «СпецЭнергоСервис», просили признать ее необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заинтересованного лица, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Уральский выставочный центр», утвержденного советом директоров АО «Уральский выставочный центр» от «27» декабря 2018 г. № б/н и размещенного в единой информационной системе в версии 15 от 22.03.2021г.

11.05.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110266505 и конкурсная документация на оказание услуг и выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию МВЦ «Екатеринбург-ЭКСПО».

Начальная (максимальная) цена договора 231 184 800,00 руб.

Согласно п.6.3.1 Положения под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Порядок проведения конкурса регламентирован в главе 7 раздела IV Положения.

Согласно ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п.3.2 Положения перед проведением любой закупки заказчик обязан установить:

д) критерии отбора и оценки, а также их значимость (весовые коэффициенты оценок по этим критериям), если такая возможность предусмотрена порядком проведения конкретного способа закупки, кроме случая закупки у единственного поставщика.

Согласно п.7.7.3. Положения для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене договора (цене единицы товара, услуги, если конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить договор с несколькими участниками закупки) и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены договора могут быть:

а) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

б) качество работ, услуг;

в) квалификация участника конкурса при закупке работ, услуг;

г) расходы на эксплуатацию товара;

д) расходы на техническое обслуживание товара;

е) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

ж) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

з) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе содержится в п.22 раздела I (Информационная карта) конкурсной документации.

В соответствии с порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе оценка производится по следующим критериям:

- ЦЕНА ДОГОВОРА;

- НАЛИЧИЕ ОПЫТА УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ НА ПОДОБНЫХ ОБЪЕКТАХ;

- НАЛИЧИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО ПЕРСОНАЛА;

- НАЛИЧИЕ РАЗРАБОТАННЫХ НА ТЕКУЩИЙ ГОД ГРАФИКОВ ПЛАНОВО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И ГРАФИКОВ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО РЕМОНТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ АО «УВЦ».

По критерию «НАЛИЧИЕ РАЗРАБОТАННЫХ НА ТЕКУЩИЙ ГОД ГРАФИКОВ ПЛАНОВО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И ГРАФИКОВ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО РЕМОНТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ АО «УВЦ» документация содержит следующее содержание и порядок оценки баллов:

R_{ti} – оценка предоставленных разработанных графиков регламентированного планово-профилактического обслуживания (ППО) и планово-предупредительных ремонтов (ППР) на текущий год, с привязкой к календарным датам, без учета планирования текущих и капитальных ремонтов.

Основанием для составления ППО и ППР является представленный в конкурсной документации, список инженерных систем и оборудования, расположенные в общем доступе специализированные справочники по видам и типам оборудования «Система технического обслуживания и ремонта», а также любая другая доступная информация, в том числе рекомендации производителей оборудования.

Заказчиком данные графики будут проверяться на соответствие нормативной технической документации на оборудование!

R_{ti} - оценка, присуждаемая i-й заявке:

Разработал графики в соответствии с нормативно технической документацией	100 баллов
Не разработал графики, либо разработал графики с нарушением/отклонением от нормативной технической документации на оборудование.	0 баллов

Оценка, полученная по каждому из перечисленных критериев оценки, умножается на вес, определенный для каждого критерия в соответствии с п. 21 Информационной карты.

Итоговая оценка заявки на участие в процедуре закупки i-го участника процедуры закупки определяется по формуле:

$$R_i = Rai + Rci + Rpi + Rti,$$

Где Rai - Цена договора;

Rci - Наличие опыта успешного выполнения работ на подобных объектах;

Rpi - Наличие квалифицированного персонала;

Rti - Разработка графика планово-предупредительных ремонтов и графика обслуживания инженерных систем, оборудования и основных средств АО УВЦ;

На основании суммы баллов каждой заявке относительно других по мере уменьшения суммы баллов присваивается порядковый номер. Заявке, которая набрала максимальную сумму баллов, присваивается первый номер.

Представители заказчика представили пояснения, согласно которым, вышеуказанный критерий установлен в конкурсной документации в соответствии с пп. «в» п.7.7.3. Положения - квалификация участника конкурса при закупке работ, услуг.

Под квалификацией понимается уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности (ст.2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации").

Под квалификацией в качестве нестоимостного критерия оценки заявок при проведении торгов понимается, в частности, наличие у участников закупки финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд").

Таким образом, под «квалификацией» лица подразумеваются некий результат его деятельности как хозяйствующего субъекта или наличие у такого лица определенных ресурсов, оказывающих (могущих оказать) влияние на такой результат, выраженный в измеримой форме доступной для сопоставления и оценки с иными лицами.

В этой связи такие нестоимостные критерии оценки заявок, содержащиеся в документации как «НАЛИЧИЕ ОПЫТА УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ НА ПОДОБНЫХ ОБЪЕКТАХ» и «НАЛИЧИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО ПЕРСОНАЛА» действительно относятся к критерию «квалификация участника конкурса при закупке работ, услуг» (пп. «в» п.7.7.3. Положения).

Вместе с тем, критерий «НАЛИЧИЕ РАЗРАБОТАННЫХ НА ТЕКУЩИЙ ГОД ГРАФИКОВ ПЛАНОВО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И ГРАФИКОВ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО РЕМОНТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ АО «УВЦ» подразумевает выполнение участником закупки определённых действий до подачи своей заявки на участие в закупке - разработку графиков регламентированного планово-профилактического обслуживания (ППО) и планово-предупредительных ремонтов (ППР). Содержание рассматриваемого критерия не подразумевает какую-либо оценку самого участника закупки как субъекта рынка или ресурсов, имеющихся у такого участника, необходимых для выполнения работ по предмету закупки.

В этой связи, Комиссия Свердловского УФАС полагает, что нестоимостной критерий оценки заявок «НАЛИЧИЕ РАЗРАБОТАННЫХ НА ТЕКУЩИЙ ГОД ГРАФИКОВ ПЛАНОВО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И ГРАФИКОВ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО РЕМОНТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ АО «УВЦ» установлен в конкурсной документации не в соответствии с п.7.7.3. Положения и, в частности, не в соответствии с пп. «в» п.7.7.3. Положения т.к. содержание указанного критерия не характеризует квалификацию участника закупки.

Кроме того, Комиссией также установлено, что в соответствии с порядком оценки заявок участников по критерию «НАЛИЧИЕ РАЗРАБОТАННЫХ НА ТЕКУЩИЙ ГОД ГРАФИКОВ ПЛАНОВО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И ГРАФИКОВ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО РЕМОНТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ АО «УВЦ» установлено шкала оценки:

- 0 баллов (не разработал графики, либо разработал графики с нарушением/отклонением от нормативной технической документации на оборудование);
- 100 баллов (разработал графики в соответствии с нормативно технической документацией).

В Техническом задании (далее также ТЗ) (приложение №1 к проекту договора) содержатся основные требования к Исполнителю (п.2 ТЗ).

В соответствии с указанным разделом ТЗ «исполнитель должен руководствоваться в своей деятельности действующим законодательством РФ, соблюдать нормативно-технические требования действующих Правил, Наставлений, Строительных норм и правил, Стандартов и других действующих законодательных и нормативно-технических документов, в том числе, но не исключительно...». Далее заказчик указывает перечень нормативно-правовых актов и нормативно-технических документов которыми необходимо руководствоваться при выполнении работ.

ТЗ также содержит приложения №№ 2.1, 2.2, 2.3, 2.5. 2.6, 2.7, 2.4, 3 в которых содержится перечень оборудования заказчика, техническое обслуживание которого необходимо осуществить в соответствии с предметом закупки.

Как пояснили представители заказчика, при разработке графиков регламентированного планово-профилактического обслуживания (ППО) и планово-предупредительных ремонтов (ППР) участнику необходимо руководствоваться перечнем оборудования, поименованного в приложениях к ТЗ №№ 2.1, 2.2, 2.3, 2.5. 2.6, 2.7, 2.4, 3. При этом конкурсная документация (в частности, п.2 ТЗ) не содержит исчерпывающего перечня нормативных документов, которыми необходимо руководствоваться при составлении соответствующих графиков.

На вопрос Комиссии относительно того какими нормативными, стандартизирующими актами необходимо руководствоваться участнику при разработке ППО и ППР представители заказчика пояснили, что необходимо руководствоваться сведениями, размещенными в открытом доступе.

На вопрос Комиссии относительно того с применением каких нормативных и стандартизирующих актов закупочная комиссия заказчика будет проводить оценку разработанных участником ППО и ППР представители заказчика также пояснили, что закупочная комиссия будет руководствоваться сведениями, размещенными в открытом доступе.

Как следует из условий документации и подтверждено представителями заказчика любое нарушение/отклонение от нормативной технической документации будет являться основанием для оценки заявки участника в 0 баллов.

При этом конкретного порядка оценки закупочной комиссией заказчика разработанных участником графиков ППО и ППР на предмет соответствия/не соответствия их критерию «НАЛИЧИЕ РАЗРАБОТАННЫХ НА ТЕКУЩИЙ ГОД ГРАФИКОВ ПЛАНОВО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И ГРАФИКОВ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО РЕМОНТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ АО «УВЦ» документация не содержит.

ООО «СпецЭнергоСервис» в доводах жалобы также отмечает, что графики ППО и ППР составляются на основании оценки и осмотра оборудования и согласовываются с Заказчиком в процессе работы на объекте с учетом специфики объекта и интенсивности эксплуатации конкретного оборудования. Конкурсной документацией определен период проведения осмотра (п.10 информационной карты): еженедельно по средам начало осмотра 12:00 окончание 17:00. При этом с учетом фактически доступного для этого времени (до окончания срока подачи заявок) произвести осмотр было возможно лишь трижды, что не позволяет полноценно ознакомиться с оборудованием заказчика для целей подготовки графиков ППО и ППР.

Согласно п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

При изложенных обстоятельствах, участнику торгов, ранее оказывавшему услуги и выполнявшему работы по комплексному техническому обслуживанию МВЦ «Екатеринбург-ЭКСПО», и, следовательно, знакомому с оборудованием заказчика, при вышеизложенных условиях конкурсной документации, может быть оказано преимущество в части доступа к информации, отсутствующей у

иных участников закупки, не имеющих возможности детально и в разумные сроки ознакомиться с оборудованием заказчика.

Согласно ч.1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России выявила в действиях АО «Уральский выставочный центр» нарушения п.13 ч.10 ст.4 и ч.1 ст.3 Закона о закупках, что выразилось в установлении в конкурсной документации критерия оценки заявок «НАЛИЧИЕ РАЗРАБОТАННЫХ НА ТЕКУЩИЙ ГОД ГРАФИКОВ ПЛАНОВО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И ГРАФИКОВ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО РЕМОНТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ АО «УВЦ» в нарушение п.7.7.3. Положения, а также в не установлении в документации порядка оценки заявок участников по указанному критерию, который бы отвечал принципам и основным положениям закупки товаров, работ, услуг.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

По критерию «ОЦЕНКА ПО КРИТЕРИЮ «НАЛИЧИЕ ОПЫТА УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ НА ПОДОБНЫХ ОБЪЕКТАХ»:

$R_{ci} = (L_i / L_{max}) * 100$, где

R_{ci} – оценка по критерию, присуждаемая i -й Заявке по указанному критерию.

L_{max} –наибольший результат (выраженный в штуках) суммирования количества всех представленных и соответствующих требованиям Заказчика договоров/контрактов (среди всех оцениваемых заявок);

L_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается. Под предложением участника понимается результат (выраженный в штуках) суммирования количества всех представленных и соответствующих требованиям Заказчика договоров/контрактов.

Документами, подтверждающими наличие опыта участника, являются в совокупности:

- в полном объеме копии договоров/контрактов, заключенных не ранее 3-х лет до даты проведения закупки на техническую эксплуатацию (комплексное техническое обслуживание) одновременно объектов общей площадью не менее 50 000 м², с **наличием на обслуживаемом объекте следующих инженерных систем:**

1. Электроснабжение (Эл. сети снабжения 0,4 протяженностью не менее 1000 м, эл. сети 10 КВ протяженностью не мене 500 м, наличие ДГУ не менее 1 МВт);

2. Отопление и Вентиляция (наличие на объекте систем кондиционирования, хладоцентра, системы чиллеров);

3. Вода и водоотведение (наличие следующих систем: КНС, очистные, ливневая канализация, протяженность водопроводов не менее 500 м, протяженность систем водоотведения не менее 500 м, протяженность ливневой канализации не мене 500 м, протяженность напорной канализации не менее 500 м);

4. Технические средства охраны (интроскопы не менее 3 шт., рамки металлодетекторы не менее 10 шт., автоматические шлагбаумы не менее 5 шт.)

5. Дизель-генераторных установок номинальная мощность нагрузки которых не менее 1 000 КВт, по уровню напряжения не менее 10 КВ

6. Газовых котельных на водогрейных котлах общей тепловой мощностью не менее 10МВт с сетью газораспределения и сети газопотребления, работающие под давлением природного или сжиженного углеводородного газа свыше 0,005 Мпа

- в полном объеме копии документов, подтверждающих факт исполнения участником обязательств по договору/контракту (акты выполнения работ и оказания услуг).

Опыт по указанному показателю считается не подтвержденным в случаях:

- отсутствия копий заключенных и исполненных контрактов (договоров) в полном объеме, и (или)

- отсутствия копий документов, подтверждающих факт исполнения участником обязательств по договору/контракту (акты выполнения работ и оказания услуг),
и (или)
- несоответствия тематики (предмета) контракта предмету оценки (оказание сопоставимых услуг по характеру и объему предмету настоящего конкурса)
и (или)
- договоры/контракты исполнены с применением к участнику неустойки, штрафов.
и (или)

При отсутствии подтверждающих документов, комиссия присваивает заявке по указанному критерию (подкритерию) 0 баллов.

ООО «СпецЭнергоСервис» считает вышеизложенные требования заказчика к категории объекта допустимого для оценки, избыточными, ограничивающими конкуренцию.

Вместе с тем, доказательств того, что вышеуказанные требования не отвечают реальной потребности заказчика, установлены с нарушением Положения, являются неразумно завышенными, ввиду чего необоснованно ограничивают круг потенциальных участников закупки заявителем Комиссии Свердловского УФАС России не представлено в связи с чем, нарушений Закона о закупках в действиях АО «Уральский выставочный центр» не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СпецЭнергоСервис» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Уральский выставочный центр» выявлено нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4, ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице АО «Уральский выставочный центр» выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Обязать заказчика обеспечить явку лица, уполномоченного от имени заказчика на размещение в единой информационной системе в сфере закупок протоколов, составленных в ходе проведения процедуры закупки, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1930/2021

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

11.06.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

, члена Комиссии, на основании решения № 066/01/18.1-1930/2021 от 11.06.2021г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице АО «Уральский выставочный центр», закупочной комиссии **в срок до «7» июля 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1930/2021 от 11.06.2021г., путем отмены составленных протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32110266505, внесения изменений в документацию и продления срока подачи заявок в соответствии с нормами Закона о закупках, Положения.

2. Заказчику в лице АО «Уральский выставочный центр» в срок до «13» июля 2021 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tob6@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*