

ООО «КОМПАНИЯ «БОН АППЕТИТ»

129626, г. Москва, ул. Павла Корчагина, д.10, кв.115
Телефон/Факс: +7 (495) 988 49 29; +7 (903) 724 39 62 buh@bonappetito.ru

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**

Заказчик:

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ»
Почтовый адрес: 107174, г Москва, г Москва, ул Басманная Нов., дом 2
Место нахождения: 107174, г Москва, г Москва, ул Басманная Нов., дом 2
Ответственное должностное лицо: Охрименко Н.А.
Адрес электронной почты: RKZ_VlasovVO@msk.rzd.ru
Номер контактного телефона: +7 (499) 266 09 66
Факс: +7 (499) 266 00 46

Участник закупки:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «КОМПАНИЯ «БОН АППЕТИТ»
(ООО «КОМПАНИЯ «БОН АППЕТИТ»)
Место нахождения: 129626, г. Москва, ул. Павла Корчагина, д.10, кв.115
Почтовый адрес: 129626, г. Москва, ул. Павла Корчагина, д.10, кв.115
Адрес электронной почты: buh@bonappetito.ru
Телефон/Факс: +7 (495) 988 49 29; +7 (903) 724 39 62
Контактное лицо: Радченко Ксения Александровна

Московское УФАС
Рег. номер 3737/20
зарегистрирован 27.01.2020



16

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика при проведении аукциона в электронной форме,
участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Общая информация о процедуре закупки

**Извещение о проведении аукциона в электронной форме: № 31908456185 от
29.10.2019 года**

Объект закупки: Оказание услуг питания по типу "Шведский стол"- "Стандарт",
Однократный приём пищи в условиях шведский стол "Стандарт", "Кофе-брейк", "Фуршет" и
"Усиленное питание (ужин или обед)" (пансионат с лечением "Берёзовая роща")

Дата начала подачи заявок: 29.10.2019

Дата и время окончания подачи заявок: 15.11.2019 в 12:00

Дата рассмотрения первых частей заявок: 21.11.2019

Дата и время начала срока подачи ценовых предложений: 25.11.2019 в 12:00

Дата и время окончания срока подачи ценовых предложений: 25.11.2019 в 12:10

Дата проведения квалификационного отбора: 02.12.2019

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 02.12.2019

Дата подведения итогов: 02.12.2019

Начальная (максимальная) цена договора: 77 470 941,00 Российский рубль

Обжалуемые действия (бездействия) заказчика

Нашей организацией была подана заявка (номер заявки на электронной торговой площадке <http://www.rts-tender.ru> - 1895493) на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (реестровый номер закупки – 31908456185; далее - аукцион), с предложением участника, соответствующим требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 21.11.2019 г. заявка была допущена к участию в аукционе с указанием оснований «Соответствует требованиям технического задания документации о закупке», «Допускается к участию в аукционе».

20 января 2020 года Заказчиком были размещены протокол рассмотрения вторых частей заявок и итоговый протокол закупки.

ООО «КОМПАНИЯ «БОН АППЕТИТ» считает, что аукцион проведен Заказчиком с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон) и порядка подготовки и осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке Заказчика, а также подзаконных нормативных актов.

Доводы жалобы

1. В соответствии с п.5 части 9 и п.5 части 10 статьи 4 Федерального закона извещение и документация о конкурентной закупке должны содержать сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Согласно п.54 редакции Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» от 28 июня 2018 г., действующей на момент размещения извещения о проведении аукциона (далее – Положение Заказчика), Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) ... определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

Расчет начальной (максимальной) цены договора (далее Н(М)ЦД) приведен в приложении 1.1 «Техническое задание» к аукционной документации без указания примененного метода.

При расчете Н(М)ЦД использован показатель «**ориентировочный** объем закупаемых услуг», составляющий 90283 единиц, который не является окончательным.

Согласно п.69 Положения Заказчика *В случае если при заключении договора объемы поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг невозможно определить, вместо начальной (максимальной) цены договора (цены лота), ...указывается цена единицы товара (сумма цен единиц товаров), цена единицы работы или услуги (сумма цен единиц работы или услуги).*

Таким образом, Заказчик в нарушение Положения Заказчика не установил **сумму цен единиц услуги** для проведения аукциона путем ее снижения при неизменной Н(М)ЦД, что не позволяет участникам аукциона иметь четкое представление о порядке оплаты услуг в зависимости от объема их оказания.

2. Согласно п.1 части 8 статьи 3 Федерального закона и п.34 Положения Заказчика *Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.*

Согласно п.35 Положения Заказчика *При установлении Правительством Российской Федерации приоритета товаров российского происхождения, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам (услугам), выполняемым (оказываемым) иностранными лицами, заказчик учитывает данное решение Правительства Российской Федерации при осуществлении закупок.*

01 января 2017 года вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее – Постановление), которым в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 Федерального закона **установлен** приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Однако, в нарушение требований Постановления и Положения Заказчика, согласно п.1.6 части I аукционной документации Заказчиком *Приоритет не установлен*, что ущемляет права и законные интересы российских исполнителей услуг.

3. Согласно п.35 Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке (утв. постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2012 г. N 908), определяющего порядок размещения информации о закупке в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд юридическими лицами, указанными в ч.2 ст.1 Федерального закона (далее – Положение), *Протоколы, составленные в ходе закупки, размещаются ... в графическом виде.*

Согласно п.9 Положения *графический вид документа - файл с графическим образом оригинала документа.*

Согласно п.3.4.3 аукционной документации *Протоколы, оформляемые в ходе проведения аукциона, размещаются на сайтах в течение 3 (трех) дней с даты их подписания.*

Учитывая вышеизложенное, Заказчик обязан разместить протоколы, составленные в ходе проведения аукциона, после их подписания членами закупочной комиссии, в том числе **в графическом виде, с отображением подписей членов закупочной комиссии.**

Однако протоколы, размещенные Заказчиком в ходе проведения аукциона, не содержат документов в графическом виде с отображением подписей членов закупочной комиссии, не могут считаться размещенными в единой информационной системе надлежащим образом в соответствии с п.36 Положения и не позволяют участникам закупки убедиться в достоверности принятого Заказчиком итогового решения.

Кроме того, итоговый протокол аукциона содержит противоречивые сведения. Так, в печатной форме итогового протокола в сведениях о заявке участника с присвоенным № 2 указана цена договора 50743406,89 рублей, тогда как в прикрепленном документе цена договора, предложенная участником с присвоенным № 2, составляет 42286172,41 рублей.

В соответствии с п.9 Положения *Сведения, содержащиеся в документах, составленных с помощью средств, предусмотренных программно-аппаратным комплексом единой информационной системы, и сведения, содержащиеся в файле в электронном виде, или в файле в графическом виде, должны совпадать, а в случае несовпадения приоритетными являются сведения, составленные с помощью функционала единой информационной системы.*

Таким образом, в случае уклонения победителя закупки от заключения договора Заказчик вынужден будет заключить договор с участником, предложение которого содержит худшие условия исполнения договора из всех предложенных, что противоречит принципам Федерального закона, а именно *целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг ... и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика* (п.3 части 1 статьи 3 Федерального закона).

На основании вышеперечисленного считаем, что Заказчик при проведении аукциона нарушил требования:

- п.3 части 1 статьи 3; п.1 части 8 статьи 3; п.5 части 9, п.5 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- п.9, 34, 35, 36 Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке (утв. постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2012 г. N 908), определяющего порядок размещения информации о закупке в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд юридическими лицами, указанными в ч.2 ст.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- Постановления Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами»;

- п. 35, 54, 69 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД».

Учитывая доводы жалобы, ООО «КОМПАНИЯ «БОН АППЕТИТ» просит:

1. До рассмотрения настоящей жалобы по существу приостановить процедуру определения поставщика в части заключения договора.
2. Признать жалобу ООО «КОМПАНИЯ «БОН АППЕТИТ» обоснованной, а действия ответственных лиц Заказчика нарушающими законодательство.
3. Выдать предписание Заказчику для устранения нарушений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение № 1: Выписка из Аукционной документации – на 2 листах;

Приложение № 2: Копия протокола рассмотрения первых частей заявок – на 2 листах;

Приложение № 3: Копия протокола рассмотрения вторых частей заявок – на 2 листах;

Приложение № 4: Копия итогового протокола – на 5 листах;

Приложение № 5: Копия свидетельства о регистрации юридического лица – на 1 листе;

Приложение № 6: Копия приказа о назначении Генерального директора - на 1 листе.



Радченко К.А.