

В Управление
Федеральной
антимонопольной
службы по
Кемеровской области

**Жалоба
на действия (бездействие) заказчика**

Заявитель: Индивидуальный предприниматель
ИНН: 551004918110

Место нахождения:

Адрес электронной почты:

Номер телефона:

Заказчик: Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа № 1», ИНН: 4205021256

Место нахождения: 650903, Кемеровская область - Кузбасс, г.о. КЕМЕРОВСКИЙ,
Г. КЕМЕРОВО, УЛ СТАДИОННАЯ, ЗД. 22Б

Адрес электронной почты: olimp.kedrovka@yandex.ru

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет 01.07.2024 были размещены извещение и документация о закупке № 32413763382 «Работы по текущему ремонту строительных конструкций перекрытия и пола обходных дорожек бассейна здания СК «ОЛИМП», расположенного по адресу: Кемеровская область-Кузбасс, г. Кемерово, ул. Греческая деревня, 157а» (далее – «Закупка»). Закупка проводилась в электронной форме на электронной площадке «РТС-Тендер» (<https://www.rts-tender.ru>).

Полагаем, что Закупка проводилась с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

1. Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках предусмотрено, что Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно Положению о закупках Заказчика Разделу 21 пункту 5 1. Заявка должна содержать все сведения и документы, установленные Заказчиком в документации о закупке, включая:

д) документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям к участникам, установленным в документации о закупке;

Указанные документы Заявителем были предоставлены.

Кроме того, в документе о рассмотрении вторых частей заявок Заказчиком указано, что данный пункт применяется в отношении иного участника –
, который не имеет отношения к Заявителю.

В декларации, которая была приложена к заявке (имеется подтверждающий скриншот) было указано, что Заявитель соответствует требованиям к участникам закупки, которые были установлены Положением о закупках.

Помимо этого, Заказчик указывает, что декларация датирована 24 апреля, в том время, как дата регистрации Заявителя в качестве ИП 27 апреля 2024 года.

Данный довод является технической ошибкой, которая не имеет существенного значения для вынесения решения, потому как сама декларация содержит все обязательные требования, установленные Заказчиком.

2. Также Заказчик указывает, что:

В заявке указаны недостоверные сведения. Адрес регистрации: _____, однако в соответствии с паспортом гражданина РФ, адрес регистрации: _____

Данный довод не может служить основанием для безусловного отказа в рассмотрении заявки Заявителя, так как Положением о закупке не установлены специальные требования в части написания слов и словоформ при оформлении заявки.

Указанные ошибки не являются существенными, имеют технический характер и человеческий фактор, позволяют определить адрес регистрации Заявителя, также к заявке был приложен паспорт Заявителя.

Подобная позиция уже рассматривалась антимонопольным органом и арбитражными судами.

Так, в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 03.06.2024 по делу А40-195626/2023 указано, что "Суды первой и апелляционной инстанций согласились с позицией антимонопольного органа и пришли к обоснованному вводу о том, что действия заказчика противоречат действующему законодательству, так как из представленных ООО «___» документов заказчик мог сделать однозначный вывод, что заявителем подается оферта на выполнение работ по надлежащему адресу: г. Москва, внутригородская территория поселение Московский, улица Петра Непорожного, дом 7".

Применимо к ситуации Заявителя, первая часть заявки также была принята Заказчиком, в декларации указаны все заверения, которые требовались Заказчиком от участников аукциона.

Также в указанном выше Постановлении суда сказано: По мнению судов нижестоящих инстанций, заказчик формально оценивал заявку ООО «___», не учитывая при этом устранение последним допущенной технической ошибки, вместе с тем такой подход противоречит принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, с чем суд кассационной инстанции согласен.

В ситуации Заявителя можно сделать вывод, что Заказчик также формально подошел к оценке заявки, не учитывал принципы равноправия, справедливости,

отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По мнению Заявителя Заказчиком был преднамеренно вынесен отказ при рассмотрении заявки, хотя ошибки имели чисто "технический" характер и не влияли на полноту сведений, представленных Заявителем. Заявитель не предоставлял недостоверную информацию, действовал честно.

Таким образом, ИП фактически подал верную заявку, приложил все необходимые документы, соответствовал требованиям, которые установил Заказчик, следовательно, его кандидатура должна была быть рассмотрена в указанном аукционе.

Учитывая вышесказанное, прошу:

- рассмотреть настоящую жалобу по существу;
- обязать заказчика устранить указанные нарушения Закона о закупках и Положения о закупке Заказчика;
- вынести предписание об отмене протоколов рассмотрения вторых частей поступивших заявок и протокола подведения итогов в связи с нарушением Закона о закупках и Положения о закупке Заказчика;
- в целях обеспечения законных прав и интересов участников закупки № 32413763382 приостановить осуществление закупки, в том числе заключение договора по ее результатам не менее чем до дня рассмотрения настоящей жалобы по существу.

ИП

14.07.2024