



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

30.05.2019 № 2624/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору торгов:
АО «Орелоблэнерго»
E-mail: omts@oreloblenergo.ru

Заявителю:
ООО «ДДВ»
108813, г. Москва, а/я 2656
E-mail: 20ddv19@mail.ru

Оператору ЭТП:
ООО «РТС-тендер»
e-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 31907609561)

РЕШЕНИЕ
по делу № 057/07/3-384/2019

28.05.2019

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Кирьянова А.Н., руководителя Орловского УФАС России; членов Комиссии: Лебедева М.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Дедюрина Д.А., специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии представителя организатора торгов – АО «Орелоблэнерго» (далее – Организатор торгов): Медолазова К.Л.,

в отсутствие представителей заявителя – ООО «ДДВ» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее – Управление) 13.05.2019 (вх. № 3049) на действия Организатора торгов при проведении открытого запроса котировок на поставку локационной системы DigiTrak Falcon F2 с повторителем AURORA (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 31907609561, далее - Запрос котировок) (далее - Жалоба),

УСТАНОВИЛА:

В Жалобе указано, что требование извещения о проведении Запроса котировок о предоставлении во второй части заявки коммерческого предложения и согласованного проекта договора технически невыполнимо, а также противоречит Положению о закупке товаров, работ и услуг АО «Орелоблэнерго» далее –

Положение). Кроме того, Заявитель считает, что его заявка на участие в Запросе котировок была неправомерно отклонена.

15.05.2019 уведомление № 057/07/3-384/2019 о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а также Жалоба, были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/07/3-384/2019 было назначено на 17.05.2019. В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 28.05.2019.

27.05.2019 в Орловское УФАС России поступила уточненная позиция Заявителя.

28.05.2019 на заседании Комиссии представитель АО «Орелоблэнерго» пояснил, что Организатор торгов жалобу Заявителя считает необоснованной, поскольку Организатор торгов и комиссия Организатора торгов действовали в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223), Положением и извещением о проведении Запроса котировок.

Комиссия, заслушав пояснения представителя Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона 223-ФЗ форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

В пункте 30.5.3 Положения указано, что форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок.

В пункте 2 раздела 5 извещения о проведении Запроса котировок указано, что «коммерческое предложение и согласованный проект договора подаются во второй части заявки. Коммерческое предложение должно быть подготовлено в соответствии с формой, установленной в настоящей Документации».

Форма заявки на участие в Запросе котировок приведена в разделе 3 извещения о проведении Запроса котировок (форма 3.2).

С целью установления наличия/отсутствия технической возможности исполнения требования пункта 2 раздела 5 извещения о проведении Запроса котировок Орловским УФАС России в адрес электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер» был направлен соответствующий запрос.

На запрос Орловского УФАС России ООО «РТС-тендер» сообщило (вх. № 3327/эп), что «у участников присутствовала технологическая и функциональная возможность подать коммерческое предложение и согласованный проект договора во второй части заявки при проведении запроса котировок в электронной форме».

Также ООО «РТС-тендер» сообщило, что при публикации извещения о проведении Запроса котировок АО «Орелоблэнерго» включило параметр публикации итогового протокола. В таком случае в протоколе рассмотрения заявок доступны сведения о наименованиях участников и приложенные к заявке документы, кроме приложенных в разделе «ценовое предложение». Раздел «ценовое предложение» и прикрепленные в данном разделе документы становятся доступны

после публикации протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок.

В ходе заседания Комиссии представитель Организатора торгов пояснил, что заявка Заявителя на участие в Запросе котировок не была допущена по причине размещения информации, касающейся сведений о ценовом предложении в первой части заявки, что является нарушением порядка подачи документов.

Форма заявки на участие в Запросе котировок (форма 3.2) содержит пункт 2.1: «С общей ценой договора _____ рублей 00 копеек, с учетом НДС (если применимо)», в котором Заявитель указал свое ценовое предложение.

Данная форма была утверждена распоряжением АО «Орелоблэнерго» от 16.01.2019 № 01/з.

Как следует из письменных пояснений Организатора торгов от 24.05.2019 № 01-11-05/1061 Заявитель не должен был заполнять пункт 2.1 формы заявки, так как согласно пункту 2 раздела 5 извещения о проведении Запроса котировок коммерческое предложение и согласованный проект договора подаются во второй части заявки.

В соответствии с извещением о проведении Запроса котировок участник закупки не допускается к участию в Запросе котировок в случае несоответствия заявки требованиям настоящей Документации.

Учитывая вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии технической возможности исполнения участниками Запроса котировок требований пункта 2 раздела 5 извещения о проведении Запроса котировок. Указанное требование не противоречит Положению. Таким образом, заявка Заявителя была правомерно признана несоответствующей требованиям извещения о проведении Запроса котировок.

Комиссия не находит оснований считать указанные выше действия Организатора торгов нарушающими Закон 223-ФЗ, следовательно, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что термины, используемые в извещении о проведении Запроса котировок (например, «вторая часть заявки»), а также изложение требований к составу и содержанию заявок на участие в Запросе котировок (требование о предоставлении коммерческого предложения и согласованного проекта договора во второй части заявки, и в то же время наличие пункта 2.1 в форме заявки на участие в Запросе котировок) могло ввести в заблуждение участников Запроса котировок, что могло привести к неправильному оформлению заявки на участие в Запросе котировок и, как следствие, последующему отклонению заявки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе котировок № 677592/3524 от 13.03.2019 Запрос котировок был признан несостоявшимся, так как все поступившие заявки были признаны несоответствующими требованиям (в том числе по тем же основаниям, что и заявка Заявителя).

Таким образом, требования извещения о проведении Запроса котировок применялись в равной степени ко всем участникам Запроса котировок и, следовательно, имеющиеся недостатки извещения о проведении Запроса котировок

не привели к дискриминации и необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки.

После признания Запроса котировок несостоявшимся АО «Орелоблэнерго» провело повторную процедуру закупки (извещение № 31907644828), по результатам которой был заключен договор (согласно пояснениям представителя Организатора торгов, требуемый АО «Орелоблэнерго» товар был поставлен ему в полном объеме до поступления Жалобы в Орловское УФАС России).

При этом в повторной процедуре закупки форма заявки на участие в запросе котировок была изложена в новой редакции, исключая двусмысленное толкование.

Данная форма заявки на участие в запросе котировок была утверждена распоряжением АО «Орелоблэнерго» от 15.03.2019 № 12/з.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ДДВ» необоснованной.

Председатель Комиссии:

А.Н. Кирьянов

Члены Комиссии:

М.А. Лебедев

Д.А. Дедюрин

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.