

Администрация г.о. Пущино
Московской области

ул. Строителей, д. 18А
г. Пущино
Московская область, 142290

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/78-2018 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 26.11.2018
В полном объеме постановление изготовлено 27.11.2018

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, этаж 3) Иванюженко Кирилл Владимирович, рассмотрев дело № 06-12/78-2018 об административном правонарушении в отношении Администрации городского округа Пущино Московской области (адрес места нахождения: Московская область, г. Пущино, ул. Строителей, д. 18А; ИНН <...>; ОГРН <...>; КПП <...>, далее – Администрация), по признакам совершенного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в неисполнении предписания Московского областного УФАС России,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела об административном правонарушении законный представитель Администрации не явился.

На рассмотрение дела об административном правонарушении явилась защитник Администрации- <...>, по доверенности от 26.11.2018 № 02-01-24/3153.

Администрация о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение от 19.11.2018 № КИ/8613/18 зарегистрировано в Межведомственной системе электронного документооборота за входящим номером от 20.11.2018 № 127Вх-8312).

Протоколом от 14.11.2018 № 06/8313/18 установлено следующее.

По результатам рассмотрения жалобы № 27771 от 22.10.2018 на действия (бездействие) Администрации при организации и проведения открытого конкурса по выбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение размещено на официальном сайте www.torgi.gov.ru за № 240918/0150319/01 (далее – Конкурс), Администрации выдано предписание от 25.10.2018 (далее – Предписание).

Согласно Предписанию Администрации надлежало:

1. Внести изменения в извещение о проведении Конкурса в соответствии с позицией, изложенной в решении по указанной жалобе.
2. Продлить срок приема заявок на участие в Конкурсе в соответствии с требованиями пункта 37 проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».
3. Предоставить лицам, подавшим заявки на участие в Конкурсе, возможность отозвать и подать заявки.
4. В случае возврата обеспечения заявок, предоставить разумный срок для его повторного внесения, о чем уведомить лиц, подавших заявки на участие в Конкурсе.

Предписание подлежало исполнению в десятидневный срок с момента его размещения на сайте Московского областного УФАС России.

Предписание размещено на сайте ФАС России 25.10.2018.

Таким образом, Администрации надлежало исполнить Предписание до 05.11.2018.

В Московское областное УФАС России поступило письмо Администрации от 02.11.2018 № 29919/18 о внесении изменений в Конкурсную документацию постановлением Администрации от 01.11.2018 № 445-п «О внесении изменений в постановление от 24.09.2018 № 380-п «О проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами в городском округе Пущино».

Согласно пункту 37 Правил извещение о проведении конкурса размещается организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией на официальном сайте не менее чем за 30 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Согласно информации с официального сайта www.torgi.gov.ru Конкурс проведен 08.11.2018, то есть спустя 8 дней с даты размещения Конкурсной документации с изменениями.

Таким образом, Администрацией не исполнен пункт 2 Предписания.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции, под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения.

Неисполнение в срок указанного Предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства (в части неисполнения Предписания в срок) предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Дата совершения административного правонарушения: 06.11.2018 (дата истечения срока на исполнение Предписания); место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Пушкино, ул. Строителей, д. 18А (адрес места нахождения Администрации).

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

На рассмотрении дела об административном правонарушении защитник Администрации пояснила, что при исполнении Предписания были неверно исчислены сроки продления проведения Конкурса, в том числе по причине необходимости соблюдения законных прав и интересов лиц, подавших заявки. Согласие лица, в отношении которого ведется административное правонарушение с вменяемым правонарушением может быть учтено как обстоятельство, смягчающие вину.

Каких-либо доказательств, которые могли бы свидетельствовать об отсутствии вины Администрации, в материалах дела не имеется.

Оценив имеющиеся в деле документы и сведения в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины Администрации в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Срок давности привлечения Администрации к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

На рассмотрение дела представлены сведения об имущественном и финансовом положении Администрации.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко