



ПЕРВАЯ
ЛИФТОВАЯ КОМПАНИЯ

Общество с ограниченной ответственностью
«Первая лифтовая компания»

117105, г. Москва, Варшавское шоссе, 1, стр. 1-2, этаж 1, комната 46
Тел.: 8-800-500-12-72

Email: granat.group.2020@gmail.com Сайт: pklift.ru

ОКПО 64134028, ОГРН 1100280004263

ИНН/КПП 0276124691/772601001

№ 68 от «11» марта 2021 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

Заявитель: ООО «Первая лифтовая компания»
(ИНН 0276124691, ОГРН 1100280004263)

Адрес эл. почты: granat.group.2020@gmail.com
Тел.: 8-800-500-12-72

117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 1,
стр. 1-2, этаж 1, комната 46

Заказчик, орган по
ведению реестра квалифицированных подрядных организаций:
Министерство жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области
(ИНН 6163053257, ОГРН 1026103170433)

344050, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, д. 112
E-mail: minjkh@donland.ru

Официальный сайт органа по ведению реестра:
minjkh@donland.ru

Официальный сайт, на котором размещена документация :
www.etp-ets.ru

Официальный сайт оператора электронной площадки:
www.etp-ets.ru

Оператор электронной площадки:
АО «ЭТС»

Номер предварительного отбора
№ 015820000202100002

Жалоба

на действия органа по ведению реестра квалифицированных подрядных организаций при
проведении предварительного отбора

На сайте www.etp-ets.ru Министерством жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области (далее – Орган по ведению реестра) размещено извещение № 015820000202100002 от 02.02.2021 года о проведении предварительного отбора на включение в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является оказание услуг и (или) выполнение работ по ремонту, замене, модернизации лифтовых шахт, машинных и блочных помещений, в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 (далее по тексту – «Документация»).

Дата размещения протокола комиссии по проведению предварительного отбора:
05.03.2021.

В рамках предварительного отбора №015820000202100002 ООО «Первая лифтовая компания» подала документы на участие в соответствии с документацией.

ООО «Первая лифтовая компания» в участии в предварительном отборе отказано со следующим обоснованием:

«Заявка на участие в предварительном отборе не соответствует требованиям, установленным пунктом 38 ПП РФ № 615.

Заявка на участие в предварительном отборе подана не на рассматриваемый предварительный отбор».

Обращаем внимание на нарушение Органом по ведению реестра п. 56 Постановления Правительства №615 от 01.07.2016, в соответствии с которым, при принятии комиссией по предварительному отбору решения об отказе во включении участника предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций в протоколе указывается обоснование такого решения со ссылками на нормы настоящего Положения, которым не соответствует участник предварительного отбора, на положения документации о проведении предварительного отбора, которым не соответствует заявка этого участника, на документы, подтверждающие также несоответствие.

Из формулировок, которые даны Органом по ведению реестра не представляется возможным установить какие именно пп. П 38 Постановления № 615 нарушены, что следует понимать под не рассматриваемым предварительным отбором.

Из устных пояснений представителя Органа по ведению реестра, ООО «Первая лифтовая компания» было отказано во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций, в связи со следующими обстоятельствами:

1. Заявитель уже состоит в РКПО (до 17.05.2021), следовательно, заявка является повторной;
2. Представленная с заявкой Декларация по форме не содержит подписи и печати директора юридического лица.

С позицией Органа по ведению реестра не согласны, протокол считаем подлежащим отмене, в связи со следующим.

1. Заявка ООО «Первая лифтовая компания» не является повторной. Орган по ведению реестра неверно толкует п. 40 Положения, утв. Постановления Правительства РФ от 1 июля 2016 г. № 615.

Пунктом 40 Положения № 615 предусмотрено, что в рамках одного предмета предварительного отбора участник предварительного отбора вправе подать только одну заявку на участие в предварительном отборе, пока она не рассмотрена в порядке, предусмотренном Положением, и по ней не принято решение об отказе во включении участника предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций.

Поданная ООО «Первая лифтовая компания» заявка не является повторной, так как предыдущая процедура закупки (торгов) является завершенной (поскольку заявка рассмотрена и решение по ней принято), а реестр квалифицированных подрядных организаций субъекта Российской Федерации сформирован.

Повторное включение общества в реестр не влечет нарушение Положений № 615, так как общество будет обладать различным временным периодом нахождения в реестре.

Кроме того, предварительный отбор по данному предмету проводится Органом по ведению реестра один раз в год. Отказ во включении, в связи с нахождением Заявителя в реестре до 17.05.2021, влечет необоснованное нарушение его прав на участие в аукционах в течение длительного периода.

Позиция заявителя настоящей жалобы подтверждается многочисленной практикой рассмотрения аналогичных дел.

1. Например, в постановлении Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22 июня 2020 года по делу № А45-38691/2019 (оставленном без изменения АС Западно-Сибирского округа) указано:

«При этом, суд первой инстанции верно отметил, что действующее законодательство не содержит ограничений по количеству действующих реестровых записей в реестре квалифицированных подрядных организаций в рамках различных предварительных отборов по одному и тому же предмету».

2. В постановлении Восьмого арбитражного апелляционного суда от 20 января 2020 года по делу № А70-16606/2019 (оставленном без изменения АС Западно-Сибирского округа, в передаче в судебную коллегию ВС РФ отказано) указано:

«Исходя из вышеизложенного, суд апелляционной инстанции полагает, что поданная обществом 06.08.2019 заявка не является повторной, так как предыдущая процедура закупки (торгов) является завершенной (поскольку заявка рассмотрена и решение по ней принято), а реестр квалифицированных подрядных организаций субъекта Российской Федерации сформированным.

По результатам рассмотрения перечисленной заявки общество было включено в реестр 12.10.2016 сроком до 14.10.2019 (№ регистрационной записи 00772102405720180038).

Ссылки подателя жалобы на то, что участником предварительного отбора может являться только то лицо, которое еще не включено в реестр, отклоняются судом апелляционной инстанции, исходя из того, что повторное включение общества в реестр не влечет нарушение Положений № 615, так как общество будет обладать различным временным периодом нахождения в реестре.

Кроме того, апелляционная коллегия отмечает, что Департамент вправе указать на включение общества в реестр со следующего числа с даты истечения срока нахождения организации в реестре (с 15.10.2019 и до 15.10.2021)».

2. Электронная цифровая подпись приравнивается к собственноручной подписи, заверенной печатью.

Отсутствие собственноручной подписи, заверенной печатью, на декларации не является основанием для отказа во включении в РКПО, ввиду того, что документ содержит квалифицированную цифровую электронную подпись ООО «Первая лифтовая компания».

В соответствии с п. 1 ст. 6 федерального закона «Об электронной подписи» от 06.04.2011 №63-ФЗ, информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Согласно п. 3 указанной статьи, если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью.

Указанная позиция также подтверждается практикой УФАС по Тверской области (решение от 22 апреля 2020 г. N 05-6/2-29-2020).

«Вместе с тем, заявка подается через универсальную торговую платформу "Сбербанк - АСТ" в соответствии с пунктом 3.2.4 регламента торговой секции "выбор подрядных организаций для капремонта" заявка должна быть подписана электронной цифровой подписью иначе она будет отклонена самой площадкой.

Таким образом, у организатора торгов отсутствовало основание об отклонении заявки общества по причине отсутствия подписи в Заявке по форме приложения N 1 к Документации.

Таким образом, комиссией по проведению предварительного отбора решение о признании заявки Общества несоответствующей требованиям, установленным в документации о предварительном отборе, по данному указанному в протоколе основании принято неправомерно, в отсутствие для этого законных оснований.

3. Неверное толкование норм закона, необоснованный отказ во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций повлекли ограничение конкуренции и нарушение права ООО «ПЛК» на включение в реестр.

ООО «ПЛК» необоснованно лишен права на включение в реестр квалифицированных подрядных организаций и участие в аукционе, несмотря на полное соответствие требованиям Документации.

При проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений (п. 3 ст. 17 Федерального закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «Первая лифтовая компания» на действия Министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области при проведении предварительного отбора №015820000202100002 обоснованной.

2. Выдать Министерству жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области предписание об устранении допущенных нарушений прав и законных интересов ООО «Первая лифтовая компания», путем повторного рассмотрения по существу в установленном порядке заявки, поданной заявителем в предварительном отборе №015820000202100002.

Приложения:

1. Извещение № 015820000202100002 от 02.02.2021 г.;
2. Документация о проведении предварительного отбора;
3. Материалы практики рассмотрения аналогичных дел;
4. Протокол по проведению предварительного отбора;
5. Копии выписки из ЕГРЮЛ на заявителя;
6. Копии документов о назначении исполнительного органа.

Директор
ООО «Первая лифтовая компания»

