

Исх. № 23.08/22

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы России по городу Москве**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

**ЖАЛОБА  
на действия заказчика**

**Сведения о лице, подавшем жалобу (далее – Заявитель):**

Общество с ограниченной ответственностью «Ресурс»

ИНН 7328070530

адрес места нахождения и почтовый

по новому адресу

контактный телефон

Факс

адрес электронной почты

**Указание на закупку (далее – аукцион) и информация о лице, действия которого обжалуются  
(далее – заказчик):**

Номер извещения

наименование

Наименование объекта закупки

Способ определения поставщика  
(подрядчика, исполнителя)

в электронной форме, участниками  
которого могут быть только субъекты малого и среднего  
предпринимательства

Наименование электронной площадки в  
информационно-  
телекоммуникационной сети  
«Интернет»

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ  
ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА»

Адрес электронной площадки в  
информационно-  
телекоммуникационной сети  
«Интернет»

Закупку осуществляет

Заказчик  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
"МОСКОВСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
ДЕРМАТОВЕНЕРОЛОГИИ И КОСМЕТОЛОГИИ  
ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА  
МОСКВЫ"

Организация, осуществляющая  
размещение

Почтовый адрес

Место нахождения

Ответственное должностное лицо

Адрес электронной почты

Номер контактного телефона

Факс

## Доводы жалобы.

Нарушение Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ представителями заказчика напрямую затрагивает наши интересы и ущемляет наши права.

Согласно части 1 статьи 1 Закона 223-ФЗ Целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, **расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции** и других злоупотреблений.

Согласно части 1 статьи 3 223-ФЗ:

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) **информационная открытость** закупки;

2) равноправие, справедливость, **отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки**;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) **отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований** к участникам закупки.

Наша организация была намерена принять участие в данной закупке, однако действиями Заказчика мы не смогли определить себестоимость работ. В процессе изучения документации Заказчика у нас появились вопросы относительно работ по устройству систем вентиляции. Данные работы включают в себя замену вентиляционного оборудования на сумму 20 057 627,32 с НДС:

Наименование оборудования	Цена с НДС	Кол-во	Стоимость
Приточная установка 15000 М3 1000 па с фильтрами Н4 G 9 П2	6 650 124,96	1	6 650 124,96
Комплект автоматики (П2)	1 476 607,87	1	1 476 607,87
Компрессорно-конденсаторный блок (ККБ к П2)	1 230 372,00	1	1 230 372,00
Соединительный комплект для ККБ	251 229,60	2	502 459,20
Вытяжная установка 7500 М3 1000 па с фильтрами	772 599,60	1	772 599,60
Комплект автоматики (В1)	181 393,69	1	181 393,69
Вытяжная установка 7500 м3 В2	577 448,16	1	577 448,16
Комплект автоматики (В2)	181 361,90	1	181 361,90
Вытяжная установка 10000 м3 В2	1 224 834,80	1	1 224 834,80
Комплект автоматики (В3)	399 507,17	1	399 507,17
Вытяжная установка 7500 М3 1000 па с фильтрами В4	1 617 732,77	1	1 617 732,77
Комплект автоматики (В4)	435 429,93	1	435 429,93
УФ-модули габариты секции 600*300, 2640 м3/ч	1 226 698,27	1	1 226 698,27
УФ-модули габариты секции 850*715, 8100 м3/ч	2 131 841,00	1	2 131 841,00
Воздухораздающие блоки с фильтром тонкой очистки Н14 толщина 150 мм 750x750	60 384,00	24	1 449 216,00
<b>Итого:</b>			<b>20 057 627,32</b>

Учитывая, что НМЦК закупки с НДС составляет 49 512 918,08 руб., то **только стоимость**

материалов составляет около 40% НМЦК.

Чтобы определить себестоимость материалов, осуществить подбор оригинального оборудования, либо эквивалентов нами были направлены запросы на разъяснение документации, а именно:

1. запрос на предоставление проектной документации на смонтированную систему вентиляции (приложен к настоящей жалобе).

На наш запрос Заказчик не предоставил проектную документацию сославшись на то, что работы по текущему ремонту не предполагают наличие проектной документации.

Считаем, что Заказчик просто уклонился от предоставления проектной документации предоставив по сути отписку не отвечающую на суть запроса, чтобы скрыть марки, модели и полноценные характеристики имеющегося вент оборудования.

2. запрос на предоставление полных характеристик и состав комплекта вент оборудования (приложен к настоящей жалобе).

На наш запрос Заказчик не предоставил полных характеристик требуемого вент оборудования, сославшись на то, что Участнику необходимо руководствоваться вкладкой «Ресурсы» в сметной документации.

Однако мы и так в запросе указали перечень оборудования, взятый из сметы с вкладки «Ресурсы». В смете отсутствуют полные характеристики вент оборудования, наименования марок и моделей вент оборудования.

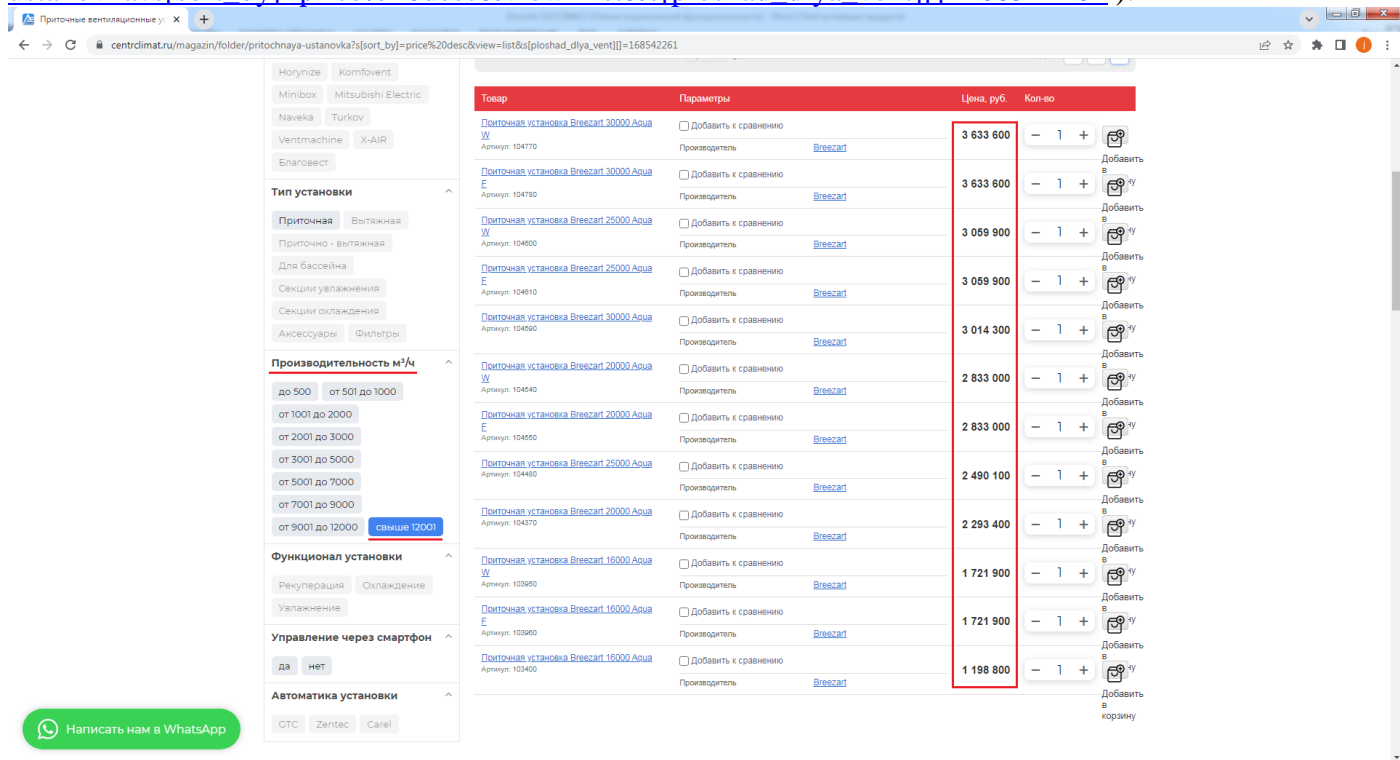
Считаем, что Заказчик просто уклонился от предоставления полных характеристик требуемого вент оборудования и состава комплекта, чтобы исключить возможность достоверного расчета себестоимости участниками закупки.

Например, Заказчиком в смете указано оборудование:

*Приточная установка 15000 M3 1000 на с фильтрами H4 G 9 П2*

Однако с подходящими и улучшенными параметрами разбег цен на такое оборудование даже от одного производителя более чем в два раза (ссылка:

[https://www.centrclimat.ru/magazin/folder/pritochnaya-ustanovka?s\[sort\\_by\]=price%20desc&view=list&s\[ploshad\\_dlya\\_vent\]\]\]=168542261](https://www.centrclimat.ru/magazin/folder/pritochnaya-ustanovka?s[sort_by]=price%20desc&view=list&s[ploshad_dlya_vent]]]=168542261)):



Кроме того, в смете присутствуют такое оборудование как:

Наименование оборудования	Цена с НДС	Кол-во	Стоимость
Комплект автоматики (П2)	1 476 607,87	1	1 476 607,87

Компрессорно-конденсаторный блок (ККБ к П2)	1 230 372,00	1	1 230 372,00
Соединительный комплект для ККБ	251 229,60	2	502 459,20
Комплект автоматики (В1)	181 393,69	1	181 393,69
Комплект автоматики (В2)	181 361,90	1	181 361,90
Комплект автоматики (В3)	399 507,17	1	399 507,17
Комплект автоматики (В4)	435 429,93	1	435 429,93
		<b>Итого:</b>	<b>4 407 131,76</b>

Из наименования оборудования **вообще не понятно** к какой системе вентиляции должен подходить комплект вентиляции, каким характеристикам он должен соответствовать, а также что должно входить в комплект автоматики. При этом стоимость такого оборудования по смете в сумме составляет почти 4,5 миллиона рублей с НДС!

А нам, как потенциальным участникам закупки **неизвестно от каких характеристик отталкиваться для подбора такого оборудования и просчета себестоимости**. Т.е. участник закупки не владеющий информацией об установленном вент оборудовании у Заказчика находится в заведомо невыгодном положении перед участниками, которые такой информацией могут владеть, а Заказчик по каким-то причинам необходимую информацию не предоставляет.

Считаем, что действиями Заказчика нарушены основные цели Закона 223-ФЗ, а именно **обеспечение гласности и прозрачности закупки**.

Кроме того, уклонение Заказчика от предоставления требуемой информации по запросу считаем намеренной предпосылкой к **ограничению количества участников закупки и созданию недобросовестной конкуренции**. Данный довод подтверждается тем фактом, что согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок было подано всего 2 заявки на участие.

**В соответствии с вышесказанным, считаем действия Заказчика ограничивающими количество участников закупки и просим:**

1. Приостановить вышеуказанное определение поставщика;
2. Признать незаконными действия Заказчика, обозначенные в настоящей жалобе.
3. Отменить протоколы рассмотрения заявок.
4. Обязать Заказчика вернуть закупку на этап подачи заявок с внесением в документацию сведений, обозначенных в настоящей жалобе.
5. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении признанных контролирующим органом нарушений законодательства РФ.