

Иск. № 34 от 14.11.2022 года

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
(вход со стороны Боярского переулка), м. Красные
ворота

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «РИИТА»

Организатор аукциона: Муниципальное
унитарное предприятие городского округа Троицк
в городе Москве «Магазин «Центральный» (МУП
«Магазин «Центральный»)

ЖАЛОБА

на действия на организатора аукциона: Муниципальное унитарное предприятие городского округа Троицк в городе Москве «Магазин «Центральный» по недопущению ООО «РИИТА» к участию в открытом аукционе на право заключения договора аренды находящегося в муниципальной собственности объекта недвижимого имущества в целях организации и/или осуществления торговой деятельности извещение о проведении аукциона Извещение № 22000168220000000001, лот №1 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов

<https://torgi.gov.ru/new>, ссылка на аукцион:

[https://torgi.gov.ru/new/public/lots/lot/22000168220000000001_1/\(lotInfo:info\)#lotInfoSection-info](https://torgi.gov.ru/new/public/lots/lot/22000168220000000001_1/(lotInfo:info)#lotInfoSection-info)

На сайте <https://torgi.gov.ru/new> (далее – Официальный сайт) размещены извещение № 22000168220000000001 лот № 1 и документация об открытом аукционе о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды находящегося в муниципальной собственности объекта недвижимого имущества в целях организации и/или осуществления торговой деятельности.

Согласно Аукционной документации:

1. **Организатор аукциона:** Муниципальное унитарное предприятие городского округа Троицк в городе Москве «Магазин «Центральный» (сокращенное наименование – МУП «Магазин «Центральный»),

4. **Официальный сайт торгов** - официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <https://torgi.gov.ru/new>.

3. **Предмет аукциона** – право заключения договора аренды объекта недвижимого имущества.

4. **Объект аукциона** (далее «Объект»): Кадастровый номер: 77:19:0020403:29; Место расположения объекта: г. Москва, г. Троицк, пр-т Октябрьский, д. 16; Целевое назначение объекта: здание торгового назначения (рынок); Описание объекта: отдельно стоящее нежилое здание с отдельными входами, не являющееся объектом гражданской обороны; Технические характеристики: общая площадь – 1186,30 кв. м., этажность – 1, год постройки – 1988, износ по техпаспорту БТИ – 14% на год обследования (2006 г.); Сведения о земельном участке, на котором расположен объект недвижимого имущества: кадастровый номер 50:54:0020403:1, площадь 4556 кв.м, вид разрешенного использования – для торговой деятельности, собственник – муниципальное образование городской округ Троицк в городе Москве, находится в аренде у Муниципального унитарного предприятия городского округа Троицк в городе Москве «Магазин «Центральный».

5. **Начальная (минимальная) цена договора аренды** (размер ежегодной арендной платы) составляет 14 235 600 (четырнадцать миллионов двести тридцать пять тысяч шестьсот) рублей 00 копеек, включая НДС, исходя из начальной (минимальной) цены договора за 1 кв. м Объекта в год, равной 12 000 (двенадцать тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС.

6. **Дата начала приема заявок** – 19.10.2022.

7. **Дата и время окончания приема заявок** – в 10 часов 00 минут 09.11.2022.

8. **Заявки принимаются** по рабочим дням с 10 часов 00 минут до 13 часов 00 минут и с 14 часов 00 минут до 16 часов 00 минут по московскому времени по адресу: г. Москва, г. Троицк, площадь академика Верещагина, д.1.

9. **Место, дата и время проведения аукциона:** аукцион состоится по адресу: г. Москва, г. Троицк, площадь академика Верещагина, д.1 в 11 ч. 00 мин. 14.11.2022 г.

В соответствии с пар.3 Документации об аукционе для участия в аукционе претендент вносит задаток в размере 2 847 120 (два миллиона восемьсот сорок семь тысяч сто двадцать) рублей 00 копеек, что составляет 20 % (двадцать процентов) от начальной (минимальной) цены договора.

На основании п.5.5. Документации об аукционе подача заявки на участие в аукционе является акцептом оферты в соответствии со ст. 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п.1.1. Документации об аукционе открытый аукцион проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, статьей 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», приказом Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 г. № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ ФАС), Решением Совета депутатов городского округа Троицк в городе Москве от 28 апреля 2016 г. N 412/75 «Об утверждении положения о порядке сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности городского округа Троицк в городе Москве», приказом МУП «Магазин «Центральный» от 14.10.2022 № 96 «О проведении аукциона на право заключения договора аренды нежилого здания».

Параграфом 5 Документации об аукционе установлены содержание, состав, форма заявки на участие в аукционе, порядок ее подачи и отзыва.

Порядок рассмотрения заявок регламентирован пар. 6 Документации об аукционе, в соответствии с которым:

- Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на предмет соответствия требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствия заявителей установленным требованиям.

- Место рассмотрения заявок на участие в аукционе: г. Москва, г. Троицк, площадь академика Верещагина, д.1.
- Время и дата начала рассмотрения заявок на участие в аукционе: 10 часов 00 минут по московскому времени 09.11.2022 г.
- К участию в аукционе допускаются лица:
 - а) своевременно подавшие заявку на участие в аукционе;
 - б) представившие надлежащим образом оформленные документы в необходимом количестве и в соответствии с перечнем, указанным в аукционной документации.
- Представление документов с отклонением от установленных в документации об аукционе форм может быть расценено аукционной комиссией как несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе.
- Заявитель не допускается комиссией к участию в аукционе в случаях:
 - а) непредставления документов, указанных в пунктах 5.5. и 5.6. раздела 5 настоящей документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
 - б) несоответствия требованиям, установленным разделом 4 настоящей документации;
 - в) невнесения задатка и отсутствие документов или копии документов, подтверждающие внесение задатка (платежное поручение с отметкой банка-получателя, подтверждающее перечисление задатка);
 - г) несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота);
 - д) наличия решения о ликвидации Заявителя - юридического лица или наличие решения арбитражного суда о признании Заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
 - е) наличие решения о приостановлении деятельности Заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки на участие в аукционе.

08.11.2022 года ООО «РИИТА» нарочью подан запечатанный конверт с заявкой на участие в аукционе, что подтверждается распиской регистрационный номер 1.

11.11.2022 года на официальном сайте опубликован протокол № 111122/22000168220000000001-1 заседания Аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе (далее-Протокол) в соответствии с которым для участия в аукционе поступило две заявки: от ООО «РИИТА» и ООО «Янтарный Айсберг».

При этом, согласно п.6.1 указанного выше протокола аукционной комиссией принято решение отказать в допуске к участию в аукционе ООО «РИИТА».

В обоснование принятого решения указано, что в состав поданной заявки входит распечатанная на бумажном носителе выписка из ЕГРЮЛ, полученная в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью налогового органа. Такой документ, по мнению аукционной комиссии, является копией выписки, полученной в форме электронного документа, которая в соответствии с положением абзаца «б» подпункта 121 Правил проведения конкурсов или аукционов должна быть заверена нотариально. С точки зрения аукционной комиссии выписка из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-22-205762901 от 07.11.2022 года, полученная из ФНС России в виде электронного документа, подписанного электронной подписью, и распечатанная на бумажном носителе, не является электронным документом, в этой связи не является выпиской из единого государственного реестра юридических лиц. Такая выписка, как указала аукционная комиссия, не соответствует положениям требования абз. «б» подпункта 1 п. 121 Правил проведения конкурсов или аукционов и подпункта «б» пункта 5.6. раздела 5 документации об открытом аукционе на право заключения договора аренды находящегося в муниципальной собственности объекта недвижимого имущества в целях организации и/или осуществления торговой деятельности.

Также, в соответствии с п.п.7.2.данного Протокола Комиссией аукцион признан несостоявшимся, принято решение заключить Договор аренды с заявителем, признанным единственным участником аукциона, по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота) указанной в извещении о проведении аукциона и Документации об аукционе.

Действия аукционной комиссии, а также Решение аукционной комиссии, выраженные Протоколе, считаю незаконными и необоснованными, по следующим основаниям.

Так, как следует из Протокола, Аукционной комиссией подтверждается факт предоставления Заявителем в составе заявки, распечатанной на бумажном носителе выписки из ЕГРЮЛ, полученной от Федеральной налоговой службы России в электронной форме с использованием сервиса "Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа", размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет по адресу: <http://egrul.nalog.ru>, подписанной усиленной квалифицированной электронной подписью налогового органа.

В силу пункта 3 статьи 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ "Об электронной подписи" (далее - Закон № 63-ФЗ, Закон об электронной подписи) одним из принципов использования электронной подписи является недопустимость признания электронной подписи и (или) подписанного ею электронного документа не имеющими юридической силы только на основании того, что такая электронная подпись создана не собственноручно, а с использованием средств электронной подписи для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе.

Как указано в пункте 1 статьи 6 Закона № 63-ФЗ, информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью.

Федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия могут быть предусмотрены дополнительные требования к электронному документу в целях признания его равнозначным документу на бумажном носителе, заверенному печатью (пункт 3 статьи 6 Закона № 63-ФЗ).

В силу части 2 статьи 6 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы о конкретном юридическом лице или индивидуальном предпринимателе предоставляются в виде выписки из соответствующего государственного реестра. Форма и порядок предоставления содержащихся в государственных реестрах сведений и документов установлены Приказом Минфина России от 15.01.2015 № 5н «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей» (далее - Регламент). В соответствии с пунктами 103, 104 Регламента предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП с использованием Интернет-сервиса осуществляется в виде выписки о юридическом лице/индивидуальном предпринимателе - заявителе (о самом себе) в форме электронного документа. Доступ к Интернет-сервису осуществляется при наличии у индивидуального предпринимателя, лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, действующего сертификата ключа проверки электронной подписи (СКПЭП) (сертификат СгуртоРго), выданного удостоверяющими центрами, аккредитованными в Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Согласно пункту 108 Регламента предоставление выписки с использованием Интернет-сервиса в электронном виде осуществляется путем предоставления заявителю ссылки для скачивания выписки, упомянутой в пункте 107 настоящего Административного регламента. Выписка предоставляется заявителю непосредственно при переходе по указанной ссылке. Таким образом, в соответствии с

положениями частей 1, 3 статьи 6 Закона об электронной подписи сформированная в установленном законом порядке посредством электронного сервиса Федеральной налоговой службы (<https://egrul.nalog.ru/>) выписка из ЕГРЮЛ равнозначна документу на бумажном носителе (равносильна выписке из ЕГРЮЛ на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью). Такая выписка из ЕГРЮЛ может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством РФ. На сайте ФНС России www.nalog.ru сервис «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа» позволяет получить содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью. Выписка из ЕГРЮЛ формируется в формате PDF, содержащем усиленную квалифицированную электронную подпись и ее визуализацию, в том числе при распечатывании выписки. Представленная информация исходит от уполномоченного государственного органа, что свидетельствует о достоверности и легитимности содержащихся в такой выписке сведений.

Также, в письме Минэкономразвития Российской Федерации от 02.02.2017 № ОГД28-1066 указано, что на сайте ФНС России www.nalog.ru реализован сервис "Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа", позволяющий бесплатно получить содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) сведения о конкретном юридическом лице в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью. Выписка из ЕГРЮЛ или справка об отсутствии запрашиваемой информации формируется в формате PDF, содержащем усиленную квалифицированную электронную подпись и ее визуализацию, в том числе при распечатывании указанных выписки или справки. Исходя из положений пунктов 1 и 3 статьи 6 Закона об электронной подписи, Минэкономразвитие Российской Федерации также указало, что выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП или справка об отсутствии запрашиваемой информации в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, равнозначна выписке (справке) на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью, в связи с чем разъяснили, что участник закупки вправе представлять в составе заявки на участие в закупке выписку из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, подписанную усиленной квалифицированной электронной подписью налогового органа. Соответствующий сервис по получению выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП также имеется на сайте www.nalog.ru в открытом доступе.

В составе заявки ООО «РИИТА» представил выписку из ЕГРЮЛ, представлявшую собой распечатанный вариант электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронно-цифровой подписью с указанием номера сертификата и срока ее действия, при этом в реквизитах подписи имелись все сведения, позволяющие установить действительность подписи; возможность проверить достоверность содержащихся в выписке сведений имеется на сайте www.nalog.ru.

Таким образом, в соответствии с пунктами 1, 3 статьи 6 Закона об электронной подписи предоставленная ООО «РИИТА» выписка из ЕГРЮЛ равнозначна документу на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью налогового органа, что не противоречит требованиям Документации и положениям Закона № 223-ФЗ.

Указанная позиция соотносится с позицией, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2018 № 306-КГ18-13540, по делу А44-1219/2021, сложившейся практике ФАС РФ при рассмотрении жалоб на действия организатора торгов при проведении аукционов на право заключения договоров аренды объектов федерального недвижимого имущества.

Так, согласно решения УФАС города Москвы по делам № 077/07/00 -7614 от 13.05.2021 года (жалоба ООО «АльфаСтройДВ» к организатору торгов ФГУП «Росразмещение» извещение № 240321/1479979/02 лот № 1) о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, при идентичных обстоятельствах, жалоба заявителя признана обоснованной. При этом, УФАС города Москвы указал следующее:

«Комиссия отмечает, что действующим законодательством Российской Федерации предусмотрен порядок получения соответствующей выписки с официального сайта налоговой службы любым заинтересованным лицом. Наличие той или иной информации в открытых источниках с учетом предусмотренного Законом о закупках принципа расширения круга участников закупочных процедур в принципе исключает необходимость предоставления выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП. Исходя

из презумпции добросовестности участников гражданских правоотношений, каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленной Заявителем в составе заявки выписки у Заказчика не имелось. Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 15.01.2015 №5н утвержден соответствующий регламент по предоставлению сведений и документов, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП. Разделом II Регламента № 5н утвержден Стандарт предоставления государственной услуги. В силу пункта 17 регламента № 5н результатом предоставления государственной услуги являются, в том числе: выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП; Выписка в электронном виде о конкретном юридическом лице или индивидуальном предпринимателе (в случае предоставления сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде с использованием Интернет-сервиса, размещенного на сайте ФНС России). Таким образом, любое лицо вправе получить выписку из ЕГРЮЛ в налоговом органе на бумажном носителе, а также в электронной форме. В соответствии с пунктом 92 Регламента № 5н предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде осуществляется: с использованием Интернет-технологий - посредством установления доступа к разделу официального сайта ФНС России, на котором содержатся сведения из ЕГРЮЛ/ЕГРИП; с использованием Интернет-сервиса - в виде выписки о юридическом лице или индивидуальном предпринимателе (о самом себе). Согласно пункту 107 Регламента № 5н в случае, если при проведении проверки, указанной в пункте 105 указанного регламента, не выявлено оснований, предусмотренных пунктом 31 регламента, осуществляется формирование выписки в электронном виде с электронной подписью. В соответствии с пунктом 108 регламента № 5н предоставление выписки с использованием Интернет-сервиса в электронном виде осуществляется путем предоставления заявителю ссылки для скачивания выписки, упомянутой в пункте 107 регламента. Выписка предоставляется заявителю непосредственно при переходе по указанной ссылке. Таким образом, на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети «Интернет» доступно получение выписки из ЕГРЮЛ. В соответствии с частью 8 статьи 6 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и приказом Минфина России от 05.12.2013 № 115н «Об утверждении состава сведений о государственной регистрации юридического лица, крестьянского (фермерского) хозяйства, физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, подлежащих размещению на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети Интернет, и порядка их размещения» сведения размещаются на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети Интернет с указанием даты и государственного регистрационного номера записи, которой такие сведения внесены в ЕГРЮЛ/ЕГРИП. Таким образом, Организатор имел объективную возможность самостоятельно обратиться к сайту ФНС России в сети Интернет по адресам <http://service.nalog.ru/yur> и <https://egrul.nalog.ru/>. Статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее-ГК РФ) установлены пределы осуществления гражданских прав. Так, в соответствии с частью 1 статьи 10 ГК РФ не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Оценивая поведение Организатора, в том числе в ходе допуска заявки, антимонопольный орган исходит из того, допустимы ли пределы, в которых Организатор осуществляет свои полномочия, имеют ли место необоснованные и неразумные ограничения или условия реализации участниками их прав. Комиссия отмечает, что в свете всеобщей компьютеризации предоставление участниками как гражданских, так и публичных правоотношений сведений из ЕГРЮЛ, полученных путем обращения к официальному сайту ФНС России в сети «Интернет», в полной мере отвечает обычаям делового оборота (статья 5 ГК РФ). Кроме того, как отмечено в постановлении Пленума ВС РФ от 23.06.2015 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующей ей, в том числе в получении необходимой информации. Ссылка Организатора на отсутствие у бумажной формы выписки из ЕГРЮЛ юридической силы ввиду его несоответствия нормам законодательства о нотариате, нотариально заверенная копия подлежит отклонению, так как документ, представленный в составе заявки, получен с официального сайта налогового органа и размещен в открытом доступе в сети «Интернет». Заверение нотариусом гражданско-правовой сделки не может по аналогии применяться к рассматриваемым правоотношениям, специфика получения выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП с официального сайта ФНС России не позволяет применять к таким выпискам требования, предъявляемые к копиям документов, воспроизводящим оригиналы. Таким образом, Комиссией установлено, что представленная в составе заявки Заявителя выписка из ЕГРЮЛ, полученная с использованием официального сервиса в электронном виде, исходит от уполномоченного государственного органа, что свидетельствует о достоверности и легитимности содержащихся в ней сведений. Отклонение заявки участника на основании предоставления им выписки из ЕГРЮЛ, не заверенной нотариусом, противоречит обычаям делового оборота и является злоупотреблением правом. Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей,

Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов. При этом формальное отклонение заявок не отвечает целям проведения процедуры аукциона на заключение договора аренды объекта федерального недвижимого имущества, поскольку не способствует формированию наиболее конкурентной среды.

Таким образом, доводы и выводы Аукционной комиссии в оспариваемом протоколе в отношении мотивов не допуска для участия в торгах ООО «РИИТА» противоречат содержанию п.п. 1 и 3 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи", выводам судебной практике и практике УФАС города Москвы.

В силу требований п.25 Правил отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по иным основаниям, кроме случаев, указанных в п.п. 24 и 24.1 – не допускается.

Статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) установлены пределы осуществления гражданских прав.

Так, в соответствии с частью 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) предусмотрено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с Постановлением Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 20.09.2011 (№ 7905/09) по результатам рассмотрения заявления Федеральной антимонопольной службы о пересмотре в порядке надзора судебных актов по делу № А40-40222/08-153-445 установлено, что открытые торги проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников и получения организатором торгов, в настоящем случае, наибольшей цены за реализуемое право, в связи с чем не установленное законодательством ограничение в доступе к торгам ущемляет как права каждого желающего принять в них участие, так и публичные интересы.

В данной ситуации, в нарушение требований, Аукционной комиссией отклонена (не допущена) заявка ООО «РИИТА» на участие в аукционе, по формальным основаниям, в отсутствии установленных законом оснований, что повлекло невозможность получения наибольшей цены за реализуемое государственное имущество.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействиях) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Аукционной Комиссии Организатора торгов выразилось в неправомерном отказе в допуске к участию в Аукционе, по надуманным и формальным основаниям, в связи с чем являются нарушением требований ч. 1 ст.17.1 Закона о защите конкуренции, п.п.4 п.24, п.25, п.130 Правил.

Так, согласно пункту 25 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее

— Правила) отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по иным основаниям, кроме случаев, указанных в пунктах 24 и 24.1 настоящих правил, не допускается.

Следует отметить, что поскольку все документы о торгах находятся у организатора торгов ООО «РИИТА» не имеет возможности в полном объеме представить поданную заявку.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, ст.ст. 17.1., 18.1. ФЗ № 135 «О защите конкуренции», нормами права по тексту настоящей жалобы,

ПРОШУ:

1. Возбудить дело о нарушении организатором аукциона Извещение № 22000168220000000001, лот №1 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <https://torgi.gov.ru/new> - Муниципальным унитарным предприятием городского округа Троицк в городе Москве «Магазин «Центральный» (МУП «Магазин «Центральный») ч.1 ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции» ФЗ-135 от 26.07.2006 года и п.25 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67.
2. Выдать Муниципальному унитарному предприятию городского округа Троицк в городе Москве «Магазин «Центральный» (МУП «Магазин «Центральный») обязательное предписание устранить нарушение антимонопольного законодательства посредством отмены Протокола № 111122/22000168220000000001-1 от 11.11.2022 года заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе.
3. Направить в адрес Муниципального унитарного предприятия городского округа Троицк в городе Москве «Магазин «Центральный» (МУП «Магазин «Центральный») увеломление о приостановлении аукциона до момента окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.
4. Привлечь виновных в нарушении антимонопольного законодательства лиц к ответственности.

Приложение в копиях:

1. Решение о создании юридического лица
2. Приказ о вступлении в должность генерального директора
3. Свидетельство ИНН
4. Лист записи
5. Устав
6. Выписка из ЕГРЮЛ
7. Извещение
8. Аукционная документация
9. Расписка рег. № 1
10. Протокол № 111122/22000168220000000001-1 от 11.11.2022 года заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе.

Генеральный директор
ООО «РИИТА»

А.В.Окулич