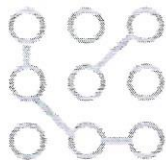


ООО "ГК МТК ИНДЕЗИТ"

ИНН 9709014352 / КПП 770901001
109147, г. Москва, ул. Воронцовская,
дом 19Б, э/пом/к/оф 1/1/1в/6

gk.mtk.indezit@yandex.ru
тел. +79625081511



ГК МТК ИНДЕЗИТ

Исх. № 90-23 от 29.09.2023г.

Принял: _____
Присвоен входящий № _____ от « ____ »
_____ 20__ г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве (Московское УФАС России)**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)
Адрес электронной почты: to77@fas.gov.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью
«ГК МТК Инdezит» (ООО «ГК МТК Инdezит»)**
109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д.19Б,
Э/ПОМ/К/ОФ 1/1/1В/6
ИНН: 9709014352, ОГРН: 5177746118336
тел.: +7 962 508-15-11, факс: отсутствует
адрес электронной почты: gk.mtk.indezit@yandex.ru

**Заказчик: Открытое акционерное общество
«Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»)**
ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295
**Центральная дирекция закупок и снабжения –
филиал ОАО «РЖД» (ЦДЗС)**
105064, Россия, г. Москва, ул. Земляной Вал, д. 9
тел.: +7 (499) 260-56-18, факс: отсутствует
адрес электронной почты: utz_info@rzds.ru

**Оператор электронной торговой площадки:
Общество с ограниченной ответственностью «РТС-
тендер»**
121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25
этаж, помещение 1
Тел.: +7 (499) 653-9-900, факс: отсутствует
адрес электронной почты: support223@rts-tender.ru
ИНН: 7710357167, ОГРН: 1027739521666

№ закупочной процедуры: № 1911/ОКЭ-ЦДЗС/23

**Порядок проведения закупочной процедуры:
Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц»**

ЖАЛОБА

14.09.2023 года Открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» (далее – «Заказчик») на электронной торговой площадке «РТС-тендер» (ООО «РТС-тендер») было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 1911/ОКЭ-ЦДЗС/23 на право заключения договора поставки рельсовых соединителей.

Адрес страницы закупки в сети «Интернет»: https://rzd.rts-tender.ru/TenderInterests/LogViewAndRedirect?tenderId=15929984&tenderStatus=RTS_Notification

Проведение указанной закупки осуществляется в соответствии с требованиями и процедурами, установленными Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «Закон № 223-ФЗ»).

ООО «ГК МТК Индезит» (далее – «Заявитель») имеет опыт по осуществлению поставок оборудования в рамках проведения закупок в соответствии с нормами Закона № 223-ФЗ.

Желая принять участие в указанной закупочной процедуре, ООО «ГК МТК Индезит» были выявлены существенные нарушения действующего законодательства при формировании и размещении закупочной документации, которые ограничивают возможность подачи заявки Заявителем, а также существенным образом ограничивают возможность участия в закупочной процедуре широкому кругу лиц.

В соответствии со ст. 6 Закона № 223 контроль за соблюдением требований настоящего Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Такой порядок установлен ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – «Закон о защите конкуренции»).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьёй, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Срок подачи заявок в обжалуемой закупочной процедуре установлен до 11 часов 30 минут **«02» октября 2023 года** по Московскому времени, таким образом, до указанного времени жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым заинтересованным лицом.

По мнению Заявителя, Заказчиком в закупочной документации критерии оценки заявок установлены таким образом, чтобы создать искусственные дискриминационные ограничения участникам закупки.

Указанное нарушение подтверждается следующим.

1. Способ подсчета баллов участников закупки по критерию «Цена договора» не отражает цель экономии и разумного использования денежных средств Заказчика.

Согласно разделу «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок» (Приложение 1.4 к конкурсной документации), оценка заявок предусмотрена по критерию «Цена договора» согласно формуле:

$$B_j = \frac{(C_{\max} - C_j) + C_{\min}}{C_{\max}}, * N * K \text{ где}$$

B_j — количество баллов j -ого участника;

C_{\max} — цена договора (лота) без учета НДС, установленная в техническом задании документации о закупке;

C_j — цена, предложенная j -ым участником без учета НДС;

C_{\min} — цена договора (лота) без учета НДС, установленная в техническом задании документации о закупке, сниженная на максимально допустимый размер снижения цены. Максимально допустимый размер снижения цены определяется по формуле: $C_{\min} = ((C_{\max} - 0,25 * C_{\max}) + 1 \text{ копейка}) (C_{\min} - 49\,776\,177,69 \text{ руб.})$;

N — максимально возможное количество баллов;

K - коэффициент значимости.

Также Заказчиком установлены значения коэффициента значимости, а именно:

Если участником предложена цена договора, сниженная до 25% от цены договора (лота) без учета НДС, установленной в техническом задании документации о закупке, при расчете применяется коэффициент значимости равный 1.

Если участником предложена цена договора, которая на 25% ниже от цены договора (лота) без учета НДС, установленной в техническом задании документации о закупке, при расчете применяется коэффициент значимости 0,75.

Если предложенная участником цена договора снижена более чем на 25% от цены договора (лота) без учета НДС, установленной в техническом задании документации о закупке, коэффициент значимости снижается в следующем порядке:

Снижение цены	Коэффициент значимости
25% - 25,99%	0,75
26% до 26,99 %	0,74
27% - 27,99%	0,73
28% - 28,99%	0,72
Далее коэффициент значимости рассчитывается по аналогии	и т.д.

Таким образом, количество баллов по критерию «Цена договора», корректируется Заказчиком с учетом коэффициента значимости. При этом применяемое значение коэффициента значимости напрямую зависит от цены, предложенной участником конкурса (чем меньшая цена договора предложена участником конкурса, тем меньший коэффициент значимости применяется при подсчете баллов по данному критерию и тем меньшее количество баллов по данному критерию будет получено).

В соответствии с п.п.2 п. 33 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденного Советом директоров ОАО «РЖД» 28.06.2018 г., одна из целей проведения закупок – эффективное использование денежных средств заказчика. Аналогичное положение закреплено также и в Законе № 223-ФЗ (ч. 1 ст. 3).

Однако оценка заявки участника закупки имеет прямую пропорциональную связь между получаемым количеством баллов и величиной предложенной участником цены

договора: чем меньше предложенная участником закупки цена договора, тем меньший коэффициент значимости применяется.

Однако оценка заявки участника закупки, имеющая прямую пропорциональную связь между получаемым количеством баллов и величиной предложенной участником цены договора (чем меньше предложенная участником закупки цена договора, тем меньший коэффициент значимости применяется) не отражает цели экономии денежных средств заказчика, поскольку приведет к заключению договора с участником, предложившим наибольшую цену.

Таким образом, указанный порядок оценки заявок по критерию «Цена договора» нарушает положения ч. 1 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ.

2. Заказчиком неправомерно установлен критерий оценки заявок участников Конкурса, а именно «Наличие системы менеджмента качества».

Согласно подпункту 2.1 Приложения 1.4 конкурсной документации, при сопоставлении заявок и определении победителя Конкурса заявки участников оцениваются, в том числе, по критерию «Наличие системы менеджмента качества». Оценка по указанному критерию производится следующим образом: *Максимальное количество баллов (5) присваивается при наличии у участника системы менеджмента качества деятельности в области производства элементов верхнего строения пути сертифицированной на соответствие не ниже требований стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001). За наличие собственной системы менеджмента качества деятельности в области производства элементов верхнего строения пути начисляются баллы, в 2 раза меньше максимального количества баллов. При отсутствии у участника системы менеджмента качества деятельности в области производства элементов верхнего строения пути баллы не начисляются.*

Для получения баллов по данному критерию необходимо в составе заявки участнику необходимо предоставить: копию действующего сертификата системы менеджмента качества деятельности в области производства элементов верхнего строения пути сертифицированной на соответствие не ниже требований стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001) или распоряжение, приказ, иной организационно-распорядительный акт, подтверждающий введение на предприятии собственной системы менеджмента качества, с приложением положения о качестве или иного документа, содержащего описание системы.

Отсутствие у участника Конкурса возможности предоставить подтверждающие соответствие данному критерию документы влечет присвоение нулевого балла, что понижает рейтинг заявки такого участника на 5 баллов.

Заявитель считает, что предоставление вышеперечисленных документов ни коим образом не гарантирует Заказчику надлежащее исполнение участником Конкурса условий договора поставки, соответственно не может служить критерием оценки деловой репутации потенциального поставщика. Очевидно, что применяемая Заказчиком система оценивания заявок вынуждает участника закупки нести дополнительные расходы при отсутствии определенности относительно результата закупки.

3. Заказчиком неправомерно установлен критерий оценки заявок участников Конкурса, а именно «Право поставки, подтвержденное производителем».

Согласно подпункту 2.2 Приложения 1.4 конкурсной документации, при сопоставлении заявок и определении победителя Конкурса заявки участников оцениваются, в том числе, по критерию «Право поставки, подтвержденное производителем». Оценка по указанному критерию производится следующим образом: *Максимальное количество баллов присваивается в случае, если участник является производителем. В случае, если участник имеет документально подтвержденные отношения с производителем товара начисляется 2/3 баллов от максимального количества баллов. В случае, если участник имеет документально подтвержденные отношения с официальным представителем производителя начисляется 1/3 баллов от максимального количества баллов. В случае отсутствия документов, подтверждающих право поставки, подтвержденное производителем, баллы не начисляются.*

Вместе с тем, наличие у участников Конкурса документов, подтверждающих право поставки, зависит от волеизъявления третьих лиц, что ограничивает количество участников Конкурса и создает преимущественные условия участия в Конкурсе участникам, являющимся производителями либо дилерами.

Указанный подход также отражен в Решении ФАС России от 08.08.2017 № 223Ф3-781/17.

Таким образом, считаем, что Заказчиком в Документации в нарушение п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ установлены критерии оценки и сопоставления заявок, которые создают преимущественное положение для производителей предмета закупки, что не позволяет объективно выявить лучшее условие выполнения договора.

4. Предоставление участниками закупки сертификатов соответствия на товар, указанный в Приложении 1.1.1. конкурсной документации, создаёт необоснованное преимущество для отдельных участников закупки.

Пунктом 4 Приложения 1.4. конкурсной документации является критерий «Наличие сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации». Оценка по указанному критерию производится следующим образом: *максимальное количество баллов присваивается при наличии у участника по позиции №1 сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации. При отсутствии у участника по позиции №1 технического задания сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации, баллы не начисляются.*

Вместе с тем получение участником закупки сертификата соответствия в системе добровольной сертификации требует значительных временных и финансовых затрат со стороны участника закупки. При этом срок и фиксированная стоимость получения сертификата не установлены. На основании изложенного считаем, что получение такого сертификата зависит от волеизъявления третьих лиц и создает преимущественное положение для определенных участников.

На основании вышеизложенного считаем, что Заказчиком установлен перечень критериев для оценки и сопоставления заявок, который является дискриминационным. В частности, перечень критериев установлен таким образом, что позволяет набрать наибольшее количество баллов участнику, который является постоянным поставщиком товара, указанного в закупке, а также производителем такого товара. При этом возможность уравновесить отсутствие баллов по неценовым критериям сниженной ценой также не представляется возможным, поскольку оценка цены, предложенной участником закупки, будет снижена за счет коэффициента значимости.

Таким образом, следует говорить о включении в условия конкурса критериев оценки, нарушающих принципы равноправия, справедливости, а также приводящие к необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки, что является нарушением положений ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учётом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает

решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1).

Согласно ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

В силу ч.ч. 18-19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 17, 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст.ст. 3, 6 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 1911/ОКЭ-ЦДЗС/23 на право заключения договора поставки рельсовых соединителей.

2. Принять меры по устранению нарушений действующего законодательства при проведении открытого конкурса в электронной форме № 1911/ОКЭ-ЦДЗС/23 на право заключения договора поставки рельсовых соединителей.

3. Приостановить проведение открытого конкурса в электронной форме № 1911/ОКЭ-ЦДЗС/23 на право заключения договора поставки рельсовых соединителей до момента рассмотрения жалобы по существу и вынесения мотивированного решения;

4. Запретить Заказчику - ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) и его структурным подразделениям заключать договор по итогам проведения открытого конкурса в электронной форме № 1911/ОКЭ-ЦДЗС/23 на право заключения договора поставки рельсовых соединителей до момента рассмотрения жалобы по существу и вынесения мотивированного решения;

5. Привлечь виновных лиц к предусмотренной действующим законодательством ответственности.